

КРИМИНАЛ КАК ОСНОВА ПРОИСХОЖДЕНИЯ

РУССКОГО ГОСУДАРСТВА

и ТРИ ФАЛЬСИФИКАЦИИ ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ

*Первая православная святая
была католичкой*

*Рюрик построил Великий Новгород
на границе Тверской
и Смоленской областей*

Двоеверие и вымирание



- О.Ю. Кубякин ▪
- Е.О. Кубякин ▪

КРИМИНАЛ КАК ОСНОВА ПРОИСХОЖДЕНИЯ

РУССКОГО ГОСУДАРСТВА

и ТРИ ФАЛЬСИФИКАЦИИ ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ

УДК 94(47+57)
ББК 63.3(2)
К 88



Художник В.В. Деревянко

Кубякин О.Ю.

К 88 Криминал как основа происхождения Русского государства и три фальсификации тысячелетия / О.Ю. Кубякин, Е.О. Кубякин. – М.: АСТ: Астрель, 2010. – 288 с.

ISBN: 978-5-271-26823-6 (ООО «Издательство Астрель»)

ISBN: 978-5-17-065048-4 (ООО «Издательство АСТ»)

Авторы считают, что российской государственности более не требуется оставаться единственным «держателем» истории. Обслуживание идеологического обрамления правящей верхушки теперь не является обязанностью науки истории. Основой проведения исторических исследований должна стать беспристрастность.

Намеренное искажение истории влечет потерю духовных основ населения и, как следствие, его вымирание.

**УДК
94(47+57)
ББК 63.3(2)**

Общероссийский классификатор продукции
ОК-005-93, том 2; 953000 – книги, брошюры

Санитарно-эпидемиологическое заключение
№ 77.99.60.953.Д.012280.10.09 от 20.10.2009 г.

Подписано в печать 29.01.2010 г.

Формат 84×108/32. Усл. печ. л. 15,12.

Тираж 3000 экз. Заказ № 647

ISBN: 978-5-271-26823-6
(ООО «Издательство Астрель»)
ISBN: 978-5-17-065048-4
(ООО «Издательство АСТ»)

© ООО «Издательство Астрель»
© Кубякин О.Ю.
© Кубякин Е.О.

Глава 1

КРЕЩЕНИЕ РУСИ

Владимир

Где лгут и себе и друг другу,
И память не служит уму,
История ходит по кругу
Из крови — по грязи — во тьму.

И. Губерман

О последствиях крещения Руси известно много. Значение этого выдающегося исторического события является темой рефератов, книг и симпозиумов. Мы часто слышим, что с момента христианизации началась подлинная история древнерусской цивилизации. Активное влияние христианства на прогресс пришло на смену предшествовавшему времени мрака невежества и дикости. В результате утверждения христианства на Руси, которое явилось закономерным актом, подготовленным всем ходом исторического развития, и глубоко мотивированными, объективными потребностями эпохи:

- создалась широкая основа для объединения всех народов Руси,
- произошла гуманизация общества,
- появилась письменность,
- начали развиваться строительство, книжное дело, культура, история, литература и философия,
- расширились международные связи,

- установилась тесная связь между церковной и светской властью,
- оформилась церковная юрисдикция,
- произошло уравнивание людей перед Богом,
- человек поднялся на немыслимую для языческого мироощущения высоту, и еще много другой всевозможной возвышенности. Самое главное – раньше Европа думала, что Русь нецивилизованное государство, а теперь подумала, что цивилизованное.

А вот, как сам процесс крещения протекал, данных маловато. Нет у нас раздела истории, ярко описывающего прозрение миллионных масс, который можно было бы, удобно усевшись на диване, смаковать, представляя себе во всей его красе и прелести. Шуточное ли дело? Русь в полном составе со слезами восхищения выходит из тьмы на свет, хотя о крещении Руси, например, в учебнике истории прочитать можно. Но коротенько. Мы, кстати, так и сделали. Открыли школьный учебник 6-го класса и прочитали. В общем-то ничего сложного. Суть такая:

«Жил был князь киевский – Владимир. Любил драться, выпить и женщин. Короче, нехорошим был, потому как был язычник. Потом покрестился и стал хорошим. Заодно и Русь покрестил». Небольшая история. Можно сказать, банальная. Даже скучная. Но терзают сомнения: Русь крестят, а как-то все не по-русски? Непривычно тихо. Сейчас одного окрестят, так вся деревня неделю пьяная валяется. В конце – два привода в милицию и три в больницу. А тут целая Россия! Думаем, сомнения наши справедливы и оправданны.

Давайте разберемся подробнее. Чтобы представить механизм самого крещения, нам необходимо вспомнить, что предшествовало этому историческому моменту.

* * *

Географически очень упрощенно Русь того времени представляла два центра, вокруг которых расположились различные, в основном славянские племена:

1. На юге — **Киев**, в окружении полян, уличей, тиверцев, дулебов, дерговичей, древлян, радимичей;

2. На севере — **Новгород**, в окружении словен (ильменских), кривичей, вятичей. Славянские племена на севере дополняют эсты, сумичи, чудцы, карелы, весь, водь, меря, мурома, мари, мешеры, мордва.

* * *

Теперь так же коротко вспомним Великих князей, предшественников Владимира, возглавлявших Русь:

1. **Рюрик** (862—879) считается основателем Российской государственности. Правил в Ладоге, затем в Новгороде.

2. **Олег** (879—912) — ближайший соратник Рюрика. Перевел столицу Руси из Новгорода в Киев. Завоевал Византию.

3. **Игорь** (912—945) — сын Рюрика. Воевал с Византией. Убит древлянами.

4. **Ольга** (945—969) — жена Игоря. Отомстила древлянам за смерть Игоря. Крестилась в Византии.

5. **Святослав** (Хоробре) (— 972) — сын Игоря. Начинал войны при своей матери Ольге. Разбил Хазарский каганат. Воевал с Византией.

6. **Ярополк** (972—980) — сын Святослава. Воевал с печенегами. Убит братом Владимиром (Красно Солнышко).

7. **Владимир** (Красно Солнышко) (980—1015) — креститель Руси.

* * *

Логично начать рассматривать крещение с прихода Владимира (Красно Солнышко) к власти. Только не будем держать за основу школьный учебник, а то скажут: связались с детьми. Учебники, конечно, пишут взрослые. Но все равно найдутся, кто нас детьми попрекать будет. Возьмем-ка лучше «Полный энциклопедический справочник. История России» 2003 г. издания, составитель П.Г. Дейниченко, редактор-консультант доктор исторических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ А.Г. Харьков. В нем практически все то же самое, что и в других источниках, т.е. самые последние достижения исторической науки. Итак:

«После смерти Святослава в Киеве остался старший сын Ярополк, князем мятежных древлян стал Олег, а Новгород достался Владимиру, сыну Святослава от его наложницы Малуши. Произошло это по чистой случайности. Ярополк и Олег вовсе не стремились в северную глушь, и Добрыня — дядя Владимира (по матери), предложил отправить незнатного племянника в Новгород».

Какая обида! Оказывается Владимир не совсем полноценный потомок Рюрика. Сын наложницы, т.е. байстрюк. Н.И. Костомаров даже описывает досадный случай, связанный с «происхождением» Владимира:

«Дочь Рогволода, князя полоцкого, Рогнель, руки которой просил Владимир, отказала ему такими словами: «Не хочу разуть (разуть жениха — свадебный обряд; разуть — вместо выйти замуж) сына рабы, попрекнув его низостью происхождения по матери».

Оказывается, происхождение Владимира сильно «портило» ему жизнь. Пришлось потерпеть, бедняге. Смотрим дальше:

«За разгоревшейся спустя два года между Ярополком и Олегом усобицей, в ходе которой погиб Олег, стояли интересы каких-то влиятельных лиц».

Интересно. Два законных наследника бьются за киевский престол после смерти отца, но они — пешки, по сравнению с интересами «влиятельных лиц». Какие-то «влиятельные лица» имеют интерес на Руси, минуя князей.

«Какие цели они преследовали, не известно. Не исключено, что конфликт имел религиозную подоплеку...»

Что имеется в виду? Пока не понятно,

«...но результат оказался неожиданным — Владимир, поначалу в страхе за свою жизнь бежавший в Скандинавию, вскоре вернулся на родину с варягами и, собрав под свое начало словен, кривичей и чудь, двинулся на Киев».

Теперь вообще все запуталось. Братья дерутся, а Владимир бежит в Скандинавию. А чего бежит-то? Нигде даже не сообщается, что за ним гонятся. При этом бежит из Новгорода. Значит, Новгород не за него? А возвращается, «берет под свое начало словен», т.е. новгородцев. Теперь они за него. А чего за него? В Киеве законный наследник сидит. Почему же это новгородцы против законного наследника выступают? А кривичи и чудцы почему за Владимира готовы жизнь отдать?

Хотя многие историки не столь категоричны и предпочитают не апеллировать беззаветной любовью новгородцев к Владимиру, ограничиваясь наличием у Владимира только наемных войск.

Что же произошло в Скандинавии? И не связано ли это с интересами «влиятельных лиц»? Пожалуй, некорректно проводить параллели, но возвращение Владимира очень напоминает возвращение Ющенко и Саакашвили из Аме-

рики. Как бы тут интересы «влиятельных лиц» и безродного байстрюка не совпали?

Скорее всего, словен, кривичей и чудь в летопись вставили, чтобы показать якобы поддержку Владимира народом. А на самом деле пришел Владимир с наемными войсками, потому что из славянских племен никто бы не стал воевать на стороне Владимира против законного наследника Ярополка.

В любом случае Владимир получил военную силу. Но получил ее «на стороне». Вряд ли войско дали просто так. Значит, дали и инструкции. Владимир находится в какой-то зависимости от тех, кто выделил ему варягов. Кстати, к варягам, как к явлению, у историков отношение тоже не однозначное. Например, ученый Василевский, изучая не только тексты летописей, но и документы Византии и Скандинавии, пришел к выводу: *«в Византийском государстве были наемники, поименованные словом «варанг», они перечислены наряду с росами, саракинами, франками, кунтингами, булгарами, инглингами, немицами, аланами, обезами, императорской гвардией «бессмертных». Все это воинские отряды, получившие в Константинополе прописку благодаря сложной международной обстановке. Дословный перевод «варанга» на русский язык — мечник или меченосец. В немецком языке «вара» означало клятву. Воины, нанятые на «чужой стороне», давали клятву новому хозяину на своем мече».*

Михайло Васильевич Ломоносов тоже высказал мнение по поводу варягов:

«Неправедно рассуждает, кто Варяжское имя приписывает одному народу. Многие сильные доказательства уверяют, что они от разных племен и языков состояли, и только одним соединились — обыкновенным тогда по морям раз-

боем. Ибо за тысячу лет не ставили в стыд и владеющие Государи обогащаться таковым хищным промыслом, который на Балтийском море едва около двенадцатого столетия из обычая вышел.

Какого происхождения сие имя, о том имеем не мало сомнительных догадок. Не токмо Шведы, Норвежцы, Исландцы и Славяне, но и Греки то же одно слово употребляют».

У нас нет возможности по тексту определить, были у Владимира византийские варяги или скандинавские, главное в другом. Варяги просто так не воюют. И поскольку они выполняют политический заказ по завоеванию киевского престола, им надо заплатить. У Владимира таких денег не могло быть. Кто же заплатил варягам? Что взамен требуют от Владимира?

Здесь необходимо дать историческую справку:

— 907 год. Византия разгромлена Олегом. Заключен мирный договор, по которому византийцы уплатили контрибуцию, затем ежегодную дань, русские купцы в Византии ставятся на продовольственное содержание, получают право беспошлинной торговли, а также право мыться в константинопольских банях бесплатно.

— 911 год. Впервые заключен письменный договор с Византией, по которому они обязаны поставлять войска Руси для походов.

— 944 год. Византия разгромлена Игорем. Уплачивает контрибуцию, затем ежегодную дань. Восстановлен договор 911 года.

— 970 год. Святослав на подступах к Константинополю — столице Византии. Заключен мирный договор. Византия выплачивает контрибуцию, затем ежегодную дань. Сохраняются условия прежних договоров.

— 972 год. Византийцам удается убить Святослава.

В истории зафиксирован еще один опустошительный набег на Византию 933–934-х годов. Он получил название, как «война четырех племен». Имеются в виду племена, которые, объединившись в 60-тысячное войско, напали на Византию. Арабские историки Ибн ал-Асира и ал-Масуди перечисляют эти племена: баджана и баджанак – печенежские племена, баджгирд – мадьяры (венгры). А вот с четвертым племенем «нукарда» загадка. Большинство исследователей предполагают, что «нукарда» – это новгородцы. Если это так, то лишний раз подтверждает опасное соседство Руси для Византии.

Вышеперечисленного достаточно для того, чтобы сделать простой вывод: Византию очень интересует Русь, и она готова предпринимать конкретные шаги для своей безопасности.

«Когда войска Владимира осадили город, приближенные Ярополка уговорили его встретиться с Владимиром и предали своего князя. Во время этой встречи Ярополк был убит. В 980 г. Владимир стал великим князем киевским».

Пожалуй, уместно будет немного подробнее рассказать о Ярополке. Ярополк правил не так коротко, как описывает справочник. Правил он 9 лет. Вполне прилично. За время правления проявил себя как искусный полководец. Это проявилось в войне против брата Олега и не только. Ярослав одержал убедительную победу над печенегами. А их хан Алдея даже поступил на службу к Ярополку.

Получив девятилетний опыт правления, одержав несколько военных побед, Ярополк не выглядит простофилей или трусом. По идее он и не мог ими быть. Однако летопись представляет его именно так.

Услышав, что Владимир идет с войском на Киев, Ярополк якобы впадает в панику. Бросает город, бросает вой-

ска, «выбегает из Киева на устье реки Реи в Родну и в крепости затворился».

Владимир вступает в Киев. Народ с радостью и любовью встречает «сына наложницы», почему-то уже позабыв о законном князе Ярополке. Как-то не очень убедительно. Если учесть, что войска у Владимира иностранные, а русские войска на месте и в здравии. При этом напоминаем, Ярополк по-прежнему является киевским князем.

Ближайшие соратники Ярополка, которые служили еще его отцу Святославу, участвовали с Ярополком в ряде победоносных сражений, предают его в пользу весьма сомнительной фигуры. Как это возможно? Какой сильный мотив мог подвинуть этих людей на такой большой грех? Скорее всего — это невозможно. Но вся историческая наука настаивает, что было именно так. В таком случае объяснение может быть одно: мы имеем дело с разведывательно-вербовочной операцией повышенной сложности. Сплести заговор вокруг великого князя, подкупить всех его ближайших соратников — это операция века. А такая операция требует высококвалифицированных специалистов и огромных денег. Мог ли Владимир сам организовать такое оперативное мероприятие? Однозначно, не мог. Видно, пришли с ним не совсем простые варяги. И даже пришли не с ним. Видимо, вербовка началась задолго до подхода варягов Владимира. Организовать такое под силу только действительно «влиятельным лицам», готовым платить столько, сколько потребуется.

Но при этом и сам Ярополк, по описаниям летописцев, проявляет чудеса легковёрности и недотепства. Окружение просит его пойти повиниться, и он просится «на прием» к брату, не догадываясь, чем это закончится. Брат разрешает Ярополку повиниться. Ярополк унижен-

но идет на выпрошенную аудиенцию, где Владимир его убивает.

Сцену убийства Ярополка все описывают одинаково: *«При входе Ярополк между страхом и надеждою ко Владимиру в дверях принят под пазухи шпагами от двух варягов...»* Такие подробности! Не иначе все, кто описывает, присутствовали при этом лично. Но вот место, где это произошло, все называют разное. Кто пишет, что Ярополк явился к Владимиру в Киев. Кто указывает, что это был военный лагерь Владимира. Кто говорит, что речь идет о специальной палатке между враждующими сторонами на нейтральной территории. У нашей исторической науки все, как у «доцента» из «Джентльменов удачи», тут помню, тут не помню.

После убийства Ярополка больше биться вроде не с кем. Пришла пора расплачиваться с варягами. По свидетельству летописи, расплачиваться с варягами должен Владимир. Но Владимир не платит им. Выражаясь современным жаргоном, Владимир «кидает» своих поделщиков. Как же реагируют на это варяги? Может, они начинают громить Киев и силой отбирать «честно заработанные» деньги или, если их мало, бегут в Скандинавию, собирают подкрепление и возвращаются отомстить обидчику? Нет. Ни то, ни другое. Вам сейчас будет стыдно, если вы так плохо подумали о варягах. Летопись говорит, что они попросили у Владимира лодки, чтобы попытаться заработать где-нибудь в другом месте. Какие все же они милые, эти варяги! Только немного скромные и беззащитные. Кстати, непонятно, куда их собственные лодки делись? Не пешком же они в Киев пришли. Короче, уплывают эти слабыхарактерные варяги... нет, не в Скандинавию. По очередному случайному совпадению они уплывают в Визан-

тию. И есть смутное ощущение, что в Киев они тоже из Византии приплыли, а не из Скандинавии. И денежки не от Владимира должны получить, а от «влиятельных лиц», потому так уж слишком тихо себя и вели, когда их Владимир «кинул».

Итак, Владимир стал Великим князем киевским. Опустим его первые хозяйственные шаги и перейдем к его религиозным реформам:

«Для сплочения разноплеменных жителей страны Владимир ввел единый языческий культ во главе с Перуном, распространенный на севере Руси. Но реформа оказалась неудачной. Славяне южной Руси не собирались отказываться от веры отцов, еще меньше нравилось нововведение степнякам и финно-угорским народам, культ которых не имел ничего общего со славянским язычеством».

Вот какими крепкими оказались славяне южной Руси. Ни в какую не захотели отказываться от веры отцов. Нет. И все тут. А вера отцов — это какая? Что за вера? Как называется? Чем отличается? Долго мы искали, о чем идет речь. Все источники перерыли. Нигде ничего нет. «Вера отцов» и все. Больше никакой информации.

«Еще меньше нравилось нововведение степнякам и финно-угорским народам, культ которых не имел ничего общего со славянским язычеством».

Кто такие «степняки» и почему им должен понравиться культ Перуна? В указанное время на данной территории степняками обычно называют печенегов, кипчаков и черных булгар. Так что? Владимир хотел навязать им культ Перуна? Явная глупость. Никто из русских князей религиозных культов им навязывать не собирался, ни языческих, ни христианских. Очевидно, степняков приплели для массовой. Чтобы выглядело убедительней.

С финно-угорскими народами полегче. Это — остяки, вогулы и мадьяры. Хотя, называя «финно-угорские народы», наши историки могут иметь в виду все, что угодно. Они не подозревают, что кроме финно-угорской группы существуют еще волжско-болгарская и пермская группы финнов. Существуют финны смешанного происхождения: ливы, мешеряки, тептяри. Они даже самих финнов называют угро-финнами. Как бы то ни было, все финны жили далеко от Киева и вряд ли подозревали об изысканиях Владимира. Думаем, их вспомнили так же для массовости. Но как-то все это жиденько получилось.

Очевидно, нас пытаются убедить в наличии нескольких религиозных культов на Руси, но почему-то не называют эти культы. «Знаю, не скажу» — этакая детская хитрость. Но не проходит здесь эта хитрость. Все надо доказывать, хитроделанные вы наши. Религиозные культы очень легко вычисляются, например, по захоронениям. Любой археолог это подтвердит. Так, что, если на Руси было несколько религиозных культов, назовите, к чему вся эта игра в кошки-мышки? Но, зная повадки наших летописцев и ученых историков, можно не сомневаться, скрытый смысл здесь имеется.

Теперь о самом культе, введенном Владимиром. Культ, по свидетельству летописцев, языческий. Во главе стоит Бог Перун. Культ распространен на севере. Выходит на юге, т.е. в Киеве, о нем не слыхали. Ну что ж? **ВЛАДИМИР ВВЕЛ КУЛЬТ ПЕРУНА.** Давайте запомним этот исторический факт. Нам еще придется об этом вспомнить.

А зачем ввел-то? Причина больно несерьезная: «*Для сплочения разноплеменных жителей страны*». Они что, сильно расплочены были? До Владимира киевские князья,

когда руководили, проблем не наблюдалось. Народ власть уважал. Налоги собирались. От врагов защищались. В соседние земли войной ходили. Сплачивать-то вроде дальше некуда? Это же не пионерская дружина.

А причина здесь может быть только одна. И касается она не Владимира, а только летописцев. Им необходимо представить его «озабоченно ищущим», якобы он рассматривает разные религиозные системы. Даже пробует ввести что-то такое — новое. Но вот беда — неудачно. И потом совершенно случайно останавливается на христианстве. А раз случайно, значит, никакой установки на христианство он заранее не получал, все вышло неподдельно естественно:

«На этот раз он отдал предпочтение христианству. В 988 году Русь была крещена по греческому обряду».

А на этот раз те, кто **не собирався** отказываться от «веры отцов», запросто **собираются**. А культ степняков волшебным образом **стал иметь много общего** с греческими христианскими обрядами. Конечно, нельзя не заметить такие противоречия буквально в трех предложениях книжного текста.

Красиво «искания» Владимира описывает Лев Гумилев в своей книге «От Руси до России» (Астрель. Транзиткнига, 2005):

«Сами обстоятельства «выбора веры» Владимиром широко известны и изложены в «Повести временных лет». В соответствии с версией Нестора, князь, желая понять разные исповедания, отправил своих посланцев в соседние земли и затем принял представителей всех тогдашних учений».

Потом, правда, добавляет:

«Насколько реальны эти подробности, нам не столь важно...»

Далее Гумилев описывает, как Владимир отказал мусульманам и иудеям. Их обычаи сильно не подходили русским язычникам, особенно трезвость и отказ от свинины. При этом Гумилев утверждает, что главным в выборе религии для Владимира был военно-политический аспект. Тут же красочно описывает «находившуюся в фазе пассионарного подъема западноевропейскую суперэтническую целостность», которая представляла реальную политическую и военную силу. Но 30 лет назад, до описываемых событий, на Ватиканском престоле сидел Папа, который... плохо себя вел (пьянствовал и развратничал). Конечно, память об этом терзала «ранимую» душу Владимира, и он отказал католикам, не глядя на суперэтническую целостность и пассионарный подъем. Гумилев считает, что это звучит очень убедительно, хотя у Владимира стойкая репутация большого охотника до веселых пиров и «женолюбца». Имел много детей от разных матерей. Чтобы завладеть красавицей Рогнедой, не постеснялся зарезать папашу ее, князя полоцкого, а перед этим дочь на глазах у отца изнасиловал. И с греческой монахиней, женой родного брата Ярополка, убитого по приказу Владимира, жил, как «прелюбодей». Еще в летописи имеются такие упоминания: *«А наложниц было у него 300 в Вышгороде, 300 в Белгороде и 200 на Берестове, в сельце, которое сейчас называют Берестовое. И был он ненасытен в блуде, приводя к себе замужних женщин и растляя девиц»*. Но тем не менее «нехороший папа» стал для Владимира непреодолимым препятствием, и историки размахивают им, как боевой мотыгой. К тому же бояре, якобы посланные Владимиром посмотреть ритуалы различных религий, сказали про католиков: *«В Риме хотя обряды службы уставные, однако нет того благогласного пения и украшения церковного как у греков»*. А раз в Риме церковь хуже

украшили, чем в Византии, не может теперь Русь по римскому обряду креститься. Вот такие мы — эстеты.

Непонятно, зачем понадобились мусульмане и иудеи со своими обычаями, если главным критерием рассматривался военно-политический аспект? А их отношения со спиртным и свининой известны без всяких дополнительных изысканий. Короче, подошла в религиозные союзники только «сильная» Византия. Нургалиева Э.Б. говорит об этом так:

«Решающим фактором обращения к религиозно-идеологическому опыту Византии явились традиционные политические, экономические и культурные связи киевской Руси с Византией».

Конечно, у Византии сильные связи с Русью. Кому же она до этого целый век дань платила?

«Военно-политические следствия выбора веры были очень велики», — пишет Гумилев. Правда, в чем они были «велики», не сообщает.

Еще два небольших штриха, которые, по мнению историков, никак не повлияли на «выбор» Владимира:

1. Он крестился в греческой церкви, предположительно в Корсуни (Херсонесе).

2. Женился на греческой царевне Анне, сестре византийских императоров Василия и Константина.

Вот так скромно крестился по греческому обряду, женился на сестре греческих императоров, а потом сел думать, какую же веру для Руси подобрать? И императоры греческие, тоже недотепы, нет бы сразу Владимиру подсказать — давай греческую. Не додумались. Хорошо после Владимир случайно сообразил, что в греческую. А так ведь что угодно могло быть. Вон сколько вариантов перебрали.

Вернемся к энциклопедическому справочнику:

«Новая религия утверждалась не столько проповедью, сколько мечом. Новгородцы приняли христианство лишь после решительных действий специально направленных в Новгород отрядов Добрыни и Путяты. Так же, по-видимому, обстояло дело по всей Руси. Вряд ли насильно крещенные сразу становились ревностными христианами, но вернуться к прежним культам они не могли, потому что войска первым делом разрушали и оскверняли языческие капища. Одновременно по всей Руси началось массовое строительство церквей».

Собственно больше ничего о крещении Руси и не повествуется. Вот такая тишь да блажь.

Давайте пока проанализируем, хотя бы последний абзац: *«Войска первым делом разрушали и оскверняли языческие капища»*. Капища — места совершения обрядов. Приравниваются к храмам и являются священными. Осквернение капища для славянина хуже самоубийства, проклятие ляжет на весь род. Славяне в этом участвовать не могли.

Вообще, не понятно, какие войска ведут Добрыня и Путята? Если это киевское войско идет на новгородское, то еще большой вопрос: «Кто кого?». И тогда речь должна идти о сражении киевского и новгородского войск. Но сражения никакого нет. Есть избиение новгородских жителей. А если не киевское войско, то тогда какое? Почему об этом ничего не говорится?

Если предположить, что эти войска посланы «влиятельными лицами» и большая часть этих войск не из русов, тогда многое можно понять.

Исторические вехи данного периода имеют характерную особенность — мощнейшая конфессиональная борьба. В борьбе задействованы почти все государства. Основными являются три конфессии:

Ислам	Христианство латинское	Христианство греческое
<p>920 г. Волжская Булгария принимает ислам</p> <p>985 г. обращение хазар в ислам</p>	<p>960 г. образование Польского государства</p> <p>962 г. германский король Оттон I основывает Священную Римскую империю (существовала до 1806 года)</p> <p>966 г. Польша принимает христианство по латинскому обряду</p>	<p>907 г. договор Олега с Византией</p> <p>911 г. договор Олега с Византией</p> <p>933 г. нападение на Византию «четырёх племен»</p> <p>944 г. договор Игоря с Византией</p> <p>971 г. договор Святослава с Византией</p> <p>988 г. принятие христианства на Руси</p> <p>988 г. брак византийской принцессы Анны с Владимиром</p>

Вряд ли Владимир воспользовался войсками исламских или католических (латино-христианских) стран. Логично предположить, что войска, уничтожавшие капища, большей частью были направлены из Византии.

Пора несколько слов сказать и о самой Византии. Византия того времени располагалась на трех континентах: Европе, Азии и Африке. Включала в себя Балканский полуостров, Малую Азию, Сирию, Палестину, Египет, часть Месопотамии и Армении, имела владения в Крыму и на

Кавказе. Общая площадь составляла около 1 млн. кв. км. Население превышало 35 млн. Вокруг себя Византия создала зону ортодоксального христианского направления, включающую Грузию, Болгарию, Сербию и в конечном итоге Русь.

Если действительно византийские войска пришли вытаптывать славянские капища, то нетрудно представить реакцию русов на эти действия.

Но мы рассмотрим этот вопрос в третьей главе, а пока вернемся к нашему абзацу:

«Одновременно по всей Руси началось массовое строительство церквей». Строить церкви — деньги нужны. Тем более по всей Руси одновременно. Не могло у Владимира быть столько денег. Вот интересная иллюстрация, характеризующая размах строительства:

«По свидетельству немецкого хрониста Титмара Мерзебургского, только в Киеве в 1018 г. насчитывалось более 400 церквей — и это после случившегося год назад большого пожара».

1018 год. Ровно 20 лет после начала крещения. В Киеве уже 400 церквей. Да еще после пожара. Интересно, сейчас Киев сможет за 20 лет построить 400 церквей? Сейчас бюджет Киева, наверное, этого не выдержит.

Итак, подведем итоги:

А) Византия вместо грозного сильного неприятеля получает «подведомственную» Русь. (Вот и показались уши «влиятельных лиц».)

Б) Владимир получает:

1. Киевское Великое княжение.
2. Византийскую царевну в жены.

Можно ли считать это хорошим «бартером»? На наш взгляд можно.

Великий Новгород

Неправда на земле царит с начала дней
И в ярости казнит мудрейших из людей.

Аль-Маарри

В рассматриваемом нами абзаце упоминается о действиях отрядов Добрыни и Путяты против Новгорода. О Новгороде необходимо сказать отдельно и более подробно. Возможно, история Новгорода еще до конца не открыта. И роль Новгорода в становлении Руси до конца не оценена.

О самом Новгороде, точнее, его первоначальном месторасположении, споры не утихают. Имеют хождение несколько гипотез о том, где же стоял Великий Новгород. Но мы напоминаем, что пользуемся только официальными источниками, и не будем приводить здесь версии, высказанные неакадемическими «историками-новгородцами».

Однако считаем, что такие гипотезы имеют право на существование по одной простой причине: если Нижний Новгород находится на реке Волге, то сам Новгород в момент присвоения наименования Нижнему Новгороду (1221 год) мог находиться тоже только на Волге, выше по течению. Наименование «Нижний Новгород» свидетельствует о расположении Нижнего Новгорода ниже по течению реки Волги от настоящего Новгорода.

По правилам, если одноименный город строится на другой реке, то в название города просто добавляется название реки: Ростов-на-Дону, Славянск-на-Кубани и т.д. Значит, если бы Новгорода на Волге не существовало, то Нижний Новгород назвали бы просто — «Новгород на

Волге». Однако он не Новгород на Волге, а именно **Нижний Новгород**. И никуда от этого факта не деться.

Историки не дают внятного объяснения присвоению Новгороду звания «Великий». В чем заключалось «величие» Новгорода? Даже в «истории Киевской Руси» Новгороду уделяется внимания не меньше, чем Киеву. Объяснение должно быть. «Господин Великий Новгород» — сколько в этом словосочетании уважения! Такое зря не дается.

Вернемся к началу десятого века:

«Дружина была опорой княжеской (киевской) власти и жила военной добычей, торговлей и так называемым «полюдьем» — регулярным сбором дани в пользу великого князя. Дань платили древляне, дреговичи, кривичи, северяне и «другие славяне» — очевидно поляне и полочане. Источники НЕ УПОМИНАЮТ О НОВГОРОДЦАХ, но по установившемуся несколько позже обычаю в Новгороде, как правило, княжил старший сын великого князя, и таким образом вся Русская земля сохраняла единство. Собранный дань ПРОДАВАЛАСЬ ЗА ГРАНИЦУ, и ПЕРВЕЙШЕЙ ЗАДАЧЕЙ киевского великого князя было ОБЕСПЕЧИТЬ СВОБОДУ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ».

Из вышеизложенного следует, что в начале десятого века Новгород — единственный город, не обкладываемый данью в пользу великого князя. В связи с чем у Новгорода такие привилегии? Если сопоставить с тем, что первой задачей было обеспечение свободы внешней торговли, то вполне можно предположить, что Новгород играл в этом какую-то важную, а возможно, ключевую роль. Логично будет посмотреть на это с точки зрения расположения караванных торговых путей.

Почти вся Русь, особенно северная ее часть, в начале десятого века представляла сплошной дремучий лес.

Болота, чащобы, заросли. О наличии долгих сухопутных дорог не могло идти речи. Этого никто и не утверждает. Единственный транспорт, на котором возможно было дальнейшее перемещение, это водный. Реки имели стратегическое значение. Торговцы, войска, викинги и даже грабители могли перемещаться только по ним. Крупные города строились исключительно на берегах рек.

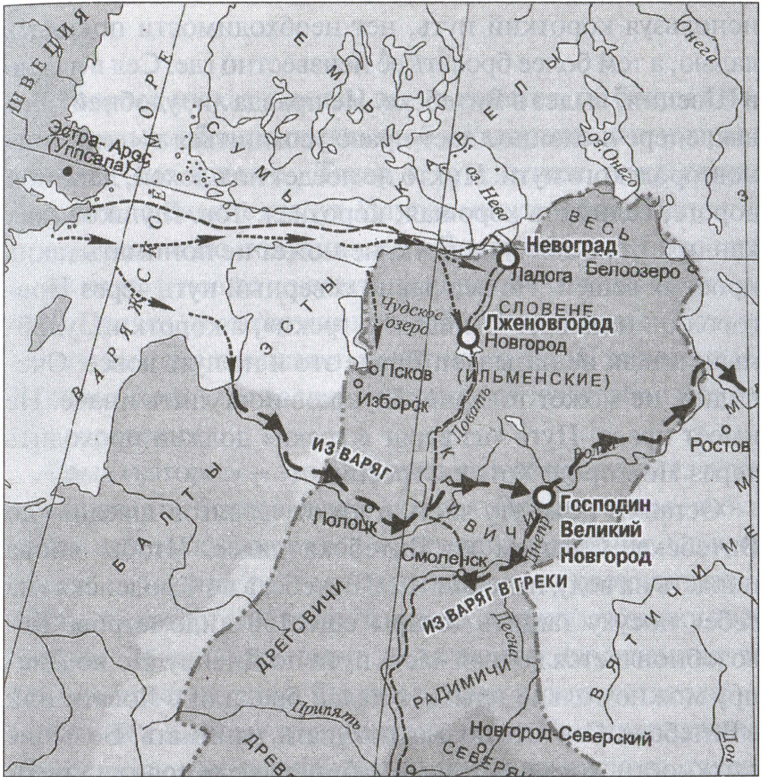
Любое, даже самое незначительное воспоминание о Древней Руси и Новгороде связано с торговым путем «из варяг в греки». Проще говоря, речь идет о торговом соединении Балтийского и Черного морей. Согласно современным представлениям, Новгород являлся олицетворением этого пути, играл здесь самую значимую роль.

Рассмотрим знаменитый торговый путь «из варяг в греки». Схема: Киевская Русь в 9–11 веках. Составитель и редактор карты кандидат технических наук, доцент В.В. Глушков. Рассмотрим первую часть знаменитого пути: от Швеции до Витебска. Начинаем движение от надписи: «Швеция, варяги», далее — Балтийское море, Финский залив, р. Нева, Ладожское озеро, р. Волхов (Новгород), озеро Ильмень, р. Ловать, далее посуху 60 километров до Витебска. Всего 1500 километров в современном исчислении.

И на этой же карте сам Глушков обозначает другой маршрут до Витебска: «Швеция, варяги», Балтийское море, р. Даугава, р. Зап. Двина — Витебск — всего 800 километров. Выходит на 700 километров короче, чем через Новгород. Значит, недели на две, а то и на месяц быстрее. К тому же не надо ждать, пока с северных рек сойдет лед. Ведь даже в апреле, во время «Ледового побоища», лед выдерживал коней и рыцарей, закованных в железо. Значит, через Западную Двину есть возможность раньше



Карта № 1. Из варяг в греки



Карта № 2. Из варяг в греки (версия автора)

начать навигацию. Возможно, на месяц или на два. Ну и, конечно, воспользовавшись «новгородским» путем, купцы вынуждены, бросив ладьи на Ловати, 60 километров тащить товары «на себе» посуху до Витебска. В то же время, используя короткий путь, нет необходимости покидать ладью, а тем более бросать ее неизвестно где. Сел в ладью в Швеции, вылез в Витебске. Не правда ли, удобней? Все вышеперечисленное дает право усомниться в «величии» новгородского пути. Никто не поедет по плохой, длинной дороге, если есть хорошая, короткая. Тов. Глушков, как кандидат технических наук, не может не понимать таких простых вещей. Но все равно северный путь через Новгород он называет «из варяг в греки», а короткий, удобный, никак не называет. Вроде это и не путь вовсе. Очевидно, не может товарищ Глушков поступить иначе. Не имеет права. Путь «из варяг в греки» должен проходить через Новгород! Хоть ты тресни!

Оставим пока эту часть пути от «варягов-шведов» до Витебска. Следуем из Витебска далее. Чтобы снова попасть на воду, надо опять от Витебска до Смоленска «на себе» посуху тащить товары еще 150 километров. Там возобновляется водная часть пути по Днепру. Но по Днепру можно только плыть, а ладьи бросили в Ловати или в Витебске. Строить новые, покупать, нанимать? Большие сложности, хотя некоторые кабинетные историки утверждают, что ладьи надо тащить на себе вместе с товаром. Тогда зачем вообще реки нужны? Взвалил на себя ладью на берегу Балтийского моря и попер не спеша к Черному. 200 км или 1000 не такая уж принципиальная разница. А вот если в Витебске не высаживаться, а проплыть дальше по Западной Двине, по р. Меже и войти в р. Обща, то обнаружим, что между истоками р. Обща и истоками

Днепра всего 6 километров. Ладьи плоскодонные, «посадка» неглубокая, до истока Межи дойдут. А там их на каты (бревна одинаковой толщины) поставить и по «накатной» дороге в Днепр.

* * *

И дорога «накатная» там давно имеется, по бокам камнем речным обсыпана, это чтоб у каторжан лапти в расхлябицу «не плыли». Товар с суденышек пока снять. Ладейки легенькие станут. Идут за милую душу. «Посуху — аки по воде». До полудня уже в Днепре будут. И бросать их не надо, и новые покупать, и мороки с перекатом никакой. Правда, у каторжников работенка тяжкая. Хоть и деньги им немалые платят, а охотников лямку тянуть мало. Хорошо, хоть «лес валить» заставляют душегубов и прочих воровских.

Сама «каторга» — это не только перекатка ладей из реки в реку, это еще изготовление «катов». Проще говоря, рубка леса и перетаскивание его к месту использования. Со временем перекатка речных судов потеряла свою актуальность, и «каторгой» стали называть только заготовку древесины. Занимались этим, естественно, осужденные за тяжкие преступления. Позднее слово каторга стало применяться к любому труду осужденных. Но первоначальное его значение, в переводе со старославянского, такое:

КАТ — каток, катание, катить;

АР — земля;

ГА — движение,

т.е. КАТАРГА — движение по земле с использованием катов (катков).

Только это не все. Здесь Волга близко. А до Вазузы, притока ее, совсем рукой подать. Все реки от трех морей: Бал-

тийского, Каспийского и Черного в одну точку сошлись. ЗДЕСЬ ТРИ МОРЯ СХОДЯТСЯ. Через это место хоть «из варяг в греки», хоть «из варяг в хазары». Перекатил ладьи в Днепр или в Вазузу и плыви по течению: хочешь в Черное, хочешь в Каспийское.

Благодатное место. Здесь сто ключей бьет. И на каждом или подворье, или кузня. Однодревки и челноки тут же мастерят. А со всех трех морей купцы собираются. Их торжище от «накатной» дороги до самой Волги тянется. Купцы персидские прямо с товаром шатры ставят. Мечи у них знатные, шелка тонкие, камни самоцветные, с орех величиной. А товар их варяги стерегут. Бывает — скакунов привозят. Скакуны те, глаз не отвесть. И сбруи на них княжеские. По Днепру греческие товары везут. Оттуда и киевские купцы бывают. С Костромы и Андоги охотничьи трофеи доставляют, также воск и рыбу. Бусурмане овощами заполонили. На них же спят, на них и едят, и все остальное рядом сделать норовят. Варяги их гоняют, да за всем не уследишь. Шведы с норманнами, те товар на яру держат, а живут в постоянных дворах. Едят не руками, а ложками. А руки все равно моют. У них тоже камни самоцветные есть, только желтые.

По всему торжищу еду носят. А еды всякой, ох много, чего душа желает, со всей округи везут.

На самой Волге, там уже русские купцы живут. Самые богатые купцы по всей Руси. А к греческим и норманнским караванам всегда первые поспевают. Как про караваны знают? Неведомо. Товар всегда лучший берут, ценой перешибают. Их другие купцы сколько раз бить хотели, да варяги разнимают. Варяги за богатых купцов держатся. И купцы те, волжские, друг за дружку держатся. Помогают, коли кто из них в беду попадет.

Мастеровых всяких тут пруд пруди. Хочешь, парус починят, хочешь, латы скуют. На Волге моносилы и ладьи строят. Там верфь стоит. Там и посадник сидит, и дружина посадская. Только в дела торжища не лезут, опасаются. Народец вольный кругом. Не пахари, мореходы да мечники. Ярма над собой не терпят. Да и лихих людишек в избытке.

Персидские челны рабы тянут. Так теперь те рабы без надобности, обратно, вниз по течению спускаться. Персы тех рабов продают, а норманны покупают. Народец местный продавцов рабами не любит, но терпит, молчит. От купцов город живет. Нельзя купцов обижать.

Богатый город. Богатый и славный. Стоит этот город на словенской земле. Азию с Европой соединяет. Всей земле Русской от этого города выгода. И великий князь сей город понапрасну не тревожит, потому как «первейшая задача киевского князя — обеспечить свободу внешней торговли».

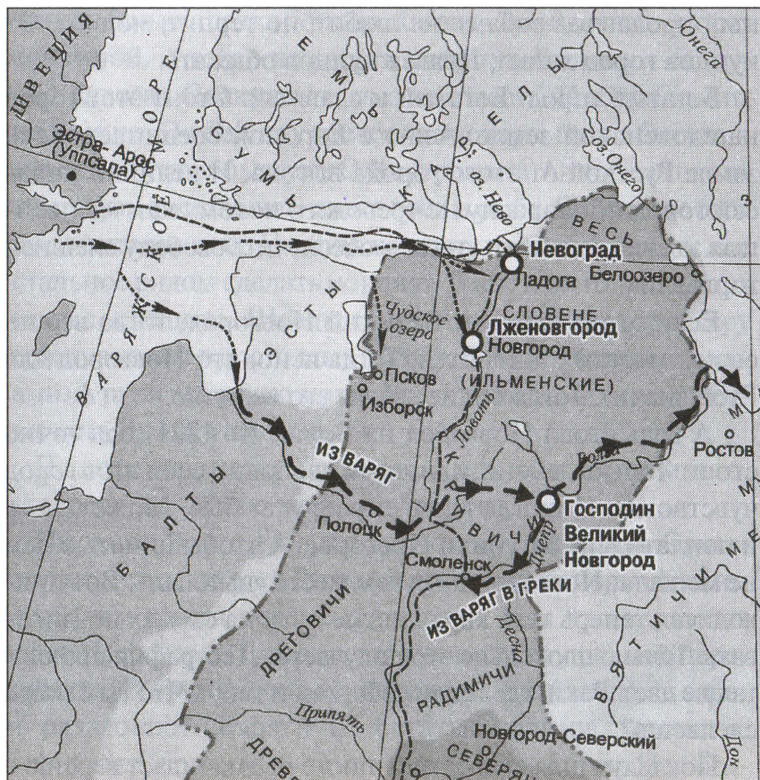
Если это и есть сам Великий Новгород, тогда все по своим местам становится. Тогда ясно, что Новгород для Руси значит. Тогда видно, в чем его величие.

А ведь стоял Новгород на Волге. До 1221 года точно стоял. Только, видно, слишком свободно себя этот город чувствовал. Никогда Киев ему не указ был. Может, за то и поплатился? Загубили Новгород. А чтобы память о нем не мешала, Новгород в другом месте «выплыл». Вот приходится теперь туда караванные пути на схемах подтягивать. Только плохенько это получается. География проклятая не дает. Реки, где текли себе, там и текут. Что ты с ними сделаешь?

Последующая статистика также подмачивает версию о Великом Новгороде у Ильменя:

- 1617 год – проживает 850 человек,
- 1719 год – проживает 2303 человека,
- 1805 год – проживает 12 тысяч жителей,
- 1897 год – проживает 26 тысяч.

В месте стояния Новгорода у Ильменя нет никаких возможностей стать «Великим». В этом случае он ничем не отличался бы от других городов, например, таких как Витебск или Смоленск. Даже у них возможностей боль-



Карта № 3. ЛжеНовгород

ше: один имеет прямой выход в «варяги», другой — в «греки».

Интересно замечание Никитина, много времени посвятившего изучению караванных путей:

«Суда приходилось оставлять в Ладоге, так как из-за порогов на Волхве они не могли подняться даже до Новгорода Великого». Другими словами, суда, бороздившие Балтику, никак не могли оказаться в Новгороде у Ильменя. Они банально не могли туда доплыть.

Византийский император-историк Константин Багрянородный в 948 году сообщает:

«Однодревки (лодки), приходящие в Константинополь из Внешней Руси, идут из Новгарды, в которой сидел Святослав, сын русского князя Игоря... Все они спускаются по реке Днепру». Снова указание на близость Днепра и Новгорода. Вряд ли кто-то захочет строить лодки, если нет возможности отправлять их по воде. Иначе бы все корабельные верфи ставились посреди тайги.

Г. Лебедев решил проверить, возможно ли тем способом, который предлагает летопись, вообще проплыть из «варяг в греки»? Летом 1987 года Г. Лебедев с другими специалистами попробовал повторить маршрут средневековых мореплавателей. Особый интерес вызывал сухопутный участок от Ловати до Днепра. Увы, большую часть пути им пришлось полагаться на помощь армейских вездеходов. Вывод, сделанный Г. Лебедевым, совпадает с выводом археолога Митляева:

— путь от Ладоги (через Новгород) до Днепра мог иметь место только как... САННЫЙ.

Т.е. только зимой, на санях по реке, при условии достаточной толщины льда, а дальше до Днепра по суше. Естественно, весной или осенью этим путем нельзя было поль-

зоваться, из-за опасности провалиться под лед. Не может идти речи о перевозке больших партий товаров на санях. Скорее санный путь использовался как пассажирский, в случаях крайней надобности.

В истории принято опираться на писания древних летописцев. Отчасти это правильно. Но ведь необходимо учитывать личность летописца, а также возможность политического заказа. Летописец, по незнанию или по личным привязанностям, мог исказить информацию. А уж влияние политической власти на историков безгранично. Простые примеры:

– советские историки написали вагоны книг о том, как коммунистическая партия Советского Союза руководила Красной армией в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., хотя партия за годы войны не провела ни одного своего съезда, ни даже заседания пленума.

– Во время карабахского конфликта азербайджанские историки убедительно доказали, что Карабах всегда являлся азербайджанской территорией, армянские историки, что армянской.

– Украинские историки доказывают, что карательные отряды СС, из числа украинских «добровольцев», храбро защищали украинский народ от русского геноцида. (Еще немного, и их превратят в помощников Санта-Клауса, они будут раздавать детям елочные игрушки на Рождество.) У латышей происходит то же самое.

А ведь подобная информация фиксируется в научных журналах, отражается в дипломных работах, книгах. Одним словом, создается научная база для последующих историков. Кто-то потом с пеной у рта будет озвучивать подобные выдумки и трясти записями наших современников, как мы трясем летописями своих предшественни-

ков, поэтому для выяснения истины не лишнее включать здравый смысл.

Не вызывает сомнения, что Великий Новгород возник естественным путем. Все источники подтверждают версию о расположении Новгорода на пересечении караванных путей. Каким людям вообще были нужны караванные пути? Очевидно, тем, кто перевозил товары, купцам. Значит, из их логики мы и должны исходить, а не из логики летописца. Логика купца проста и не подлежит временным изменениям.

Купцы древнего мира — это не просто знатоки конъюнктуры рынка. Это — первые картографы, путешественники, исследователи. Купцы нередко субсидировали военные кампании с целью поиска новых товаров, рынков сбыта и караванных путей. Яркий пример — это сборы Ермака в Сибирь. Купцы знали иностранные языки, обычаи других народов. Нередко именно купцам поручались разведывательные операции. Купцы — передовые люди того времени. И всегда шли впереди. Следом за ними, как ни банально, двигались грабители и пираты, присваивая себе с помощью оружия результаты тяжелой купеческой работы. Таким пиратом как раз и являлся Рюрик.

В двух километрах от современного Новгорода имеется «Рюриково Городище». Мы специально употребили именно такое наименование, хотя Лин фон Паль в своей книге «Тайны Киевской Руси» (ООО «Астрель-СПб», 2007) негодует по этому поводу:

«Городище, которое так именовалось и в 12 в., что свидетельствовало о большой древности этого пункта, никогда не называлось Рюриковым; это добавление к своему названию, явившееся плодом ученых реминисценций дилетантов, оно получило лишь в краеведческой литературе 19–20 вв.»

Но краеведческим историкам очень хочется, чтобы это было именно «Рюриково Городище». Ведь даже в учебнике истории для средней школы написано:

«Рюрик сел княжить у ильменских словен, сначала на Ладого, а затем в Новгороде, где он «срубил» крепость». И хотя археологические раскопки показывают, что Городище существовало до прихода туда Рюрика, само Городище упорно называют Рюриковым. А куда нашим ученым податься? Приказано нынешний Новгород к Рюрику «привязать». А приказ есть приказ: Городище объявлено «Рюриковым», а заодно и центром торговли. Но подходило ли оно купцам в качестве центра караванных путей? Вряд ли. Ведь путь автоматически обрывается на р. Ловати, которая ни с чем не соединяется. Сведения о том, что челны с Ловати тащили посуху до Днепра более 200 километров, мы уже обсудили. Они не выдерживают критики.

Купцы руководствуются только одним правилом — выгодой. И если Городище не соответствовало условиям дешевой, быстрой перевозки товара, его хранения, обмена и транзита, значит, купцы должны были найти другое место, которое больше отвечало требованиям купеческой деятельности.

Все историки в один голос утверждают: «Самое доходное занятие новгородцев — торговля!» Но покажите новгородскую карту 9 века любому торговому менеджеру и спросите: «Можно ли здесь что-нибудь заработать?» И он ответит: «Нет. На этом месте можно только прогореть». Как же тогда новгородцы торговали?

Лин фон Паль в своей книге приводит выдержку из летописи, правда, не уточняет имя летописца, т.к. не видит в данной летописи чего-либо ценного:

«Днепр же вытекает из Оковского леса и течет на юг, а Двина из того же леса течет, и направляется на север, и впадает в море Варяжское (Балтийское). Из этого же леса течет Волга на восток и впадает семьюдесятью устьями в море Хвалиское (Каспийское). Поэтому из Руси можно плыть по Волге в Болгары и в Хвалисы, и на восток пройти в удел Сима, а по Двине — в землю варягов, от варягов до Рима, от Рима же и до племени Хамова. А Днепр впадает устьем в Понтийское (Черное) море; это море слывет Русским, — по берегам его учил, как говорят, святой Андрей, брат Петра».

Лин фон Паль приводит данную выдержку в связи с изысканиями Рюриком «замка» водных артерий Руси, т.е. места, захватив которое, Рюрик бы стал хозяином всей речной навигации. А поскольку на Руси в то время римских дорог не существовало, актуален был следующий лозунг: **«Кто держит реки, тот держит мир»**. Выходит, не только купцов интересуют торговые пути. Да и зачем Рюрику, пирату до мозга костей, лихому бродяге, сидеть запертым возле озера Ильмень? **Стать «хозяином воды» всего Севера — вот стоящее предприятие!**

Мы видим в летописи прямое указание на существование места, где сходятся Днепр, Волга и Двина — Оковский лес. Лин фон Паль подчеркивает интерес Рюрика к этому месту. Купцов всех трех морей тоже не может не интересовать такой важный гидроузел. И предположить, что он остался не найден, не представляется возможным.

Понятно, что в случае открытия данного места (в Оковском лесу) оно становится важнейшим центром международной торговли. По сути, здесь соприкасаются Северная Европа, Ближний Восток и Средний Восток. Неудивительно, что оно начинает осваиваться, обрастать инфраструктурой, строиться. Тут мы опять подходим к

одной из рюриковских загадок. Во всех источниках имеется описание одного и того же действия, но представленного по-разному:

– А.Н. Сахаров, В.И. Буганов: «...в Новгороде, где он (Рюрик) «срубил» крепость».

– Ф. Брокгауз, И. Ефрон: «...перенес столицу в Новгород и «срубил» город над Волховом – Городище».

– П.Г. Дейниченко: «В летописях упоминается о том, что Рюрик срубил город над Волховом, назвал его Новгородом и стал там жить».

Из вышеперечисленного невозможно разобрать, что же на самом деле произошло:

1. Рюрик строит крепость в самом городе Новгороде?
2. Рюрик строит Городище рядом с Новгородом?
3. Рюрик строит город на Волхове и называет его Новгородом?

В любом случае не поддается объяснению, зачем строить крепость в городе? Город – сам уже есть крепость. Крепость в крепости – масло масляное. Строить крепость рядом с городом, т.е. рядом с крепостью, тоже глупо. Тем более археологи не подтверждают причастности Рюрика к строительству Городища. Рюрик не строитель-любитель, он – пират. Ему не надо ничего строить, он способен захватить любой понравившийся ему город. Какие же особые обстоятельства могут толкнуть его заняться возведением крепости?

Может быть, мотивы такого поступка мы найдем в личности Рюрика? Как это сделать, если его никто не видел? Но мы знаем род его занятий и некоторые итоги его деятельности. Рюрик – предводитель отряда речных пиратов. Главное занятие – это нападения на корабли, прибрежные города, крепости и все, что может представлять цен-

ность. Он обязан обладать огромной физической силой, высочайшими лидерскими качествами, быть наглым, хитрым, стремительным. Главарь банды головорезов должен иметь реальный, а не мнимый авторитет. Иначе «свои» прибьют на первой же вылазке. Нападения на корабли и города требуют смелости, дерзости, импровизации, наблюдательности, таланта. В пиратском деле, если удачлив, значит, талантлив. А Рюрик был удачлив. Многие страны знали его не иначе, как «язва варяжская». Слешком он прославился на Балтийском море.

И нас хотят убедить, что этот энергичный, деятельный человек вдруг воспылил страстью к зодчеству и самолично заточил себя в «дыре» возле Ильменя, куда даже суда с Ладожского озера не доходят. А вот если он построил крепость не на «Волхве», а на «Волге», тогда все обретает предельный смысл и ясность. Рюрик строит крепость в самом выгодном, с точки зрения пирата, месте. Одним махом он ставит под свой контроль деятельность купцов практически половины мира. Строительством крепости он закрепляет свое право на это место. Ради такого случая, пират может временно переквалифицироваться в строители. Напоминаем, все это происходит на словенской земле, т.е. географически и Новгород на Волхве, и Новгород на Волге находятся во владениях одного племени — словен. Это важно!

Имеется еще одно тонкое обстоятельство. Скандинавы называют Новгород — Невогардом. Вроде понятно. Неповоротливый скандинавский язык просто не выговаривает букву «О», поэтому вместо Новогард произносят Невогард. Но ведь четвертая буква в названии «О», значит, могут произносить «О». А чего не произносят? Чего говорят «Е»? Может, есть причина?

На наш взгляд, есть. И интереснейшая, между прочим, закавыка получается. Во всех школьных картах город Ладога стоит на берегу Ладожского озера, в которое впадает река Нева. Вроде понятно. По названию озера «Ладожское» и город свое название получил — «Ладога». В эту самую Ладогу Рюрик приехал, пожил маленько и махнул в Новгород, который в иностранных источниках числится, как «Невогард».

Но мы не зря уточнили, что это значит на «школьных» картах. Картографы, жалея детей, не объясняют им, что Ладога основана в 1704 году. И соответственно, Рюрик не мог посетить Ладогу за 800 лет до ее основания, а посетил он Старую Ладогу, которая находится рядом с нынешней Ладогой, вверх по реке Волхов (Волхве-реке).

Теперь понятнее: Рюрик жил в городе Старая Ладога на реке Волхов, который получил свое название от Ладожского озера. Только вот какая штука! Не было в то время Ладожского озера. Озеро, конечно, было. Но оно было не Ладожское, как и Нева-река, оно называлось НЕВО-озеро или НЕВО-море. Если возьмете другие карты, кроме школьных, то легко в этом убедитесь сами. Поэтому город Старая Ладога не мог быть Ладогой. Неоткуда этому названию было взяться. Он был НЕВО-ГОРОДОМ по наименованию НЕВО-озера, или проще НЕВОГРАДОМ. И стоял Невоград (впоследствии Старая Ладога) как раз на Волхве-реке. Это уже «школьная карта» подтвердит. А в иностранных источниках числился он «Невогардом на Волхве».

Не надо было Рюрику из Старой Ладоги переезжать в «Невогард». Это один и тот же город. Как говорят в Одессе: «Никуда ходить не надо. Мы и так стоим на Дерибасовской».

Никаких ошибок в иностранных летописях нет. Рюрик сначала жил в «Невогарде» на Волхве, а затем «срубил» кре-

пость и назвал ее Новгородом. Но крепость он «срубил» на Волге. Так что нынешний Новгород (на Волхве), который якобы Великий, ни к Рюрику, ни к настоящему Новгороду отношения не имеет. Похожесть звучания «НОВГОРОД» и «НЕВОГРАД» впоследствии использовали для создания различных фальсификаций.

Невозможно удержаться от соблазна привести цитаты из школьных учебников о Новгороде.

Т.В. Черникова, «История России с древнейших времен до 16 века», учебник для общеобразовательных учреждений — 6-ой класс (Москва, «Дрофа», 2007). Обратите внимание на заголовок:

« 2. НА СЕВЕРЕ У НОВГОРОДА.

...отправились к варягам с призывом: «Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами». Три брата — Рюрик, Трувор и Синеус согласились. Рюрик сел в Ладоге, Синеус — на Белоозере, а Трувор — в Изборске. Через два года умерли Трувор и Синеус. Рюрик княжил во всей земле один...»

И далее в том же духе. Но про сам Новгород ни словечка. Во всей главе слово «Новгород» отсутствует полностью и ни разу не встречается, хотя глава называется «На севере у Новгорода». Почему в заголовке упоминается Новгород? Непонятно. Что примечательно: в следующей главе № 3 «Возникновение государства» о Новгороде опять ни слова.

Туго в наших учебниках с Новгородом! Осторожничают составители, хотя не все. Е.В. Пчелов, «История России с древнейших времен до конца 16 века», учебник для 6-го класса (Москва, «Русское слово», 2006) о Новгороде вспоминает:

стр. 32. «Сам Рюрик стал князем в древнем русском городе Новгороде. В 879 году он умер...»

стр. 33. «Древнейшими городами на севере Руси были Ладога и так называемое Рюриково городище под Новгородом. (Современный Новгород возник — внимание, читатель — в начале 10 века из поселков трех местных племен — славянских и угро-финских.) Вероятно, — внимание, читатель, — именно в Ладоге и обосновался Рюрик, став русским князем».

Как вам? Стал князем в Новгороде, который построили в следующем веке после его смерти, а вообще имеется в виду Ладога. Что можно разобрать в этом «оливье»? Что должен ответить ученик 6-го класса, чтобы получить пятерку по истории? Благо сейчас пятерки за деньги покупают, а то бы детей совсем замордовали.

* * *

Согласно установившейся традиции, мы распознаем русских князей по наименованию населенных пунктов, в которых они княжили: ростовские, суздальские, серпуховские, брянские, черкасские, полоцкие и так до бесконечности. По названиям мест княжения впоследствии произошли княжеские фамилии: чарторыйские стали Чарторыйскими, галицкие — Галициными, трубчевские — Трубецкими и т.д. Но один раз эта традиция была все-таки нарушена. В Новгороде, где по идее должен править князь новгородский, оказался совсем не новгородский. В Новгороде оказался князь Невский.

Как же историки объясняют такое расхождение с укоренившейся традицией? Объясняют они так:

«Александр Ярославович, князь, который правил в Новгороде, один раз столкнулся со шведами на речке Ижоре и победил их. А Ижора это не просто речка, это приток реки Невы. Вот так князь новгородский оказался Невским.

Если бы Ижора была притоком Нила, тогда бы он оказался Нильским. Если Миссисипи, тогда Миссисипским».

Таким славным образом в историческую традицию вкралось это единственное исключение. Не совсем понятно, почему приток и речка легли в основу столь знаменитого прозвища. Ведь более славная победа была одержана Александром на Чудском озере, получившим название «Ледового побоища». Не красочнее ли, следуя логике историков, было присвоить прозвище Чудинский или Чудильский? Это бы более соответствовало масштабу одержанных побед.

К сожалению, придется огорчить академиков. Никакое исключение в традицию не вкрадывалось. Это не исключение, а обычная подтасовка. Попытка при помощи Ижоры связать исторические события, которые сами никак не вяжутся.

В Новгороде сидел князь новгородский, а в Невгороде — князь неВСкий. Поскольку Александр Ярославович правил в Невгороде, потому и называли его Невским. Традиции нарушать никто не собирался. Так что до Ижоры Александр Ярославович уже являлся Невским. И потом, естественно, тоже.

Его заслуг это ни в коей мере не умаляет. И вообще ни на что не влияет. Не виноват Александр Невский в том, что христианским хронистам потребовалось «пришить» его к Новгороду, когда тот на Волхов перенесли. Надо же им чем-то темные делишки покрывать.

* * *

Но вернемся к Господину Великому Новгороду на Волге. Теперь понятно, почему он стал «Великим». Новгород контролирует все водные пути. Он — **хозяин воды**.

Новгород по своему желанию может перекрыть торговый путь любому государству «трех морей». Он становится «главным городом» в международной торговле. Лин фон Паль, ссылаясь на летописные источники, повествует, что: «русы не пропускали ни единого корабля без своего рода «выкупа», создав что-то вроде таможи на великом пути из «варяг в греки».

Кстати, из «Повести временных лет» мы помним, как: *«...два мужа, не родственники его (Рюрика), но бояре, и отпросились они в Царьград со своим родом. И отправились по Днепру...»*. Имеются в виду — Аскольд и Дир, которые осели в Киеве. Каким же образом «два мужа» сразу отправляются по Днепру? Это может произойти только в том случае, если Новгород стоит рядом с Днепром. Если Новгород стоит на Волхве, то сразу по Днепру они отправиться не могут. До Днепра еще ой сколько пехом телепать.

Своеобразное описание пути из «варяг в греки» приводит Г. Вернадский:

«Конечным пунктом древнего варяжского пути от Балтийского до Азовского моря было устье Дона, его началом являлось устье Западной Двины». Характерно, что начинается путь в устье Западной Двины. Много позже прибалтийскую часть З. Двины стали называть Даугава. В районе небольшого местечка Индра она как бы разделилась на две части. Раньше все, что текло и впадало в Балтийское море, называлось З. Двина, поэтому Вернадский и говорит *«началом являлось устье Западной Двины»*. А вот как дальше войти в Дон и Азовское море, интересно? Как ни крути, из Западной Двины необходимо попасть в Волгу и потом уже в районе современного Волго-Донского канала перетянуть ладьи в Дон. Далее действительно можно выйти «в греки». Почему Вернадский именно так описы-

вает путь «из варяг в греки», неизвестно. Но он косвенно подтверждает, что путь «из варяг в греки» идет по З. Двине, а не по Ловати.

Великий торговый путь на своем сухопутном отрезке между Ловатью и Днепром никак не проявился в географических названиях, должных как бы сохранить историческую память о столь значительном транспортном канале. По идее, карты должны пестреть названиями «греческий волок», «варяжский волок» и т.п. Но ничего подобного мы не наблюдаем. В то же время в топонимах, окружающих предположительное место Новгорода на Волге, изобилуют наименования Вышний Волочек, Волинцево, Бол. Волоково, Волоколамск, Волочаново и т.д., свидетельствующие о наличии многих сухопутных «волоков», соединяющих водные артерии. Это ясно указывает на повышенный интерес торговых людей к указанному месту и интенсивность производимой перевозки товаров.

* * *

Новгород имеет возможность послать войска в любую сторону по одной из рек. При этом новгородцы всегда будут двигаться по течению, т.е. «сплавляться». Если еще использовать паруса и весла, скорость по тем временам развивается неимоверная. Никто не сможет обогнать их, чтобы предупредить о нападении. У Новгорода же, наоборот, преимущество перед любым врагом. Противникам Новгорода всегда придется идти против течения. Это исключает фактор внезапности и дает возможность Новгороду подготовиться к встрече неприятеля.

Новгород, благодаря Рюрику, становится центром «военной демократии». Изменяется общественное

устройство (как констатирует школьный учебник). Обозначаются контуры государственного устройства северо-восточных славян. Рюрик, обкладывая данью прилегающую территорию, автоматически защищает ее от притязаний других воинствующих соседей. Появляются четкие границы рюриковских владений. Нечто подобное происходило в России в 90-х годах 20-го столетия, когда рэкетеры против своей воли постепенно перерастали из грабителей в «крышу», а затем из «крыши» — в службу безопасности.

Сейчас в обиходе имеется термин «сращивание власти и криминала». У Рюрика получилось «выращивание власти из криминала». Понятно, звучит некрасиво. Хотелось, чтобы звучало «власть выросла из волеизъявления народа». Но не хотелось народу в те времена волеизъявляться. Тогда о защите больше думали, о выживании. И сильный Рюрик больше устраивал население, чем кто-нибудь другой, пусть даже легитимный и политически грамотный.

Свои территории Рюрик обозначал особым образом. На городских воротах каждого города-данника он прибавал свой щит. Ведь Рюрик был не простой варяг. Он был знатного княжеского рода. И на его щите помещался фамильный герб — изображение сокола. Поэтому если бы кто-то захотел напасть на такой город, то неминуемо нанес оскорбление гербу Рюрика. Нельзя же штурмовать ворота, не задев щита, который на них висит. В этом случае нападающий знал, что вступил в смертельную схватку с самим Рюриком, т.е. щит являлся одновременно и «охранной грамотой» города. Позже обычай вызывать на бой ударом копья в щит противника вошел в ритуал рыцарских турниров.

* * *

В геометрической прогрессии начинает расти население Новгорода. Со временем он превращается в самый крупный город Руси. Некоторые энциклопедии помещают данные о 400 000 населении Новгорода в начале второго тысячелетия.

Как в последующем рост численности отразился на отношениях городского населения и власти? В городе, естественно, находилось большое количество иноземцев: купцов (торговых гостей), их прислуга, охрана, что вынуждало власть к дипломатии и требовало от нее корректного общения. Коренное население составляли купцы, ремесленники и наемные работники. Купцы и ремесленники не нуждались в пахотной земле, поэтому не было возможности закрепить их за вотчиной. А наемные работники вообще были неимущими и могли только продавать свой труд. Следуя Марксу, они являлись «рабочими» в полном смысле этого слова. Следовательно, для купцов, ремесленников и наемных работников автоматически исключалась подчиненность боярам. Это являлось основным отличием Новгорода от остальных городов Руси, где опорой княжеской власти являлись бояре. Купцы и ремесленники напрямую общались с князем через своих представителей от купеческих гильдий и ремесленных артелей.

Князь, не имея тотальной власти на население через бояр, скорее являлся «управделами», чем полноправным властителем. Для сложившейся структуры отношений населения и власти в то время не нашлось юридического термина, поэтому в летописях она получила обозначение «города со свободными жителями».

Еще одной особенностью является наличие в городе большого количества «прибывших» на заработки. Эти

люди, не являясь жителями города, всегда имели возможность покинуть его (т.е. скрыться), поэтому не боялись принять участие в акциях массового недовольства или бунтах, что представляло для городской власти дополнительные сложности.

Высшей властью в Новгороде владело вече. Обычно под вече понимают общее собрание всех жителей города. В остальных городах Руси так и было. Но собрать одновременно все 400-тысячное население Новгорода не представлялось возможным, поэтому на вече собирались представители со всех концов города. Они так и назывались «представители от концов». Мера эта была вынужденная из-за огромного количества населения, а не из-за того, что городская площадь была маленькая, как утверждают современные ученые.

Все это породило курьез государственного масштаба: «Новгород обладал державной властью для всей Руси, кроме... самих новгородцев». Речь идет о «новгородском парадоксе»: во главе **феодалного** государства стоял **капиталистический** город. Новгород обогнал Русь как раз на тысячелетие. К сожалению, это закончилось катастрофой.

До определенного момента Великий Новгород находился на этом месте. Потом обстоятельства изменились. О них поговорим отдельно (речь идет о периоде, обозначенном в истории как монголо-татарское иго). Новгород стал представлять опасность для государственной власти (возможно, не только русской). Власть посчитала, что убытки от уничтожения Новгорода меньшее зло для нее, чем сам Новгород как символ сопротивления, и приняла соответствующие меры. Но поскольку власть была не полностью государственная, а наполовину церковная, для нее очень важным являлось общественное мнение. Власть поступи-

ла осторожно и обдуманно: следы деятельности, порочащей ее, были замаскированы. Наименование «Великий Новгород» переприсвоено Ильменскому Городищу. Тем более что оно к тому времени обросло монастырями, и рядом уже возвели Софийский (1052 г.) и Никольский (1113 г.) соборы. Тогда же, очевидно, Нево-озеро стало Ладожским, а **Невоград** – Старой Ладогой. Компрометирующие летописи частично уничтожили.

Города **Невоград** (на Волхве), нынешний Новгород (на Волхве) и Великий Новгород (на Волге) географически располагаются на земле, принадлежащей единому племени – словенам. Это позволило имена руководителей княжества оставить подлинными, вносить изменения в оставшиеся летописи не потребовалось. Игра слов «Новгород» и «**Невогард**» дала возможность замаскировать разницу между отечественными и зарубежными летописями. А нестыковки с Нижним Новгородом – это уже мелочи.

Глава 2

ЖЕЛТЫЙ СЛЕД

Батый

Можно в чем угодно убедить
Целую страну наверняка,
Если дух и разум повредить
С помощью печатного станка.

И. Губерман

История монголо-татарского ига на Руси представляется сплошной цепью несоответствий. Даже если отдельные звенья этой цепи можно принять за исторические события, то между собой у них связь отсутствует.

О ранней истории монголов имеются некоторые записи восточных летописцев, хотя, по понятным причинам, пользоваться ими можно весьма условно. Более поздний период представлен записями итальянских путешественников. Но именно поздний. О самом же периоде «господства» монголов на Руси сведения размыты. При этом каждое из них вызывает массу сомнений. Вот этими сомнениями и хотелось бы поделиться с читателем.

1. Летописцы-монахи утверждают, что взяв русские города, Батый сжигает их дотла. Население уничтожает или уводит в плен. Короче, всячески старается привести земли в состояние недееспособности. Как же теперь он собирается «брать» дань, если нет ни скотины, ни посевов, ни людей? Да еще после разграбления срочно уходит в степь. В степи ни фруктов, ни овощей. Климатические условия

тяжелые. От ветра и снега спрятаться негде. Рек мало. Развлекаться и то негде. Нам объясняют: это народ такой. Им с тушканчиками веселее. Любят они это дело.

Выходит, посевы вытоптали, теплые удобные дома сожгли и быстрее сбежали в голодную, холодную степь. Население забрали с собой. Кого не забрали, тех убили. При этом оставшихся (очевидно, трупы) обложили данью. Хочется, как Станиславский, воскликнуть: «Не верю!»

Конечно, если тебя заставляют придумывать боевые действия, а ты ни одной пары сапог не стоптал, немудрено «захват территории» перепутать с «карательной экспедицией». Ведь именно карательную экспедицию описывают летописцы, одновременно представляя Батыя как захватчика.

Окружению Батыя тоже не нужна карательная экспедиция. Окружение — это старшие чингизиды, т.е. сыновья Чингиз-хана. Ведь Батый — только его внук. Им не нужна слава «завоевателя Батыя». Им плевать на нее. Даже нет. Они ненавидят ее. Из-за славы Батыя они остались в тени, стали людьми второго сорта. Им незачем дальше идти с Батыем. Каждому чингизиду хочется иметь свой богатый улус (область), в котором сидеть маленьким независимым царьком. Так происходило во всех восточных странах. Там теперь блаженствуют оставленные чингизиды.

По свидетельству историка Ала ад-Дина Ата-Малика, получив улус, монгольский наместник получает звание Сбабна и после этого на войну уже не ходит. Ему теперь и так хорошо.

Тем не менее нас убеждают, что монгольское войско скромно покидает захваченную русскую территорию и смиренно удаляется в степь собирать сухие лошадиные лепешки для обогрева юрт. Как сильно меняются монголь-

ские нравы, когда дело касается Руси? Причем у тех монголов, которые не соприкасаются с Русью, нравы остались прежние. А на Руси монголы совершенно на монголов не похожи. Почему же историки не посвятят нас в эти таинственные инкарнации?

Единственный, кто попытался указать причину скоропостижного ухода Батыя в степь до наступления весны, это исследователь генерал М.И. Иванов. Он утверждает, что от сочной травы средней полосы, которая зазеленеет весной, монгольские лошади непременно должны сдохнуть. Они привыкли к худосочной, степной. А сочная трава с русских лугов для них вроде отравы. Поэтому единственное, что гонит Батыя в степь до наступления весны, это отеческая забота о лошадях.

Мы, конечно, не владем такими тонкостями конского корма. И это утверждение М.И. Иванова ставит нас в тупик. Было бы интересно покормить монгольскую лошадь сочной травой и посмотреть, сдохнет она или нет? Но для этого ее из Монголии выпустить надо. Накладно получается. А если вдруг не сдохнет? Куда ее потом девать? Мы на 11-м этаже живем.

В общем, опровергнуть данное утверждение мы не можем, но слышим о таком явлении впервые.

2. Вот что о походе Батыя говорят официальные источники:

«В декабре 1237 г. Батый вторгся в русские земли... Серьезного сопротивления рязанцы оказать не могли: они могли выставить не более пяти тысяч воинов. Монголов было много больше. Русские летописи говорят о «бесчисленном воинстве». Дело в том, что каждый монгольский воин вел с собой не менее трех лошадей — ездovou, вьючную и боевую. Прокормить такое количество животных зимой в чужой

стране было непросто... Только в феврале было взято 14 городов, не считая слобод и погостов».

Итак, дремучие леса. Отсутствие дорог. Декабрь. Зима в разгаре. Мороз трещит. Может ночью и до 40 доходит. Снега, где по колено, где по пояс. Сверху корка твердо-го наста.

В русские леса заходит армия Батя. Здесь необходимо заняться некоторыми подсчетами, чтобы иметь более-менее внятное представление о численности войска монголов. По мнению многих историков, армия Батя насчитывала 400 000 человек. Это соответствует представлениям «о бесчисленном множестве». Соответственно лошадей в три раза больше, т.е. 1 200 000 (один миллион двести тысяч). Что ж, давайте отталкиваться от этих цифр.

Значит, в леса вошли 400 тысяч воинов и 1 миллион 200 тысяч лошадей. Дороги нет. Как быть? Кто-то впереди должен ломать наст, остальные за ним гуськом: монгол, лошадь, лошадь, лошадь, монгол, лошадь, лошадь, лошадь, монгол... По-другому никак. Хоть по речке иди, хоть по лесу.

Какая же получается длина цепочки? Если каждой лошади отведем, например, по три метра. То 3 метра, умножить на 1 миллион 200 тысяч лошадей, получается 3 миллиона 600 тысяч метров. Проще говоря, 3600 километров. Это без самих монголов. Представили? Если впереди наст ломают со скоростью быстро идущего человека примерно 5 км/час., то последняя лошадь только через 720 часов окажется там, где стояла первая. Но по лесу можно ходить только днем. Короткий зимний день 10 часов. Выходит, 72 дня понадобится монголам для перехода на самое маленькое расстояние. Когда речь идет о цепочке лошадей или людей, вступает в силу эффект

«игольного ушка». Всю нитку надо тянуть через игольное ушко, даже если она длиной 3600 км. И быстрее никак.

3. Исходя из приведенных расчетов, удивляет скорость боевых действий Батыя — только в феврале 14 городов. За февраль такую кавалькаду невозможно просто провести по 14 городам. Римляне, в отличие от монголов, продвигались по лесам Германии со скоростью 5 километров в сутки, хотя это было летом и без лошадей.

4. Надо понимать, войско Батыя все время находилось или на марше, или на штурме, т.е. ночевали постоянно в лесу. А мороз-то в этих местах по ночам до 40 градусов бывает. Нам показывали инструкцию, как таежнику нужно из веток сделать заслон с подветренной стороны, а с открытой стороны расположить тлеющее бревно. Оно будет обогревать и заграждать от нападения диких зверей. В таком положении можно переночевать при 40-градусном морозе и не замерзнуть. Но представить, что вместо таежника будет монгол с тремя лошадьми, никак не выходит. Вопрос не праздный: «Как монголы выжили зимой в лесу?»

5. Чем же прокормить лошадей зимой в лесу? Скорее всего — нечем. А 1 миллион 200 тысяч лошадей в сутки съедают примерно 6000 тонн корма. На следующий день опять 6000 тонн. Потом опять. Снова вопрос без ответа: «Как можно прокормить столько лошадей в условиях русской зимы?»

Вроде ведь несложно: количество корма умножить на количество лошадей. Но по всему видно, историки не знакомы с арифметикой начальной школы, а мы обязаны считать их серьезными людьми!

Генерал М.И. Иванов допускает, что численность монгольского войска составляла 600 000 человек. Про коли-

чество лошадей, в этом случае, лучше не вспоминать. Подобные высказывания Иванина невольно наталкивают на мысль: не было ли у генерала привычки по утрам злоупотреблять «горькой»?

Дешевые рассказы о том, как лошади в 30-градусный мороз копытами выдалбливают прошлогоднюю траву из-под метрового слоя снега и наедаются до отвала, в лучшем случае — наивность. Не протянет лошадь зиму в Подмосковье на одной траве. Ей овса требуется. И много. Это в теплых климатических условиях лошадь на траве до весны дотянет. А в мороз расход энергии у нее другой — повышенный. Так что не дожили бы «батыевы» лошади до «победы». Это так, на заметку академическим историкам, мнящим себя биологами.

Вычитывая в исторических трудах подобные «научные» изыскания, хочется прошипеть: «Бред сивой кобылы!» Но нельзя. Это очень оскорбительно для кобылы! Сивая кобыла никогда не поперлась бы на всю зиму в русский лес. И любой монгол такого бы не сделал. Даже если б его звали Сивый Батый. Монголы в лошадях разбираются, жалеют их и прекрасно знают, что им можно, а чего нельзя.

До такого могли додуматься только сивые историки, для которых бред, очевидно, обычное состояние.

6. Самый простой вопрос: «Зачем вообще Батый взял лошадей?» На лошадях по лесу зимой не ездят. Кругом ветки и заросли. Зимой по насту лошадь не пройдет и километра. Она просто поранит себе ноги. Разведку на лошадях в лесу не ведут, погони не устраивают. Даже ускакать зимой в лесу на лошади не удастся, обязательно на сучок напорешься.

А как можно использовать лошадей при штурме крепостей? Ведь не умеют лошади по крепостным стенам

лазить. Они под крепостными стенами только гадить будут со страху. При штурме крепостей лошади бесполезны. А ведь именно во взятии крепостей заключается весь смысл похода Батыя, и ни в чем другом. Тогда к чему эта лошадиная эпопея?

Вот в степи, да. В степи лошадь — это способ выживания. Это образ жизни. В степи тебя лошадь кормит и возит. Без нее никак. Печенег, половцы, скифы, кипчаки, монголы и все остальные степные жители занимались разведением лошадей. Причем только этим и ничем иным. Естественно, что на таких просторах воевать без коня невыносимо. Войско состоит только из конницы. Пехоты там отродясь не бывало. И не потому все монгольское войско на конях, что умные. А потому, что степь.

Вокруг Киева есть леса, а есть и степи. В степях половцы и печенег «пасутся», потому у киевских князей тоже конница имеется, хотя немногочисленная.

И совсем другое дело северные города — Москва, Коломна, Тверь, Торжок и т.д. Нету там у князей конницы! Ну не ездят там на конях! Негде! Лодка — там главное средство передвижения. Ладья, моноксил, однодревка. Тот же Рюрик не на лошади Русь покорял — на лодке.

Немецкие рыцари иногда использовали лошадей. Но их огромные закованные в железо кони играли роль бронированных таранов, т.е. современных танков. И только в тех случаях, когда имелась возможность доставить их к месту назначения. Ни о каких кавалерийских атаках в северных лесах речи идти не могло.

Основные войска севера были пешие. И не потому, что тупые. А потому, что там условия такие.

Не было дорог ни для конных, ни для пеших. Вспомним хотя бы подвиг Ивана Сусанина. Завел поляков в лес

и амбец! Не выбраться уже из него. Это мы говорим о 17-м веке, когда цивилизация кругом. А в 13-м? Вообще ни одной дорожки. Даже самой маленькой.

То, что Батый водил зимой, по русским лесам миллионы бесполезных лошадей, выдается летописцами как верх военного искусства. Но поскольку из летописцев в армии никто не служил, то они не понимают, что с военной точки зрения — это маразм. Ни один полководец в мире не совершил бы такой глупости, включая Батыя.

Почему-то историки забыли еще про одно животное, которое являлось основной тягловой силой монгольского войска, верблюда. Конница — это для наступления. А грузы тащили верблюды. Почитайте труды восточных путешественников. Да и современные ученые с удовольствием описывают, как войско Батыя на тысячах верблюдах выдвигалось к Волге из Каракумов. Даже сетуют на трудности перевоза верблюдов через Волгу. Они ведь сами не плавают. А потом как-то раз... и верблюды в полном составе испарились с горизонтов истории. Обрывается судьба бедных животных на другом берегу могучей реки. В связи с этим к историкам возникает вопросик: «КУДА ВЕРБЛЮДОВ ДЕЛИ?»

7. Нас убеждают, что население русских городов, узнав о приближении врага, расселось по домам и стало дожидаться монголов. Почему же во время остальных многочисленных войн население поднималось на защиту своей земли? Князья договаривались между собой, выставляли рать. Оставшееся население покидало дома, пряталось в лесах и партизанило. И только в период монголо-татарского ига все население упорно жаждало помереть при штурме монголами родного города. Может ли быть объяснение столь массовому проявлению любви к домашнему очагу?

8. Теперь непосредственно о штурмах Батыем городов — крепостей. Обычно во время штурма крепости нападающие несут огромные потери, поэтому открытого штурма стараются избежать. Нападающие идут на всяческие ухищрения, чтобы завладеть городом без штурма. В Европе, например, основной способ захвата крепостей — это длительная осада. Защитников крепости морили голодом и жаждой, пока те не сдавались. Вторая разновидность — подкоп, или «тихая сапа». Такой способ требует много времени и осторожности, но благодаря фактору внезапности позволял избежать многочисленных потерь. Если же не удавалось взять крепость, ее просто обходили и шли дальше. Уж очень муторное это дело — крепости брать.

В случае с Батыем мы видим молниеносное взятие любой крепости. В чем же гениальность такого поразительного эффекта?

Некоторые источники повествуют о наличии у монголов камнеметательных и стенобитных машин, которые возникают как бы ниоткуда, сразу по прибытии монголов к месту штурма. Протащить их по лесу невозможно. По льду замерзших рек тоже. Они тяжелые, лед проломают. Производить на месте — нужно время. Но если в месяц по 14 городов брать, значит, запаса времени тоже нет. Откуда же тогда они берутся? И как нам этому верить? Нужны хоть какие-то основания.

Другие историки, очевидно, понимая абсурдность ситуации, про осадные машины молчат. Но скорость взятия крепостей не снижают. Как же все-таки можно «брать» города с такой скоростью? Случай-то уникальный. Аналогов в истории не имеется. Ни один завоеватель в мире не смог повторить «подвиг Батыея».

«Гений Батыя», очевидно, должен лечь в основу изучения тактики всех военных академий, но ни один преподаватель военной академии никогда не слышал о тактике Батыя. Почему историки скрывают ее от военных?

Главной причиной успеха монгольского войска называют его дисциплину. Дисциплина держится на жесткости наказания. За «непослушного» воина головой отвечает весь десяток, т.е. все товарищи, с кем он «служит», могут быть подвергнуты смертной казни. Также могут пострадать родственники «проштрафившегося». Вроде понятно.

Но если учесть, что в войске Батыя самих монголов было менее 30%, а 70% составлял кочевой сброд, о какой же дисциплине может идти речь? Печенеги, половцы и другие кипчаки — это обычные пастухи. Ни на какие десятки их в жизни никто не разбивал. О регулярной армии они по сей день ничего не слыхали. Не понравилось ему что-то, развернул коня, и ищи ветра в чистом поле. Ни его самого, ни семью не отыщешь. Что, кстати, они и демонстрировали неоднократно.

В других войнах кочевники предавали партнеров при малейшей опасности или просто переходили на сторону противника за небольшое вознаграждение. Уходили по одному и целыми племенами. Главное в психологии кочевника — выжить. У них нет Родины, в смысле обозначенной территории. Соответственно им не приходилось защищать ее, проявляя чудеса героизма. Героизм — полностью чуждое для них понятие. Человек, рискующий своей жизнью, в их глазах представляется не героем, а скорее идиотом.

Навалиться кучей, чего-нибудь хапнуть и бежать. Только по такой схеме воевали кочевники. Рассказы о том, как пришлый кипчак гордо кричит: «За Родину, за Батыя!».

И лезет на крепостную стену, ловко стуча кривыми ногами по самодельной лестнице, никак не складываются в единый образ. Он ведь еще должен грудью закрывать своих товарищей от вражеских стрел. При этом кипчак прекрасно понимает, что никто его потом по степи в инвалидной коляске катать не будет. И пенсию по ранению ему никто не выпишет. А тут лезь на высоту по шаткой лестнице неизвестно зачем. Да еще тебе кипящую смолу за шиворот льют. При этом учтите, что степной кочевник выше лошади никогда никуда не забирался. Карабкаться в высоту по шаткой лестнице для него такой же шок, как и прыжок с парашютом. Вы-то вот сами по приставной лестнице попробуйте хотя бы до четвертого этажа добраться? Тогда отчасти поймете переживания степного человека.

Штурм крепостных стен — сложнейшее из военных искусств. Лестницы и приспособления очень специфичные, сложные в изготовлении. Каждый штурмующий должен знать свое место и выполнять непростые обязанности. Слаженность подразделения должна быть доведена до автоматизма. В бою некогда разбираться, кто держит, кто лезет, кто прикрывает, кто кого заменяет. Мастерство таких штурмов оттачивалось годами. При подготовке к штурму в нормальных армиях строились укрепления, идентичные настоящим. На них до автоматизма тренировали солдат и только потом приступали непосредственно к штурму. За взятие крепостей давались графские титулы, маршальские звания, земли, замки. В честь успешных штурмов чеканились именные медали. Взятие крепости — это гордость каждой армии, это отдельная страница истории.

А тут нам весело рассказывают, что пересадили кочевника с коня на штурмовую лестницу, он и не заметил раз-

ницы. Штурмует по две крепости в день, остальную часть суток скучает.

Не сойдет кочевник с коня ни за какие коврижки! Он воюет, всегда готовый смыться, и надеется в бою больше на коня, чем на себя. Никакие монголы ему тут не указ. Совмещение в войске Батые железной дисциплины и кочевого сброда — взаимно исключают друг друга понятия.

Никогда в жизни у степняка даже мелькнуть не может мысль о том, чтобы залезть на крепостную стену. Именно поэтому Великая китайская стена стала непреодолимым препятствием на пути кочевников. Именно поэтому на нее потратили столько людей и средств. Окупилось все сполна. И тот, кто строительство китайской стены задумывал, знал, что окупится.

А вот если бы у него советниками наши историки работали, да очки ему втерли про кочевников, которые по крепостным стенам лазят лучше всяких обезьян, а он бы их сдуру послушал. Не стал бы он тогда Великую китайскую стену возводить. И не было бы на свете этого «чуда света».

Так что заслуга советско-российских историков в возведении Великой китайской стены это то, что они тогда еще не родились. Слава им за это! И спасибо от всех китайцев.

9. Дальнейшее имеет отношение не только непосредственно к походу Батые, но и ко всему периоду монголо-татарского ига. Многим событиям можно дать оценку, рассматривая весь исторический период.

Оказалось, не только Русь страдает отсутствием информации о нашествии монголов. Поход Батые на Европу в самой Европе также нигде не зафиксирован. Историк Эренжен Хаара-Даван говорит об этом так: *«О монголах у западных народов, несмотря на то что они от них столько*

претерпели, почти ни у кого не имеется более или менее обстоятельных исторических трудов, кроме описания путешественников в Монголию Плано Карпини, Рубрука и Марко Поло». Другими словами, описание Монголии имеется, а описание нашествия монголов на Европу отсутствует.

«Это объясняется тем, — пишет далее Эренжен, — что тогда еще молодая Западная Европа стояла на низшей ступени развития, чем древняя Азия, во всех отношениях, как в области духовной, так и материальной культуры».

Тем не менее он подробно описывает европейские действия монголов. Описывает взятие Будапешта. Правда, слабо представляя, что на то время Буда, это была крепость, стоящая на крутом склоне, окруженная горами, на берегу Дуная. А Пешт — деревня, напротив Буды через реку.

По видению Эренжена, Батый кричит: «Эти не уйдут из моих рук!», когда видит, что войско венгро-хорватов вышло из Будапешта, где оно раньше пряталось. Откуда же войско вышло? Если из Пешта, так деревня, она и есть деревня. Можно было их и там накрыть. А если из Буды, так это только в Дунай, т.е. в воду получается. Вряд ли бы войска туда поперлись. Как же нам понять, что должен означать «выход войск из Будапешта»?

В описании походов Батые по Европе присутствует множество красочных мелочей неизвестного происхождения, которые якобы призваны подчеркнуть реальность сказанного. Но при внимательном рассмотрении они как раз-то и подмывают правдивость подобных историй.

Удивляет причина прекращения похода монголов на Европу. Батые вызвали на совещание в Монголию. А без Батые что, получается, уже и не поход вовсе?

Эренжен подробно расписывает походы чингизида Ногая, оставленного управлять захваченной частью Евро-

пы. В описаниях много внимания уделяется управлению Ногаем монгольскими войсками: *«Многочисленная монгольская конница в устье Дуная соединилась с Болгарской и пошла на Византию. Во главе войск стояли болгарский царь Константин и князь Ногай... По данным арабских историков Руки ад-Дина и ал-Муффади, Берке-хан перед своей смертью послал войска под командой князя Ногая для взятия Царьграда... В девяностых годах 13-го века Ногай становится особенно агрессивным. Под его власть попали Тырновское царство, Видинское и Браничевское независимые княжества, Сербское королевство... В 1285 году монгольская конница Ногая вновь хлынула на Венгрию и Болгарию, опустошила Фракию и Македонию».*

Нам подробно описывают действия монгольских войск под командованием Ногая на Балканах. Но потом золотоордынский князь Тохта наказывает сепаратистски настроенного Ногая. Он наголову разбивает Ногая под Каганлыком.

Причину поражения Эренжен указывает знаете какую? Сразу и не поверишь. Причина такая: в составе войска Ногая не было **ни одного монгола!** Поэтому дисциплинированному монгольскому войску Тохты не составило труда разбить войско Ногая, состоящее из всякого сброда.

Как это может быть? Эренжен только что восхваляет действия монгольской конницы под командованием Ногая. Рассказывает, сколько монголов прислал ему хан Берке. И на этой же странице утверждает, что в монгольской коннице... не было монголов. Оказывается, конница Ногая состояла совсем из других племен.

Читая исторические труды, невозможно отделаться от впечатления, что Ногай, а также Мамай были не монголами, а крымскими татарами. Историки против своей воли

просто описывают военные походы крымских ханов, не имеющих ничего общего с монголами. Столкновения Ногай с Тохтой в 13 веке и Мамай с Тохтамышем в 14 веке только подталкивают к такой версии. Не знаем, кто по национальности были эти Тохта с Тохтамышем, но Ногай с Мамаем — явно были крымскими татарами.

Тем не менее, даже не глядя на ожесточенную борьбу Ногай и Мамай против Золотой Орды, историки упорно продолжают величать их самих ордынцами. Видать, это оттого, что кому-то **ОЧЕНЬ ХОЧЕТСЯ**.

10. Дошли, так сказать, до убитых. При столь массивных сражениях неминуема гибель огромного количества их участников. Где эти многотысячные захоронения? Где монгольские памятники в честь воинов, «погибших за правое дело Батыея»? Где данные археологов о монгольских кладбищах? Ашельские и мустьерские нашли, а монгольских — нет. Что за загадка природы?

Ну и раз уж монголы в дальнейшем проживали на огромных европейских территориях, то все это пространство должно быть «усеяно» стационарными городскими и поселковыми кладбищами. Их наверняка легко отыскать по монгольским мусульманским мечетям? Просьба к академикам, которые утверждают, что история наука серьезная: «Представьте, пожалуйста, к осмотру». Хочется убедиться в наличии многотысячных монгольских кладбищ, полюбоваться специфическим орнаментом монгольских мусульманских мечетей.

11. При планировании военной кампании важное место занимает выбор времени года. Особое значение это приобретает при проведении кампаний в странах с холодным климатом.

Начал Гитлер войну против России в конце июня — поздно начал. Взятие Москвы на зиму пришлось. И все, полный провал! Пришел, как шутили советские солдаты, генерал Мороз, а с ним воевать бесполезно.

Немецкие военные теоретики по сей день гнусавят: «Просто во время битвы за Москву морозы стояли сильные, поэтому мы и потерпели неудачу». А российские военные им резонно отвечают: «Как же, ребята, при планировании войны можно морозы не учитывать? Если б не было морозов, так это была бы не Россия, это была бы Африка. Вы-то на войну куда собирались?»

Неразрешимые проблемы возникли у гитлеровских войск из-за русских морозов. Вот что значит начинать войну в конце лета.

До этого француз Наполеон на Русь ходил. Нанес поражение русским войскам при Бородино, вступил в Москву, но тут... зима, морозы. Тоже не подрассчитал. Зимой на Руси делать нечего. Непобедимая французская армия развалилась от голода и холода сама, не глядя на предыдущее победное шествие. Перебиваясь дохлой кониной и изредка крысятиной, французы бежали из России, даже не успевая хоронить своих товарищей.

Известны ли эти титанические примеры историкам? Несомненно. Достаточно им этих примеров, чтобы понять: «Завоевать Русь зимой невозможно!»? Вряд ли.

По их разумению, наступать на Русь легче всего зимой. И Батый, с их подачи, именно зимой планирует и проводит свой поход. Никакие правила военной стратегии историкам не указ.

Легко умничать, сидя профессорским задом в теплом кресле. Вывести бы этих умников на военные сборы в январе, чтобы в палатках поспали, мерзлую землю поко-

пали, по-пластунски в снегу поползали. Глядишь, другие бы мысли профессорские головы посещать начали. Может, и Батый тогда по-другому военные кампании планировать начал.

12. Имеется много необъяснимых вопросов, связанных с утверждением историков о принадлежности монголов к магометанству (исламу). Сегодня официальная религия Монголии – буддизм. Имеется небольшая часть монголов, предпочитающих шаманство. Их можно распознать по наличию страшных масок в юртах. Но официальная религия – буддизм.

Буддизм много веков оказывал влияние на Каракорум (монгольский город, впоследствии ставший столицей) и Китай. Только в 5 веке до н.э. на Китай начал оказывать влияние даосизм. Но и сегодня в Китае огромное количество приверженцев буддизма. Логика подсказывает, что монголы также всегда тяготели к буддизму. Но историки утверждают – нет. По их мнению, до 14 века монголы были язычниками и поклонялись единому Богу Сульде, хотя понятия «язычество» и «единобожие» исключают друг друга. Потом в 1320 году (имеются разные даты) признали ислам. А сегодня монголы почему-то оказались буддистами.

Когда же они стали буддистами? Почему бросили ислам? В каком веке? В каком году? Кто инициатор? Как происходил переход? Кто был против? Имелись ли столкновения на религиозной почве? Но нигде ничего! Не найдете даже самого маленького намека. Почему же академическая наука не дает ответа на такие простые вопросы?

А может, это не историки виноваты? Может, это сами монголы бюрократничают? Тянут с переходом в ислам по

сей день, понимаешь! А с историков что взять? Они монголов уже в ислам перевели. Свою задачу, так сказать, выполнили. Они же не виноваты, что монголы к ним не прислушиваются. Или все-таки в чем-то виноваты?

Единственные представители монголов в Европе — калмыки, сегодня строят буддистские хурулы. И при этом на территории Калмыкии нет ни одной мусульманской мечети. И даже развалин мечетей нет. Причем калмыки не просто буддисты, а именно буддисты-ламаисты, точно такие же, как в современной Монголии.

Что же это получается? Кирсану Илюмжинову до сих пор не довели, что он — мусульманин? Прошло уже почти семь веков! А калмыки до сих пор думают, что они буддисты. Значит, виноваты историки! Куда смотрят? Целый народ назло исторической науке исповедует совершенно другую религию. Их что, не касаются научные достижения? Мало того что монгольские монголы не знают, что они мусульмане, еще и российские монголы туда же?! Бардак с этими монголами, куда ни ткни!

Виноваты историки. Их вина. А то чья же? С татарами все понятно. Они и раньше были мусульманами и сейчас мусульмане, хоть крымские, хоть казанские — никаких вопросов. А вот исламский период монголов историками описывают как-то корявенько. И запах от этих описаний нехороший, чем-то несвежим отдает.

13. Обширная и одновременно темная часть истории — это взаимоотношения религии и власти. Религия — это что-то такое возвышенное и невинное, к земному отношения практически не имеет. Но королевскую корону можешь получить только из рук папы римского. Он же будет решать, можно тебе жениться или разводиться. Крестовый поход начнется только, если он объявит. Да и просто

пукать опасно, если предварительно не получено благословение.

Это общеизвестные правила. Но они наглядно показывают, что христианизация других стран — дело небескорыстное. С остальными религиями дело обстоит точно так же. У кого в руках «религия», тот и решает, кому королем быть. Все просто и понятно. Если подсчитать, сколько из Руси в Византию добра вывезено, пока РПЦ не стала автокефальной, наверное, на эти деньги можно две таких Византии купить.

Религиозные экспансии — неотъемлемая часть истории. За это дело столько крови пролито! За это людей целыми городами и странами уничтожали. И конца этим войнам пока не видно.

Соединение в одних руках церковной и государственной власти в Византии получило название «цезарепапизм». Имеются такие описания периода цезарепапизма:

«Цезарепапизм практически парализовал духовную силу церкви и почти лишил ее подлинной социальной значимости. Церковь целиком растворилась в мирских делах, обслуживая потребности правителей государства. В результате искренняя Вера в Бога, духовная жизнь стали существовать автономно, отгородившись монастырскими стенами. Церковь практически замкнулась в себе, предоставив миру идти своим путем».

И все же непонятно, почему глава византийской церкви не венчает на царство киевских князей? Это же его обязанность. Почему их монголы «венчают»? Точнее, выдают «ярлыки» на Великое княжение. И немаловажный вопрос, кому выдают? Во всех государствах, завоеванных монголами, управлять ставят самого знатного чингизида. Причем чингизиды «кусоч пожирнее» желают получить.

Ругаются из-за этого, в драку лезут. Как только Руси коснулось, чингизиды уже не ругаются. Уже никто не хочет обзаводиться собственной вотчиной (улусом). Главным на Руси уже не чингизида ставят. Уже руса ставят. Но какая причина? Как это объясняют историки? Не нашли мы таких объяснений.

Управление доверяют людям даже не монгольской национальности, хоть это полностью противоречит представлениям о монголах. В Китае, например, монголы даже образовали свою монгольскую династию императоров. Что же мешало им завести свою династию Великих русских князей?

Должна, наверное, иметь корни необъяснимая доверчивость монгольских ханов к русским князьям.

Удивляет радушное отношение монголов-мусульман к христианской церкви. Они освобождают церковь от всяких налогов. За время ига построено огромное количество христианских храмов по Руси. Главное, церкви строятся в самой Орде. А если учесть, что пленники-христиане содержатся в ямах впроголодь, то кто же ставит церкви в Орде?

Монголы, согласно описаниям тех же историков, страшные, кровожадные дикари. Уничтожают все на своем пути. Обожают жестокость. Сдирают кожу с живых людей, вспарывают животы беременным женщинам. Для них не существует никаких моральных норм, кроме... христианской церкви. Тут монголы волшебным образом превращаются в «пушистых зайчиков».

Вот данные официальных «исследований» историков:

«Однако главная доля влияния монгольского ига на Россию относится именно к области духовных связей. Можно без преувеличения сказать, что православная церковь сво-

бодно вздохнула во время владычества монголов. Ханы выдавали русским митрополитам золотые ярлыки, ставившие церковь в совершенно независимое от княжеской власти положение. Суд, доходы — все это подлежало ведению митрополита, и, не раздираемая усобицами, не обираемая князьями, церковь быстро приобрела материальные средства и земельную собственность, а главное, такое значение в государстве, что могла, например, позволить себе представлять убежище многочисленному люду, искавшему у нее защиты от княжеского произвола...

В 1270 г. хан Менгу-Тимур издал следующий указ: «На Руси да не дерзнет никто посрамлять церквей и обижать митрополитов и подчиненных ему архимандритов, протоиереев, иереев и т.д.

Свободными от всех податей да будут их города, области, деревни, земли, охоты, улы, луга, леса, огороды, сады, мельницы и молочные хозяйства...»

Хан Узбек расширил привилегии церкви: «Все чины православной церкви и все монахи подлежат лишь суду православного митрополита, отнюдь не чиновников Орды и не княжескому суду. Тот, кто ограбит духовное лицо, должен заплатить ему втрое. Кто осмелится издеваться над православной верой или оскорблять церковь, монастырь, часовню, тот подлежит смерти без различия, русский он или монгол».

В этой своей исторической роли Золотая Орда явилась не только покровительницей, но и защитницей русского православия. Иго монголов — язычников и мусульман — не только не тронуло душу русского народа, его православную веру, но даже сберегло ее.

Именно в века татарского владычества Россия утвердилась в православии, превратилась в «Святую Русь», в стра-

ну «многочисленных церквей и неумолкаемого колокольного звона». (Фонд «Мир Льва Гумилева». Москва, «ДИ-ДИК», 1993. Эренжен Хара-Даван. «Чингис-хан как полководец и его наследие». Стр. 236–237. Рекомендовано Министерством образования РФ в качестве учебного пособия для дополнительного образования.)

БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ.

14. Интересные имена носили монгольские ханы, представленные нашими историками, — Тимур, Узбек, Улу-Мухаммед. Для сравнения приведем несколько настоящих монгольских имен: Нацагийн, Санжачийн, Намбарын, Бадамцэцэг, Гуррагчаа. **Почувствуйте разницу.**

15. Неожиданные сведения по истории Монголии представлены в энциклопедии:

«О древней истории Монголии сведений не сохранилось».

Конец цитаты.

Перепись населения Руси

Ой дурят нашего брата, ой дурят!

В средневековом рыцаре — наши опилки?!

А. Райкин

1256 год.

Н.И. Костомаров «Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей»: *«В Орде произошел переворот: Батый умер. Сын его Сартак был умищвлен дядею Берке, объявившим себя ханом. Последний вверил дела Руси своему наместнику Улагчи. Тогда пришла весть, что хан посылает чиновников для переписки народа».*

«В землю Рязанскую, Муромскую и Суздальскую явились татарские численники, ставили своих десятников, сотников, тысячников, темников, переписывали жителей для обложения их поголовной данью, не включали в перепись только духовных лиц. Вводилось, таким образом, чуждое управление внутри Руси. Народу было очень тяжело».

Итак, Берке становится ханом. Престол он «взял» хитростью и коварством. Обычно в таких случаях появляется много недовольных из числа родственников бывшего хана, а также желающих подобным путем самим стать ханами. Любой правитель в этом случае пытается провести «чистку» своего окружения, удалить опасных, приблизить своих. При этом необходимо действовать крайне осторожно. Любое необдуманное решение приведет к взрыву недовольства и сметет с престола «неосторожного» хана. При этом мы помним, что Берке не Главный хан, а только хан Золотой Орды. Главный хан по-монгольски «Чингиз-хан», должность выборная, и он стоит над Берке начальником. По идее он и должен был назначать Берке на должность. Но для Костомарова это слишком сложно. Поэтому оставим все как есть.

В этом же году Папа Римский объявляет «крестовый поход против монголов и Руси». Что Папа объявил крестовый поход именно с такой формулировкой, вызывает недоумение. Но у нас нет возможности заглянуть в первоисточник и мы повторяем то, что утверждают официальные историки.

Берке находится в трудной ситуации со всех сторон. Могучий Папа грозит крестовым походом. Внутренняя ситуация крайне напряженная. Что же должен предпринять Берке? Обычно в таких случаях стараются укрепить армию, закупить или изготовить новое оружие, объявить дополни-

тельную мобилизацию, перекинуть силы с второстепенных направлений на главное, начать усиленный сбор продуктов питания и фуража, постараться привлечь наемные войска, заключить побольше мирных договоров с соседями, заслать к противнику шпионов и много чего еще необходимо сделать. Но что делает Берке? Этого военный человек с трех раз не сможет угадать. И с пяти не сможет. И с десяти не угадает. А гражданским историкам действия Берке кажутся логичными и очень своевременными. Они утверждают, что Берке объявил «перепись населения Руси». С их точки зрения Берке — прекрасный стратег. А перепись населения — это «коварный военный замысел». Действительно, не всякому в голову придет подобная мысль. Наверное, Ильф и Петров, по аналогии со своей книгой «Золотой теленок», написали бы на шатре Берке такой лозунг:

«Ударим переписью населения по крестовому походу!»

Для чего вообще монголам может понадобиться перепись населения Руси? Историки объясняют, что Берке решил перейти на поголовный (подушный) налог с населения вместо сбора тамги с городов и волостей. А для этого необходимо установить каждое лицо, способное платить дань. Но ведь размер тамги устанавливает сам хан (в данном случае Берке)? Если он хочет ее увеличить, то просто берет и увеличивает. Даже ни с кем и советоваться не надо. Перепись населения в этом случае ничем ему не поможет. И потом уточнение лиц, подлежащих налогообложению, может привести как к увеличению сборов, так и к их уменьшению. В ходе переписи выясняется: кто достиг возраста налогообложения, кто еще нет, кто не может платить по старости или по болезни, кто перешел в сан духовных лиц, кто сбежал от налога и в розыске, кто убыл в другое княжество, и передать туда сведения, кто

находится в военном походе, когда вернется, кто убыл на торги и на сколько и т.д. В результате платежеспособных лиц может оказаться меньше, чем ожидалось. И сборы вместо увеличения — уменьшатся.

Непонятны заявления летописцев о том, что ханом овладели социалистические идеи. *«Дань одинаково распределялась как на богатых, так и на бедных»*, — утверждает летописец (со слов Костомарова). С бедного понятно: больше чем у него есть, не возьмешь. Но зачем уменьшать сбор с богатого, уравнивая его с бедным? Это противоречит замыслу самой переписи и вряд ли отвечает желаниям хана обогатиться.

Откуда у Берке вообще возникла идея перехода на поголовный налог? Он ее сам изобрел? Этого вроде никто не утверждает. Где-то подсмотрел? А где? Объяснение остается одно — это старая монгольская традиция! Значит, они у себя в Монголии все уже проверили и испробовали. Просто Берке решил внедрить веками отработанную схему. Вот только в исторической науке слабо отражен момент сложности, с которым столкнулся Берке. У них там (у монголов) с головами отличия имеются. У них, например, семья — десять человек, а лошадей в стаде тысяча, а на Руси семья — тоже десять человек, а лошадь — одна или ни одной. Так какие головы считать? Лошадиные, человечьи или одновременно? Лошадь — она ведь молоко дает, мясо, шкуру. А с людей много ли молока нацедишь? Тем более со старого мужика? Думается, говоря про поголовный налог, Берке имел в виду лошадиные головы. А на людские пришлось перестраиваться по ходу пьесы. Ну и не забывайте — Берке начал перепись населения по собственной инициативе. Он даже не поставил Главного хана в известность о своем начинании. Какой неосторожный Берке.

* * *

Разберем, каким образом должен работать механизм самой переписи? В чем состоял труд численника? Какими документами он в своей деятельности руководствовался?

Естественно, войдя во двор, он должен был собрать всех в нем проживающих. Убедиться, что все присутствуют. Для чего осмотреть огород, жилые и подсобные помещения, особо обратить внимание на чердаки и погреба. Ведь желание утаиться для жителей естественно, т.к. можно меньше платить. В единственном числе с этим численнику не справиться. Нужны помощники. Вспоминаем Костомарова: *«ставили своих десятников, сотников, тысячников, темников»*. Вот он — новый штат чиновников. Большой, интересно? Так это легко подсчитать. Например, для десятитысячного города требуется:

- 1000 десятников,
- 100 сотников,
- 10 тысячников,
- 1 темник.

Итого, на десятитысячный город 1111 монгольских чиновников. Что составляет 11,11% от числа жителей. Сколько это по всей Руси? Точных данных нет. Но ясно одно — это миллионы и миллионы. Такое количество чиновников впечатляет. Делал ли Костомаров элементарный расчет, когда это утверждал? Похоже, нет.

Но, монгольские чиновники — не в командировку же приехали. Они на постоянное место работы приехали. Значит, семьи должны с собой взять. Если, например, у каждого монгола жена и трое детей, для монголов это не много, получается всего их где-то 5 тысяч. Итого: 10 тысяч жителей должны прокормить 5 тысяч монголов. Обратите внимание, 10 тысяч жителей, это с учетом младенцев, стари-

ков и инвалидов, которые хоть не работают, но от еды не отказываются. Можно ли все это прокормить? И даже не это самый главный вопрос. Перепись-то для чего затевали? Вспоминаем. Для увеличения и повышения сборов тамги (дани). А что можно отвезти в Орду, после пяти тысяч отобедавших? И устроят ли хана Золотой Орды привезенные объедки? Согласитесь. Довольно странный способ увеличения дани избрал Берке.

Непонятно также, как разделить население на десятки, если в одной семье 12 человек, а в другой 3? Очевидно, монгольская математика ушла так далеко вперед, что мы ее пока не догнали.

Далее численнику необходимо провести опрос. Для чего, кроме монгольского языка, он должен владеть русским. Далее провести сверку, с какими-либо записями, например, домовою книгой. Потому как в это самое время сноха с шестью детьми могла случайно пойти на базар за нитками. Для этого численник должен неплохо владеть кириллицей (либо глаголицей). Теперь необходимо определить налог для семьи в зависимости от ее рода деятельности: поплужный (если обнаружен плуг), звериными шкурками (для охотников), ям (для поддержания ямской гоньбы – почтовой службы), исполнение воинской повинности, «корм» для кочевников, подводы и т.д.

Всего существовало 14 видов налога, которые монгол-кочевник применял к соответствующему двору, исходя из его экономической развитости (А.Н. Сахаров, В.И. Буганов. История России с древнейших времен до конца 17 века. Москва, «Просвещение», 1995, учебник для 10-го класса. Рекомендовано Министерством образования РФ). Для этого переписчику необходимо было иметь при себе тарифный справочник. Другим способом невозможно

обсчитать точное налогообложение, стоя прямо в налогооблагаемом дворе. Не может нормальный человек держать в памяти весь такой справочник. При этом его надо не просто держать в памяти, а еще надо им пользоваться.

И такой справочник должны были иметь все десятники, сотники, тысячники, темники и т.д. А как же! Сверяться с начальством надо. Вдруг жалобы поступят? Нужны они — эти многие тысячи печатной продукции! Просто дух захватывает от типографских мощностей «монгольских походных типографий»!

Особое умиление у историков вызывает «ямный» налог. Как они благодарят монголов за организацию почтовой службы на Руси! **Это одно из главных достижений, что осталось нам от монголов**, написано в школьном учебнике. Самито мы бы до этого точно не додумались. А монголам без почты никуда. У них там, в Монголии, это дело, видать, хорошо было налажено. Приятно же другу написать: «поздравляю днем рождения тчк приезжай гости тчк замутил свежего кумыса тчк». Гоняли себе монгольские ямщики по всем окрестностям. Между всеми табунами у них там эти «почтовые ямы», наверно, были оборудованы. Почему между табунами? Да потому, что городов у них не было. Где табун остановился, там люди и живут. Съел табун всю траву на этом месте, значит, пора на другое идти. И люди с ними. А это происходило довольно часто, может, даже два раза в день.

Надо понимать, и монгольские «почтовые ямы» тоже вслед за табунами передвигались. Собирал ямный смотритель документацию, кирку, заступ и шел новую почтовую яму копать. С этим-то проблем нет, а вот как его монгольские ямщики на новом месте отыскивали? Это вопрос вопросов? Сейчас-то просто: внес новые координаты в единую почтовую сеть, и ямщик с помощью спутниковой

связи на тебя выйдет. А тогда ведь спутников и компьютеров не было. Как же в Монголии производилось штурманское обеспечение поездок ямщиков? Вот где бы историкам покопаться. Да книжку выпустить «Навигация древних монголов», а не лить слезы благодарности за оставленную нам монголами «ямскую гоньбу». Если уж так благодарны, то пусть потребуют, чтобы «День почты России» переименовали в «День монгольского ямщика».

* * *

После получения данных, их сверки и определения налоговых тарифов необходимо сделать соответствующие записи. Тут переписчику полегче, теперь не надо голову иностранной кириллицей или глаголицей забивать. Теперь он спокойно на родном монгольском языке, родными монгольскими буквами, не торопясь, записывает свои наблюдения и вычисления. Запись цифр и подсчеты ведет римскими цифрами, т.к. арабские еще только появились в Европе. Если бы у монголов арабские цифры появились раньше, чем в Европе, историки бы нам об этом обязательно сообщили.

Далее добытые сведения обобщаются в городе (населенном пункте), княжестве, волости, по Руси, и председатель счетной комиссии везет данные в Орду. Если Орда не требует данных за каждый населенный пункт, то достаточно двух экземпляров, например, за населенный пункт и за княжество. Если требует, тогда в трех экземплярах. Это должны делать соответствующие переписчики, т.к. компьютер еще не изобрели, а типографский способ здесь не подойдет. Следом все поступает в архив. Архивы оборудуются в соответствии со своим предназначением. Здания строятся в сухих, незатапливаемых местах. Полки конструируются в соответствии с носителем информации: пер-

гамент, материя, дерево, глина и т.д. Архивы создаются соответственно в населенных пунктах, княжествах и Орде. Аккуратные монгольские архивариусы постоянно вносят изменения по мере поступления информации.

Куда же подевались все эти многотомные, многотысячные, многомиллионные документы? Сколько должно валяться по всей Руси испорченных численниками черновикиков? Какие хочешь записи археологи выкапывают и даже ручки от сортирных дверей, а тут ни одной, самой маленькой записочки? Может, завелась какая-то крайне вредная монгольская муха «монголус архивус плюмо» и сожрала все архивы? Или Гитлер проклятый до монгольских архивов добрался? Да нет, он дальше Волги не ходил. Надо исторической науке их получше поискать. Современные экскаваторы, привлечь, что ли?

Когда же Берке успел подготовить десятки тысяч специалистов, владеющих кроме монгольского, русским, старославянской письменностью (кириллица или глаголица) и математикой с использованием римских цифр? Это уровень высшего учебного заведения того времени. Для справки: Парижский университет основан в 1150 г., Оксфордский – 1167 г. Для подготовки такого количества специалистов нужны десятки учебных заведений.

Университеты могут существовать только в городах. Что нам известно о городах? Например, В.Н. Ткачев дает такие описания:

«Признак оседлости был той разграничительной линией, которая отделяла «свободных» скотоводов от подневольных, зависимых горожан, находящихся на низовых ступенях социальной иерархии степи. Психология кочевника отрицала стационарность как унижающую достоинство состоятельного скотовода.»

Зажиточные скотоводы, особенно аристократы, стремились в любой форме подчеркнуть свой социальный статус «человека на коне». Поэтому кочевые столицы, потенциальными очагами которых были ставки князей и ханов, сохраняли мобильный характер.

Образ жизни великого хана, самого богатого и знатного «пастуха», определялся сезонными перекочевками; четырежды в год хан со свитой перемещался по избранному маршруту».

Да. Непохоже, чтобы в таких городах работали университеты. Уж в чем описания всех историков сходятся, так это в отсутствии у монголов в городах учебных заведений. А как сам Костомаров описывает монгольские города?

«Еще постоянных городов у них на Волге не было. Зато были, так сказать, подвижные огромные города, состоящие из разбитых по прихоти властелина кибиток, перевозимых с места на место. Где пожелает хан, там устраивался и существовал более или менее долгое время кочевой город... Все носило вид крайнего варварства, смешанного с нелепою пышностью. Безобразные и нечистоплотные монголы, считавшие опрятность даже пороком, питавшиеся такою грязною пищею, которой одно описание возбуждает омерзение...»

И этих людей сам же Костомаров обвиняет в производстве переписи населения?!

Естественно, специалистов по производству переписи у Берке быть не могло. Подготовить нужных специалистов в течение нескольких месяцев, не имея для этого НИЧЕГО, невозможно. Напоминаем, Берке в 1256 году только стал ханом и в этом же году, согласно утверждениям историков, произошла перепись населения.

Сами историки нас убеждают, что у монголов существовало железное правило: каждый мужчина обязан быть вои-

ном. Особо необходимо обратить внимание на слово «каждый». Т.е. ни один монгольский мужчина не должен заниматься ничем кроме военного ремесла. А другие ремесла должны быть исключены, в том числе и изучение наук, которые все равно преподавать было некому. Ученые снова выдвигают исключаящие друг друга версии. С одной стороны, все монголы, начиная с Чингиз-хана, были неграмотные, с другой стороны, проводили такие переписи населения, что современные налоговики им в подметки не годятся. Не бывает так, дорогие товарищи!

Да еще, как мы помним, перепись — это только начало. Дальше должен произойти переход на поголовный (подушный) налог, с наличием в производстве 14 видов налога, с учетом индивидуальности субъекта налогообложения и скрупулезным отслеживанием перемещения каждой единицы в пределах государства.

А ТЕПЕРЬ — ВНИМАНИЕ, ВОПРОС.

Само слово «перепись» означает, что речь идет о произведении записи. Т.е. как минимум — кто-то что-то должен записать. Так **каким же образом монголы в 13 веке производили запись, если впервые в жизни они начали писать в 20 веке, РУССКИМИ БУКВАМИ, после прихода в Монголию советской власти?**

Этот вопрос мы адресуем всем радателям и защитникам монголо-татарского ига. И очень хотим услышать ответ (китайские иероглифы не предлагать).

Мы не отрицаем, что в 1256 году на Руси проводилась перепись населения. Возможно, перепись-то и была. Только вряд ли ее организовали монголы. А вот если ее организовала христианская церковь? Тогда все становится на свои места. Переписчики сплошь грамотные. Знаний иностранного языка, в отличие от монголов, не требуется. Вер-

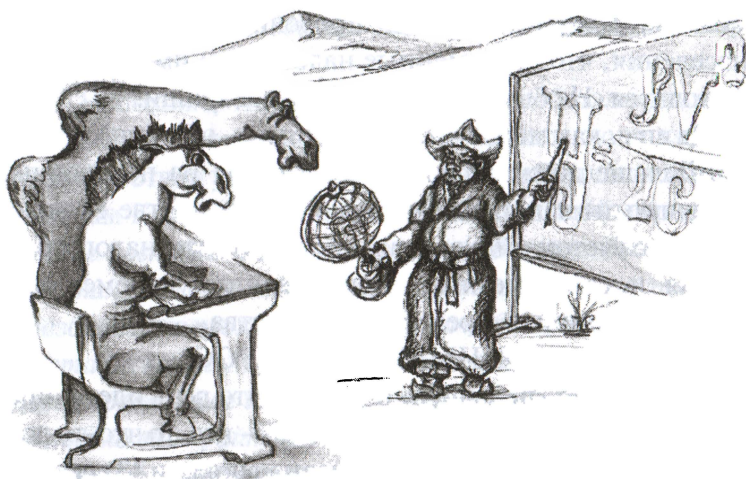


Рис.№ 1. (институт)

тикальная штатная подчиненность наличествует. Архивов в избытке – считай каждая церковь.

Христианские священники без особых усилий получали данные по каждому человеку: состарился он, сбежал, принял духовный сан, женился, когда родились дети, когда достигли платежеспособного возраста и т.д. У монголов таких регистрирующих органов на Руси не было. И речь об их создании никогда не велась. Грязные, неграмотные кочевники-воины неспособны были бы создать такие административные органы даже у себя. А вот христианская церковь сама по себе являлась таким регистрирующе-контролирующим аппаратом. И всегда предпринимала усилия для достижения направляющей роли в государстве, чему немало может способствовать информация по каждому жителю. И в конце концов стала мощнейшим государственным аппаратом. Напоминаем: в России церковь была отделена от государства только в 1917 году.

Христианская церковь имела интерес в проведении переписи населения Руси. Имела возможности для ее организации, проведения и дальнейшего использования полученных данных при сборе подушного налога. Здесь находит объяснение, почему духовные лица освобождались от налога (сами и собирали).

Требует объяснения еще такое обстоятельство: почему перепись населения вызвала массу недовольства жителей Руси, выразившегося в восстаниях и бунтах? Выходит, когда монголы убивали, грабили, насиловали, угоняли в плен, жители бунтовали крайне редко. А теперь, как в детском мультфильме: «Он хотел меня посчитать!», и города Новгород, Ростов, Устюг Великий, Ярославль, Владимир взрываются в восстаниях. Это никак не вяжется со здравым смыслом. Вот если перепись проводила христи-

анская церковь, а люди, не желающие принимать христианство, не хотели ей подчиняться, тогда ясна их реакция на производство переписи. Тогда ясно, кто поднимал восстания и зачем бунтовал.

В 1276 году проводится повторная перепись населения. Трудно даже представить себе объем работы кочевых монгольских архивариусов.

Ну, и в связи с повторным проведением переписи опять вопросец возникает: «Ежели на Руси монголы два раза перепись проводили, то сколько же раз они ее проводили у других завоеванных народов?» Как у них там с переходом на поголовное налогообложение? Все ли декхане рады были или тоже бунтовали? А ежели не проводили, то в связи с чем? Ведь остальные народы мусульманские. И если не дать ответа на эти вопросы, возникнет устойчивое впечатление, что где нет христианской церкви, там нет и переписи населения. А пока так и получается!

Желтый след

- А вы, свидетельница, как вы назвали вашего сына?
- Я назвала его «дусенькой».
- Почему именно дусенькой?
- Я всех детей называю дусеньками...

Исаак Бабель

Наконец, престранное обстоятельство, которое история не желает замечать на протяжении многих столетий. Войско Батыея прошло по землям: Коломны, Москвы,

Владимира, Суздали, Переяславля, Ростова, Ярославля, Галича, Углича, Торжка, Твери, Козельска, Чернигова, Киева, Дрогобужа, Луцка. Завоеватели-монголы грабили жителей завоеванных городов, угоняли скот, а главное, **насиловали, насиловали, насиловали**, в соответствии с достоверными рассказами историков. Излишне напоминать, что от этого получают дети. И дети должны быть похожи на «своих пап» (по научному – насильственная этническая ассимиляция называется). Соответствующий «монгольский след» обязан тянуться по всем вышеперечисленным княжествам. Если поход Батыя не выдумка, то большая часть населения вышеперечисленных славянских городов обязана иметь монгольскую внешность.

Согласно историческим картам Золотая Орда располагалась непосредственно на землях мордвы, марийцев, удмуртов, Рязани, Муромского княжества, Северного Кавказа, Таврии. Если триста лет монголы, как завоеватели, жили на этих территориях, то не менее половины населения должны быть коренными монголами (по научному – этногенетическая миксация называется). И говоря «рязанская рожа», мы должны подразумевать монгольскую внешность.

Если сами монголы основали города Казань, Бахчисарай, Тюмень, население этих городов на сто процентов должно состоять из монголов по сей день. Правильно? Несогласные с нами облегченно вздохнут и резко подведут итог:

– Казань – это татары, а Бахчисарай – крымские татары!

Да, татары. А что, монголы и татары выглядят одинаково? Давайте разберемся.

* * *

Монголы относятся к **МОНГОЛОИДНОЙ** расе. Для них характерны:

- прямые, часто тугие (жесткие) волосы;
- слабое развитие **ТРЕТИЧНОГО ВОЛОСЯНОГО ПОКРОВА**;
- **ЖЕЛТОВАТЫЙ** оттенок кожи;
- карие глаза;
- уплощенное лицо, с **СИЛЬНО** выделяющимися скулами;
- узкий или среднеширокий нос, часто с низким переносьем;
- наличие **ЭПИКАНТУСА** (вертикальная кожная складка, прикрывающий внутренний угол глаза, где находится слезный бугорок).

* * *

Татары относятся к **ЕВРОПЕОИДАМ**. Если уж совсем точно – к восточноевропейским европеоидам. Европеоиды отличаются:

- волнистыми или прямыми мягкими волосами разных оттенков;
- **СВЕТЛОЙ ИЛИ СМУГЛОЙ КОЖЕЙ**;
- большим разнообразием окраски радужной оболочки глаз (от карих до светло-серых и голубых);
- сильным развитием **ТРЕТИЧНОГО ВОЛОСЯНОГО ПОКРОВА** (в частности бороды у мужчин);
- **СЛАБЫМ ИЛИ СРЕДНИМ ВЫСТУПОМ СКУЛ**;
- незначительным выступлением челюстей;
- узким выступающим носом с высоким переносьем;
- тонкими или средней толщины губами.

Татары и монголы не только не могут выглядеть одинаково, они даже не могут принадлежать к одной расе. С целью подтасовки фактов обычно перемешивают нации, этносы, языки и обычаи. **А вот с кожей как быть? Желтую кожу ни с чем не спутаешь!**

С таким же успехом можно утверждать о существовании эфиопо-китайцев, или германо-папуасов. Монголо-татары из этой же серии. Тем не менее монголо-татарское иго настолько крепко сидит в нашем сознании, что современные татары, на полном серьезе, считают себя потомками монголов и родственниками Чингиз-хана.

А как быть с остальным населением, якобы побывавшим под монголами? По всему маршруту монгольских походов должен тянуться **ЖЕЛТЫЙ СЛЕД**. Где он? Где желтые славяне с эпикантусом? Нет ни одного. А должны быть миллионы.

А там, где монголы оседло жили, и там, где основывали города, население полностью должно быть желтым: Самара, Волгоград, Ростов-на-Дону, Дагестан, Чечня, Ингушетия, Осетия, Кабарда, Кубань, Таврия и т.д. Тем не менее мы наблюдаем здесь полное отсутствие монголоидов. На все 100%.

Понятно, есть люди, свято верящие в нерушимость монголо-татарского ига. Они попытаются возразить, привести в защиту веские аргументы. Какие аргументы они смогут привести, мы предполагать не можем, а вот их выражение нам представляется таким:

— в результате смешения европеоидной и монголоидной расы, по прошествии большого количества времени монголоидные признаки у населения пропали. Обнаружить их на данный момент не представляется возможным.

А почему, собственно, расовые признаки должны пропадать?

Например, завозили негров в Америку. Никаких сомнений. Включай телевизор, любуйся. Все негроидные признаки налицо. Имеются «черные кварталы» и черные президенты.

Приезжали испанцы к инкам. До сих пор доказательств – пруд пруди. Включай мексиканский сериал и изучай антропологию. Этот артист – чистый испанец, этот потомок инков, а этот метис.

Да и если уж затевать спор про пропадание расовых признаков, то это не с нами, это с антропологами. А у них предположениями и догадками не отделаешься. У них все должно быть записано и образцы приложены.

Имеется, кстати, зарегистрированный случай смешения европеоидной и монголоидной расы:

– На восточных рубежах своего ареала европеиды с давнейших времен взаимодействовали с монголоидами. В результате их раннего смешения, начавшегося еще в эпоху мезолита (10–7 тысяч лет назад), сложилась на северо-западе Сибири и на крайнем востоке Европы уральская раса (ханты, манси), для которой характерно сочетание промежуточных монголоидно-европеоидных особенностей с некоторыми специфическими чертами (например, низким лицом, ослабленной пигментацией, вогнутостью спинки носа). «Энциклопедический справочник. Весь мир: расы, народы, нации и народности». Мн. Харвест, ООО «Издательство АТС», 2000 г.

Что в переводе означает:

– ДРУГИХ СЛУЧАЕВ СМЕШЕНИЯ МОНГОЛОИДНОЙ И ЕВРОПЕОИДНОЙ РАСЫ ЗА

ПОСЛЕДНИЕ СЕМЬ ТЫСЯЧ ЛЕТ АНТРОПОЛОГАМИ НЕ ОБНАРУЖЕНО!

А у расы, которая получилась в результате смешения монголоидов и европеоидов, даже через 7 тысяч лет имеются признаки, по которым можно определить их монголоидных предков. И это наглядно доказывает, что 600 лет после якобы имевшегося смешения очень малый срок для пропадания расовых признаков.

Поэтому, ввиду отсутствия признаков монголоидной расы у населения территорий, где ранее якобы проживали монголы, а также у населения, которое ранее якобы имело половые контакты с монголами, мы утверждаем, что монголов там никогда не было, и монголо-татарское иго на Руси есть фальсификация!

Просим понять нас правильно и не передергивать. Мы ведем речь только о Руси, где на монголов свалили такое, которое они в жизни бы не смогли сделать. Монголов обвинили в самых страшных преступлениях. Очень кому-то не хочется за эти преступления отвечать. А поскольку скрыть эти преступления не получается, решили «подставить» монголов. Ну очень все удачно получилось. Вот уже сотни лет вранье, шитое белыми нитками, лежит спокойно на поверхности и не испытывает беспокойства. На нем защитили кандидатские, докторские, издали кучу романов, получили премии. Оно теперь охраняется государством как памятник старины, но оно не перестало от этого быть враньем.

Как ни крути, а это фальсификация, и даже не века. Это фальсификация тысячелетия! Для такого «шила» тяжело «мешок» подобрать. Но мешок постоянно подбирается, шьется, раскрашивается. Монголо-татарское иго на Руси обрастает новыми подробностями.

И каждого ученого «от истории» слегка коробят татары, которые должны являться потомками монголов, но ни по внешнему виду, ни по языку ни капельки их не напоминают. Ученые вынуждены прилагать много сил и неуклюжих попыток «закрыть» эту неуклюжую ситуацию. Например, говорят: «Это было не монголо-татарское иго, а и монгольское и татарское».

Л.В. Жукова «История России с древнейших времен до настоящего времени» (Москва, «Экзамен», 2005) пошла еще дальше. По ее мнению, татары – коренное, государствообразующее население Монголии. Так что наименование «монголоидная» раса произошло не от монголов, потому как они оказались татарами, а от кого-то другого. О «научности» подобных открытий предлагаем судить вам самим.

Е.В. Пчелов «История России с древнейших времен до конца 16 века», учебник для 6-го класса (Москва, «Русское слово», 2006):

«Монгольские завоевания начались с соседних племен – уйгуров, якутов и эвенков. В числе прочих оказалось и небольшое племя татар, почти полностью истребленное захватчиками. Однако название этого племени не исчезло. Позже им стали именовать самих монголов».

Вот оказывается, где татары жили на самом деле. Оказывается, они жили между якутами и эвенками. Настоятельно рекомендуем подобным «историкам» заглянуть в географическую карту. Думается, если они хоть раз это сделают, то будут потом долго и громко смеяться вместе с нами.

Жалко, естественно, что татары оказались настолько маленьким племенем. Жалко, что их почти полностью истребили. Большая удача сегодня, согласно Пчелову,

встретить живого «почти исчезнувшего» татарина, коренного обитателя Заполярья.

Обидно, что Пчелов не дает объяснения, почему монголы – Владыки Мира решили взять название маленького исчезнувшего племени. Сколько бы радостных и веселых минут подарил читателям Пчелов, решив опубликовать данное объяснение!

Подобных гипотез чрезмерно много. Если бы каждую из этих гипотез превратить в человека, то образовалась бы толпа кривых, уродливых сифилитиков и ни одного нормального лица или фигуры, как ни одной правдивой гипотезы.

«Что это за народ и откуда он появился? Во второй половине 12 века в районе озер Далай-нур и Буир-нур кочевали татары, принадлежащие к монгольскому племени» (Фонд Льва Гумилева. Москва, «ДИ-ДИК», 1993, стр. 48). Если немного перефразировать, получится так: «Кочевали представители европеоидной расы, принадлежащие к монголоидной». А для наших историков – это нормально. Это ничего необычного!

* * *

Еще с одной нелепой ситуацией «приключений монголов в России» пришлось столкнуться совершенно неожиданно. Обсуждая монгольскую тему с различными людьми, причем не только самыми обычными, а и с высокообразованными, все в один голос ссылались на книги Василия Яна.

Василий Григорьевич Янчевецкий (литературный псевдоним В. Ян) действительно историк по образованию и написал огромное количество книг по истории, но книг не научных, а художественных. И поскольку мы опира-

емся только на официальные исторические работы, то вроде не следует вести разговор о книгах В. Яна. В то же время влияние его книг на читательскую аудиторию России так велико, что невозможно его «объехать» или умолчать. Его книги переиздавались множество раз тиражами не менее, чем по 100 тысяч. Феномен Яна состоит в том, что обычные люди уже давно забыли уроки истории из школьной программы, а яркие исторические образы, созданные пером В. Яна, прекрасно помнят по сей день. Книги Яна являются тем источником знаний, на который опираются люди в разговоре о монгольском иге.

Поскольку нам важен общественный аспект рассматриваемых тем, т.е. мнение людей, а Ян является здесь признанным лидером, мы еще раз тщательно перечитали его романы. Вывод, к которому мы пришли в результате прочтения, нас озадачил. Мы уже говорили, что творчество Яна сильно повлияло на представления о монгольском иге. Сопоставив данные учебника истории и роман «Чингизхан», множество раз проверив совпадения, нас сильно точит червь сомнения: не переписан ли раздел истории монголо-татарского ига, охватывающий период от захвата монголами Средней Азии до битвы на Калке, с художественных произведений Яна? Красочные подробности, высказывания и имена второстепенных действующих лиц имеют яркий яновский окрас. Вот это сила искусства!

Так что не упрекайте нас за упоминание художественных книг.

Василий Ян родился и вырос в семье преподавателя древних языков, инспектора русских мужских гимназий в Риге и Ревеле (Таллине) Григория Андреевича Янчевского. Окончил историко-филологический факультет Санкт-Петербургского университета.

До 1917 года ему удалось побывать в Каракумах, Северной Персии, Афганистане. Затем началась его творческая деятельность. В частности он издает трилогию о монголо-татарском нашествии. Его первый роман «Чингиз-хан» издается в 1939 году. Понятно, что репрессии 1937 года повлияли на творчество всех «советских» писателей. Роман повествует о тяжелой доле простого народа и его борьбе против «богатеев». По-другому роман бы просто не допустили к печати. В романе есть и ученый дервиш Хаджи Рахим, которого злые, толстые муллы-улемы бросают в тюрьму за то, что он объявляет науку выше ислама, и местный Робин Гуд — разбойник Кара-Кончар, который грабит богатых беков, и непокорная красавица Гюль-Джамал, насильно забранная в гарем Хрезмшаха. Роман остросюжетный, динамичный, красочный. Любой читатель получит истинное наслаждение. К своему удивлению, узнали, что счастливого обладателя волшебной лампы Аладдина, оказывается, звали Алла ад-Дин. Мы снимаем шляпу перед писателем В. Яном. Но В. Ян еще и историк. Как выяснилось, историк, имеющий влияние на огромную аудиторию. И вот с историком В. Яном мы хотим вступить в спор.

Исторических описаний самого Чингиз-хана, приведенных в романе, не так много. Сам Чингиз появляется на 98-й странице (из 300). Высокий красавец, с седеющей рыжей бородой. Речь в романе идет не о крашенной хной, а именно о рыжей бороде. Зелено-желтые глаза. Серьга в ухе. Обут в белые сапоги. Над ним развевается белое знамя, а впереди, в честь монгольского бога войны, ведут белого коня, которого никто никогда не оседлывал (явное сходство с культом славянского бога Световида). Если это приведено описание чистокровного монгола, то мы тогда

запросто сойдем за лемурийцев из Атлантиды. Особенно впечатляют желто-зеленые глаза и рыжая борода, учитывая, что у монголов борода вообще не растет. Вполне понимая, что подобная «монгольская» внешность может вызвать шок у слабонервного читателя, Ян спокойно поясняет, что Чингиз-хан был татарин. А название «монголы» он сам лично и придумал. С тех пор всех татар, по его указанию, называют монголами. Комментарии бессильны.

Живут монголы «курениями». *Курень* – монгольское слово, означает круг юрт с юртой начальника кочевья в центре (стр. 91) (казаков жалко).

Ян также рассказывает о лихих монгольских почтовых ямщиках, весело мчащихся на тройках по заснеженному, сосновому, монгольскому бору. В отличие от остальных историков – у Яна они с... бубенцами. Забыли наши историки про бубенчики. А який жэ цэ монгол, колы бубенцив нима?

Историк Эренжен Хаара-Даван также восхищается монгольскими бубенчиками, но он пошел еще дальше. Он доказывает, что от бубенцов монгольских ямщиков произошли церковные колокола: *«До монголов в монастырях и церквях употребляли не колокола, а «било и клепало».* (Фонд «Мир Льва Гумилева», Москва, «ДИ-ДИК», 1993, стр. 229.)

У Яна большая часть монгольского войска закована в броню. Причем, как воины, так и кони. Все это наталкивает на мысль о мощной сталелитейной промышленности монгольских куреней. Вдобавок это абсолютно не влияет на «легкость» конницы. Если у западных рыцарей такая конница считалась «тяжелой» и каждому наезднику придавался оруженосец, то для монголов лишних четы-

ре пуда металла не проблема. Учитывая, что все они, как и Чингиз-хан, высокого роста, потому как татары, то они этот вес даже не ощущают.

Нога монгольской лошади побывала там, где до нее не бывала нога никакой лошади, кстати, после нее тоже. Обычная лошадь может воевать только на равнине и в степи, а монгольская, времен ига, в лесу, в городе, в воде, в песчаной пустыне и главное — в горах. Назло всем козлам; в хорошем смысле этого слова. Имеются в виду горные козлы. Раньше только они могли забираться высоко по скалам, но монгольская лошадь их переплюнула. Она поднялась выше, да еще вместе с всадником, его женой, грузом и телегой. Конечно, после ига козлы были восстановлены в правах, но какое это было славное время для монгольских лошадей!

Ян описывает, как монгольский отряд Мукаджека переправляется через реку Пяндшир и сжигает за собой мосты, когда за ним гонится афганская конница. Для начала, Ян почему-то не знал, что нет такой национальности как «афганцы», и языка «афганского» тоже нет. Но суть не в этом. Речка на самом деле называется Пяндж, а «шер» в переводе означает — ущелье. Так что Пянджшер — это ущелье реки Пяндж. Ущелье находится между двумя горками. Одна высотой 6700 метров, другая 7700. Та, что выше, называется Тирич Мир. А на высоте четырех километров течет сама Пяндж. Трудное для русского языка «Пянджшер» советские солдаты для простоты переделали в «Паншер», давайте так дальше и будем произносить.

А ущелье это не простое. И даже не золотое. Там добываются алмазы, причем открытым способом. Принадлежало это ущелье во второй половине 20 века Ахмад Шаху Масуду по прозвищу «Паншерский лев». И никто не мог

добраться до Ахмад Шаха. Машины по скалам не ездят, танки тоже. Артиллерию не затащишь. Кони, в отличие от монгольских, тоже на ту высоту не поднимались. Только «пехом», при поддержке советских вертолетов. А какой из солдата-срочника боец против местного моджахеда? Горных подразделений в Советской армии практически не было. А против Ахмад Шаха нужна была хотя бы дивизия. Вот и маялись простые парни, проявляя мужество и настоящий героизм. Но человек, впервые попав в горы, больше похож на медузу, выброшенную на берег, чем на солдата. На высоте четыре километра атмосферное давление ровно в два раза меньше давления «уровня моря». Это составляет примерно 380 мм ртутного столба. Человек устает через минуту, хватается за воздух, как рыба. Если сердце слабое, может долго не протянуть, поэтому наступление: «ура» и вверх, заканчивается при подъеме на двадцать — двадцать пять метров (примерно седьмой этаж). Первое время человек даже не может смотреть по сторонам, особенно вниз. Склон в 30 градусов кажется ему отвесным. Это не боец. Ни стрелять прицельно, ни раненого товарища вынести он не способен. Хоть бы самого тащить не пришлось.

В Судакe, в Крыму туристов водят в Генуэзскую крепость. Там есть сторожевая башня. Она метров на тридцать выше остальной крепости. Склон, по которому поднимаются, чуть «круче» 20 градусов. Так, в Судакe специально дежурит группа скалолазов — снимать очередных туристов с башни. Вверх они еще залезут. Но наверху, если кто-то перед спуском впадает в панику, остальную группу тоже «хватает шок». Спуститься вниз на 30 метров они уже не в состоянии. Тогда вызывают дежурную группу. Альпинисты обматывают туристов веревками и спускают по

тому же самому месту, по которому эти туристы только что поднимались.

Если какой-то шибко смелый человек не верит, что хождение по горам требует мужества и привычки, пусть вылезет на крышу, к примеру, двенадцатиэтажного дома и постоит на краешке. Когда почувствует, что сапоги уже наполнились, может отходить и вот только после этого смело заявлять: «Плавали, знаем!»

Поэтому когда В. Ян описывает, как монголы, впервые попав в горы, начинают лихо скакать по скалам и махать шашкой, можно с грустной уверенностью констатировать: не приходилось Яну самому лазить по горам. Он даже с высоты вниз ни разу не смотрел.

Лошадь может подниматься в предгорья до определенной степени. Ей нужна пологая дорога и желательно «приличный» ландшафт, без глубоких ущелий и узких тропок. Лошадь — существо нервное и нежное. Если она первый раз в горах — она такое способна «отчебучить»! Ее уже никто не сможет удержать и успокоить. Поэтому выше предгорий забирается не лошадь, а ослик. Да, да. Если верблюды — корабль пустыни, лошадь — корабль степей, то в горах тоже имеется свой — небольшой, но надежный пароходик. Он крепок телом и духом. Иногда излишне настойчив. Да, он проявляет ослиный характер и не склонен к самокритике. Но он верный друг и у него стальные нервы. Там, где конь встанет на дыбы от страха, свалится в пропасть и утянет остальных за собой, верный ослик только усмехнется и смело пойдет дальше.

Иногда горная тропа прерывается, переходит в крутые ступени или упирается в скалу. Теперь ослика надо нести на себе или поднимать на веревках. С лошадью такие номера не проходят. Не у всех хватит силенок лошадь таскать.

А ослика можно перенести и поставить на путь истинный. Там на ослика снова наваливают груз, и он опять молча «прет» вверх.

Но и ослиные возможности заканчиваются. Ослу нужна тропа в привычном понимании этого слова, когда ее нет, продвигаться в горах может уже только человек. Грузы в этом случае человек не таскает. Так, питание, теплые вещи, спальный мешок. Температура падает с каждым километром на 6,5 градуса. Если, например, у подножия температура 0 градусов, то на высоте 4000 метров она будет -26. В горах постоянно дует ветер, затишье бывает редко. В сочетании с низкой температурой условия тяжелейшие. Поэтому, если монголы поскакали в горы без перчаток, их всех ждала ампутация кистей рук из-за обморожения.

Без ослика человека в горы загоняет только сильная нужда – война, преследование, алмазы или спорт. Выше 5000 метров лучше вообще не подниматься. Там уже требуется специальное снаряжение, желательное кислородное оборудование и вертолет. Хотя вертолет на этой высоте тоже слабый помощник. Например, рабочая высота для Ми-8МТВ – 3500 метров. А посадку на 5000 в горах сможет совершить только очень опытный пилот, при условии максимальной разгрузки вертолета, хотя Ми-8 лучший вертолет в мире.

Одному из авторов приходилось «ходить» в Паншер, правда, не на вертолете, а на штурмовике. До ущелья можно добраться, перевалив через горы. С полной бомбовой загрузкой на большой высоте самолет плохо слушается управления. Движок работает на пределе, но при этом «еле тянет». И кажется, скалы сейчас тебе «вспорят брюхо». А как же? Такие высокие горы – препятствие для

современного самолета. После того, как свалил в пикирование и «отцепил» лишних четыре тонны груза, самолет, облегченно вздохнув, становится управляемым. Теперь можно немного посмотреть по сторонам.

Ребята! Ну его на хрен, там воевать. Скалы, камни и снег. Больше ничего. А! Конечно, еще солнце, воздух и вода — «наши лучшие друзья». Но только воздуха там мало. А солнце светит, но не греет. Если у подножья 30 градусов жары, то там всего лишь 4. Это днем. Ночью отморозишь все на свете, включая самое ценное. Если ранят, карета скорой помощи придет неизвестно через сколько суток. За это время помрешь от самого легкого ранения. А то, что в тенек положат и не завоняешься — утешение слабое.

Так вот, нет на Пяндже никаких мостов. Когда река замерзает, по ней и так ходить можно. Когда пересыхает, тоже ходить можно. А когда от таяния снегов бешеный поток рысачит, тогда ходить не надо. Тогда дома сидеть надо.

Вообще, рассказы Яна о том, что все монголы великолепные пловцы и любую реку (включая Волгу) переплывают с ходу, не внушают доверия. Монголы по своей природе — они в воде бултыхаться не того, не любители. У них даже душ принимать после работы не принято. Да и душевых кабинок возле юрты у них пока никто не заметил.

С этим душем в Монголии даже один неприличнейший случай получился. Как-то молодой советский офицер проходил службу в Монголии. Он был неженатый офицер. И это сильно его мучило. Причем больше в прямом смысле мучило, чем в переносном. Очень ему с девушкой хотелось познакомиться, уж так его достало. Ну, хотя бы ненадолго. Только в военном гарнизоне девушек нет. Из женского пола там только жены боевых товарищей есть.

Но знакомиться с женой боевого товарища, хоть и ненадолго, было никак невозможно. Общественность такие знакомства страшно осуждала и завидовала.

И вот этот офицер, видимо, дошедший в своем сознании до крайности решил вступить в связь с иностранкой. Причем, если у советских людей в то время секса не было, то у монгольских людей немного было.

Офицер познакомился с молодой труженицей. Она была пастушка в стаде и по совместительству доярка у лошадей. Надарив ей подарков и наговорив кучу приятностей на русско-монгольском диалекте, офицер добился взаимности и почти приступил к главному. Но тут выяснилось, что возлюбленная сплошь покрыта слоем закоксовавшегося пота. Отсутствие душевых кабинок возле юрт сильно ранило нашего офицера. Ранило, конечно, не в душу, ранение он получил в нос. Он столько ждал этого момента, столько терпел, но просто так переступить через себя не мог. И тут душевно натерпевшийся офицер, к тому же раненный в нос, совершил ошибку. Он взял и отмыл свою даму теплой водой в душе с мылом.

Сейчас в мыло и шампуни добавляют всяких смягчающих средств и прочей химии, чтобы тело и волосы были шелковистыми и нежными. А в советское время в мыло ничего такого не добавляли. Может, разве только в детское. Но у офицера детей не было, и детское мыло было ему ни к чему, поэтому он помыл труженицу обычным мылом из «военторга».

Сначала все было хорошо. Может, даже чудесно. Подробности до нас не дошли. Но по прошествии некоторого времени впервые в жизни обезжиренная кожа молодой пастушки стала на глазах сохнуть, краснеть и трескаться. Оказывается, кожа, находясь под толстым слоем

пота, отвыкла выделять достаточное количество всевозможной смазки. И потеряв защитный слой, начала быстро подсыхать и шелушиться. Возможно, мыло тоже сыграло свою роль. От советского мыла у нормального человека обычно начиналась чесотка. А тут девушку впервые в жизни помыли, да еще советским мылом.

В общем, офицер перепугался, нафантазировал себе всяких неизвестных болезней и впал в панику. Вместо того, чтобы смазать иностранку каким-нибудь кремом или на худой конец маслом, он сдал себя и ее местному военврачу. Врач оказался опытный. Он быстро оказал даме необходимую помощь, но скрывать преступление отказался. Так случай получил огласку.

Это сейчас все можно. Даже детям по телевизору. А в то время ничего такого было нельзя. Даже больше. Это самое являлось преступлением против всего советского народа. И считалось, что со временем это позорное явление будет изжито. Офицер был строго наказан по комсомольской линии и изгнан из Монголии на родину. А позорный случай получил широкое воспитательное хождение с обязательным обсуждением в каждом воинском коллективе. И парторги всегда заканчивали разбор такими грозными словами: «Это же надо! До чего додумались?! Монголку в ванной мыть да еще с мылом!»

Так что если кто-то думает, что монголы хорошие пловцы и вообще любители водных процедур, тоже может пострадать по незнанию.

Водные процедуры — это, конечно, лирическое отступление. Речь мы ведем про горы. И цель у нас одна — показать, что горы — это не шутка. Горы — это серьезно. Даже в 20 веке с использованием современного оборудования, авиации и вооружения сильнейшая армия Советского



Рис № 2. (туалет)

Союза не смогла «выбить» Ахмад Шаха Масуда из Паншерского ущелья. Его потом убили «смертники» в 2007 году, подсланные как корреспонденты. Александр Македонский отказался от завоевания Афганистана. Даже ему горы оказались непосильны. И только конница Чингиз-хана победно скачет по горам Гиндукуша, как по родной степи. Эдакий «праздник абсурда».

Но Гиндукуш это далеко и не всем понятно. Попробуй разбери, кто там прав? Не все даже знают, что такое Гиндукуш. А вот есть близкий нашему сердцу и глазу Большой Кавказский хребет. Уж Кавказские-то горы знают все. Тянутся они от Черного моря до Каспийского. Сердцевина хребта – это пятитысячники, т.е. горы высотой пять тысяч метров и более. Это, кстати, на тысячу метров выше, чем Альпы. А Альпы мы упомянули не зря. История знает два знаменитых перехода войск через Альпы: это переход Ганнибала и переход Суворова.

Переход Ганнибала через Альпы имеет подробные описания, хотя произошел за тысячу лет до монголов. Две трети его войска погибло при переходе. Также издохли все слоны, которых он вел с собой. Зато, когда он спустился с Альп, местные жители были в шоке. Римские военачальники тоже были удивлены, растеряны и терпели от Ганнибала одно поражение за другим. Перейти с войсками через Альпы – это немислимо. Сильнейшая военная необходимость толкнула Ганнибала на такой рискованный шаг, он чудом закончился успешно. Подвиг Ганнибала вошел в мировую историю, его изучают, им восхищаются.

Александр Васильевич Суворов с русскими войсками тоже переходил Альпы. Переходу Суворова через Альпы посвящены картины, книги, художественные фильмы. Суворов сделал то, что считалось невозможным. Это гор-

дость мировой и отечественной истории. Больше никто в мире не повторил подвига двух замечательных полководцев, кроме... разумеется, монголов.

Якобы, подойдя к Дербенту («Железные ворота Кавказа») и поняв, что крепость неприступна, их для штурма маловато, а проход вдоль Каспийского моря закрыт, монголы принимают решение обойти ее, т.е. перейти Большой Кавказский хребет.

Что для Ганнибала и Суворова — подвиг, для монголов — «как два пальца об асфальт». Они перешли Большой Кавказский хребет и даже не заметили этого. Они не потеряли при переходе не только ни одного человека, даже козы или собаки не потеряли. Точнее, они даже не перешли, а, по словам Яна, переехали хребет на телегах вместе с женами и домашними пожитками, хотя Кавказский хребет в два раза шире и, в среднем, на тысячу метров выше Альп. Выходит, Ганнибал и Суворов в подметки не годятся самому последнему монголу. Причем монголы повторяют свой «подвиг» еще раз. Два тумена (тумен — 10 тысяч воинов), перешедшие Кавказ, разыскивает третий тумен, посланный Чингиз-ханом. «Тут два тумена не проходили? Не заметили? Извините. Ах, через горы пошли? Спасибо. Сейчас догоним». И третий тумен также спокойно «переезжает» через Большой Кавказский хребет. Ян упоминает об этом вскользь, как нечто не заслуживающее внимания. Монголы просто сели на телеги и переехали через Большой Кавказский хребет. Но ведь этот «подвиг» по своей значимости превосходит подвиги Ганнибала и Суворова. Это величайшее и неповторимое событие мирового масштаба! Это восьмое чудо света! Об этом должны складываться легенды, писаться ученые диссертации, создаваться оперы и балеты! Это куча

Нобелевских премий! Почему же тишина вокруг такого грандиозного события?

Ганнибал и Суворов предприняли переход через Альпы ввиду крайней, жесточайшей необходимости. Этот неожиданный маневр оба раза застает противника врасплох и является решающим во всей военной кампании. Жертвы, понесенные во время перехода, оправданы последующим оглушительным успехом. Впоследствии это позволило спасти тысячи жизней солдат и в конечном итоге принесло победу.

Какие же мотивы могли толкнуть монголов совершить горный переход? Переходить горы им никто не приказывал. Они ни за кем не гнались. Их никто не преследовал. Военной либо какой другой необходимости не было. Тогда зачем?

Это как раз тот случай, когда любопытство или даже глупость не может стать объяснением поступка. Причины просто НЕ БЫЛО! Или, говоря научно, мотивация отсутствовала. Если бы речь шла об одном человеке, можно было свалить на паранойяльный синдром (монотематический бред без галлюцинаций) или синдром олигофрении, но чтобы двадцать тысяч разом вот так ни с того, ни с сего...

А вы лично что-нибудь слышали о переходе монголов через Кавказский хребет? Нет? И не услышите. И знаете почему? Потому что, если о нем узнают, например, кавказские жители, которые сегодня свято верят в монголо-татарское иго, они же первые возмущенно спросят: «Какой идиот такой переход придумал?» Знают местные жители, что через хребет перейти невозможно. Вот и весь ответ. **Это невозможно!** Придуманный переход могли совершить только придуманные монголы.

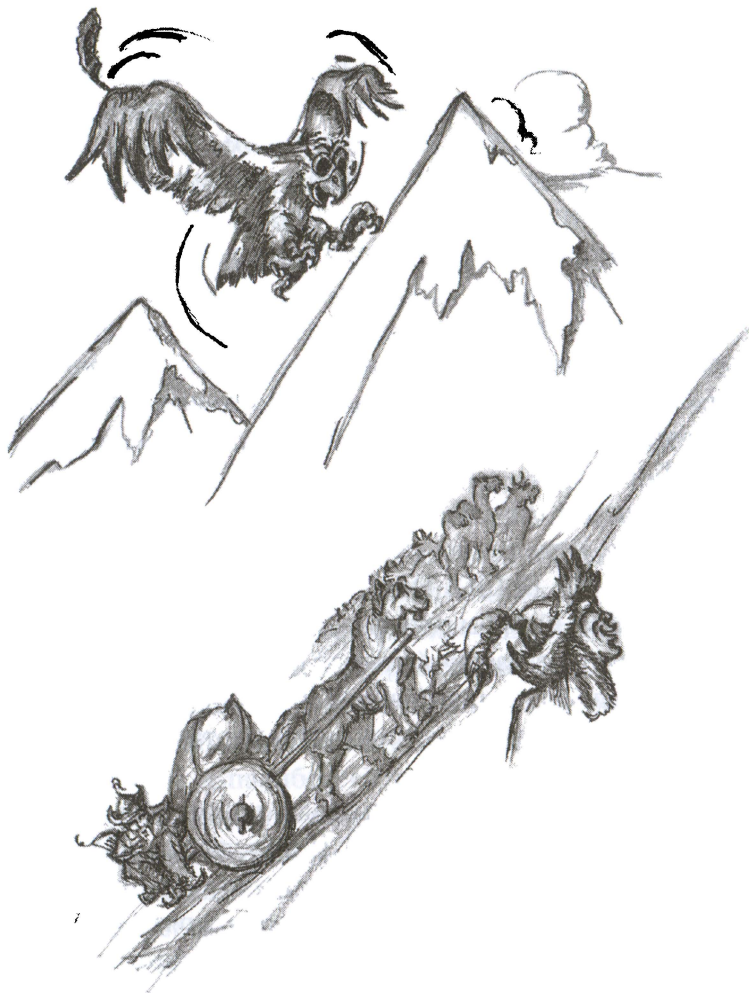


Рис. № 3. (горы)

Поэтому в учебниках истории вы никогда не наткнетесь на его описание. Историки стыдливо об этом не упоминают. Так появились монголы в районе современной Осетии и поехали к реке Калке. Откуда появились? Да какая разница. Кто где хочет, тот там и появляется. Запрещено, что ли? Главное же не в этом. Чего к мелочам цепляться?

Раз уж мы завели речь об этих двух «замечательных» туманах, необходимо обратить внимание еще на одну особенность. Ведь это те самые знаменитые туманы, которые добрались до Калки и нанесли сокрушительное поражение всей Киевской Руси, включая ее союзников половцев.

Битва на Калке, как мы помним, состоялась в 1223 году, а отправились в путь указанные туманы в 1220 году из стана самого Чингиз-хана. За три года они прошли большой и славный путь. В северном Иране они захватили города: Хар, Симнан, Кум, Зенджан, Хамадан, Казвине, Рей и многие другие. Прошлись по территории Ирака, Армении, Азербайджана, Грузии. Им постоянно приходилось вести кровопролитные сражения.

Если взять географическую карту и посмотреть, где проводились битвы и штурмы крепостей, то мы увидим сплошь горный ландшафт. Причем горы очень высокие достигают четырех тысяч метров высотой и более. Каждая крепость в горах является узлом караванных горных троп. Своего рода преграда на входе в ущелье. Всего в хорезмской цепи укреплений таких крепостей было более тысячи. Строительство многих крепостей по своим масштабам не уступало египетским пирамидам. Строились крепости в таких местах, что подходить к ним можно было только поодиночке, т.е. к крепости подходила одна-един-

ственная тропа. И полноценно сражаться мог только «передний» нападающий. Сама же тропинка хорошо просматривалась защитниками крепости и легко простреливалась из нескольких десятков бойниц.

Такое расположение крепости позволяло держать неприступную оборону независимо от количества нападавших и исключало применение нападавшими камнебитных машин и штурмовых приспособлений.

Тем не менее, как нас убеждают историки, монголам не составляло никакого труда захватывать эти крепости. Что ж, пусть так. Но каковы при этом были людские потери у монголов? Быстрый захват таких крепостей требует огромных человеческих затрат. Даже не военному человеку должно быть понятно, что наступательный бой требует больше человеческих жертв, чем оборонительный. Оборонительный бой более экономичный и менее затратный. Наступательный бой может иметь успех, если имеется хотя бы шестикратный перевес в живой силе. А когда речь идет о штурме крепостей, тут людей жалеть не приходится, и шестикратный перевес в данном случае мал. К обороне переходят, чтобы спасти людей и когда нет сил для наступления. Монголы же используют только наступательную тактику. Сколько должно остаться монголов после столь интенсивной военной кампании? Ведь монголы действуют автономно. Только через три года Чингиз-хан посылает на их поиски третий тумен, который настигает пропавших на Калке. Значит, все это время, т.е. три года, пополнение личным составом данных туменов не происходило.

Само по себе это уже странно. Довольно небольшое подразделение (20 000 чел.) ведет интенсивные боевые действия на территории семи враждебных государств и не

получает пополнения в живой силе. Аналогов этому в мировой истории нет.

Но вернемся к захвату крепостей. Мы уже упоминали, что штурм крепостей – самое сложное из военных искусств того времени. В последующем, с изобретением дальнобойных пушек, задача несколько облегчилась, но не кардинально.

Например, в 1803 году русские войска, под командованием князя Цицианова, штурмовали крепость Ганжа (Азербайджан). В состав русских сил входил пехотный корпус, Севастопольский мушкетерский и 15-й егерский полки. Уместно вспомнить, что в составе армейского корпуса проходили службу 700 конных татар. Данная операция прошла успешно. Крепость была взята. Турки потеряли 1700 человек убитыми. Русские потери составили 380 человек.

Но это скорее исключение. Чаще всего крепости оставались неприступными. В 1552 году венгерская крепость Эгер продержалась 33 дня. Турки, не глядя на применение самых совершенных штурмовых механизмов, вынуждены были отказаться от дальнейшей осады из-за потерь. Точные данные о потерях турок не приводятся. Сообщается только, что они были огромны.

Осовецкую крепость в 1915 году безуспешно осаждали 40 немецких батальонов. По крепости непрерывно били 68 тяжелых орудий. Ничего не помогло. Крепость продержалась 190 суток и была оставлена только по приказу высшего российского командования.

Подобных примеров можно приводить тысячи. Остается удивляться, что для монгольского двадцатитысячного отряда неприступной оказалась всего одна крепость – Дербент. При этом не следует забывать, что дальнобой-

ных пушек еще не изобрели, а протащить камнебитные орудия по горным тропам невозможно.

Но главная тема нашего разговора — это не крепости. Мы пытаемся установить, какие же потери понес 20 000-й отряд за три года ведения войны. Ведь ему пришлось встречаться еще в открытых сражениях с армиями целых государств. Например, с армией Грузии. Грузин, по данным ученых, в первом сражении погибло 13 000. Данные о монгольских потерях не приводятся, хотя можно предположить, что потери с монгольской стороны также должны исчисляться тысячами.

Затем в северокавказских степях монголы столкнулись с аланами. Далее они вступили в сражение с войсками половецкого хана Котяна. Мы уже не считаем, что люди, бывает, мрут от болезней и несчастных случаев (попал под камнепад, снежную лавину, унесло горным потоком и т.д.). Давайте установим хотя бы размеры боевых потерь.

Конечно, потери эти можно подсчитать только приблизительно. И численный разнос в полученных данных из-за разности методик подсчета будет велик. Данные потерь у нас получились такие:

— минимальные потери должны составлять 30 000 человек;

— потери, рассчитанные путем сравнения с потерями других армий в похожих ситуациях, могли составить 200 000 человек.

Исходя из полученных данных, указанное войско монголов должно было подойти к Калке (просим прощения за отрицательные величины) в составе: от минус 10 000 до минус 180 000 человек. «Плюсовых» величин, еще раз просим прощения, никак не получается. Так что монголы разбили русов отрицательными числами, что еще обиднее для Руси.

* * *

Вернемся еще раз в Среднюю Азию. Осталась там невыясненная одна техническая деталь. Монголы все скачут и скачут по горам и песчаным пустыням, а если на их пути встает неприступный город-крепость, они начинают его обстреливать из камнебитных орудий. Откуда же берутся огромные, тяжеленные машины, если они скакали во весь опор, не останавливаясь, и даже спали, не слезая с лошадей? Чувствуется, как Ян пишет и сам удивляется, действительно, откуда? Но потом он находит выход: «А с ними были китайцы, они в срочном порядке «настреливают» катапульта, когда надо».

Читаешь и думаешь: «Действительно, напилели деревьев твердых пород, шурупы с собой были, чего еще надо?» Но! Как бы объяснить жителю средней полосы? Нету там деревьев твердых пород. И нетвердых тоже нет. И вообще никаких нет. Песчаная пустыня сменяет глинистую, дальше опять песчаная. В пустынях дубы не растут. В пустынях самые «могучие» стволы — это стволы верблюжьей колючки. Но их не строгают, их заваривают от поноса, а остальное — все из глины. Забор, метр толщиной, из глины. Стены дома — из глины. Крыша, подумали, из соломы? Нет — из глины. Полукругом, как банка от «Пепси»; распиленная вдоль. Посуда из глины. И детские игрушки из глины. Из мебели у зажиточного афганца-таджика сегодня кремневое ружье 17 века; «Тойота-Датсон», судя по внешнему виду, ровесница ружья и магнитофон на батарейках. Все! Остальное глина.

Поэтому слепить из глины камнеметательные машины даже искусные китайцы были не в силах. И длинных крепких лестниц, чтобы лезть на крепостную стену, изготовить было не из чего. Это все обычно готовится зара-

нее, не спеша. Медленно транспортируется к месту использования. Средства транспортировки тоже требуют специального изготовления, и тоже из твердых пород. Уж такие-то мелочи Ян должен был понимать.

Монгольская конница для степи – это сила. Монголы могли покорить огромные, но открытые пространства. Восточные города брали хитростью и обманом. Самое сильное оружие на востоке – это подкуп. Против него ни одна крепость не устоит. А что касается гор, северных лесов и «некорруппированных» крепостей, тут монголам делать нечего. Не их стихия. Понавешали на монголов явно лишку.

Большие разногласия с остальными историками имеются у Яна в отношении смерти – ритуала захоронения и способов погребения. К могилам у историков, особенно у археологов, отношение особое. Они «живые» свидетели прошлого. По месторасположению могильников получили названия бывшие культуры: хвалынская, репинская, суворовская, новоданиловская, константиновская, нижнемихайловская, михельсбергская, кемиобинская и т.д. По могилам определяют уровень культуры, быта, религиозности населения, знакомятся с мифологией, а главное, по захоронениям четко прослеживается маршрут движения того или иного народа.

Способ захоронения монголов, описываемый Яном, единственный и уникальный в своем роде. Его никогда не существовало до монгольского ига, и после ига монголы резко переменили «способы» похорон. Способ монгольских похорон можно назвать, как «никакой». Ян описывает, что монголы своих погибших вообще не хоронят.

Понимая, насколько глупо это звучит, вынуждены привести литературное описание Яна из романа «Чингиз-хан».

«Вокруг Гурганаджа монголы потеряли очень много своих воинов, и кости павших образовали целые холмы, которые потом много лет были видны между развалинами».

Не будем приводить рассказы Яна о том, как ожиревшие собаки обгладывали кости убитых монголов. И так наглядно видно. Ян утверждает, что погибших монголов вообще не хоронят. А ведь в этой, казалось бы, явной глупости скрыт большой смысл. Ведь раз монголов не хоронят, значит, нет могил. Значит, нельзя определить маршрутов их движения. Это очень важный момент для радетелей монгольского ига, это их «больное место». Пиши про монголов любую залипуху. Доказать ничего нельзя и опровергнуть тоже. Когда их спрашивают: «Где же монгольские могилы?», они округляют глаза и говорят: «Какие могилы? Всех собаки съели». Но опять вынуждены огорчить Яна. На Востоке даже сегодня настолько плохо с питанием, что бродячих собак там нет. Бродячая собака такой же продукт питания, как джейран или кролик. Не Москва там, ребята! Поэтому спрятаться за бродячими собаками не удастся, ввиду отсутствия самих бродячих собак.

Ян с удовольствием бы написал, что самого Чингизхана тоже сожрали бродячие собаки, но постеснялся, все-таки «владыка мира». Даже «владыки мира» помельче всегда интересовались, как будет выглядеть их могилка — Хеопс, Тимур, Ленин, наконец. Каждому хочется иметь пирамидку, гробницу, мавзолей. Хочется, чтоб твоим именем город назвали или улицу на худой конец. Римские императоры — те в свою честь месяцы называли: июль — Юлий Цезарь, август — Август Цезарь. Очень такие вопросы всех великих царей интересовали. Как же объяснить, что начиная с Чингизхана не известно захоронения ни одного монгольского «владыки мира»? Вы сможе-

те это объяснить? Нет. А Ян смог. Хоть, понятно, было не просто. Ян нашел объяснение. Оказывается, все монгольские владыки обладали удивительной, беспредельной, непомерной, космической суперскромностью.

Когда Чингиз-хан помирал, он, по словам Яна, попросил: «Закопайте меня там, чтоб никто не догадался где». Вот такой скромный монгольский парень.

Другие историки описывают, что, когда везли тело Чингиз-хана, то убивали всех, кто попадался по пути, для сохранения секретности. Это-то как они узнали, объясните, пожалуйста? Если всех убили, кто же тогда об этом смог рассказать?

В 21 веке, когда монголы обнаружили, что у них полностью отсутствует история, они поставили памятник Чингиз-хану размером с десятиэтажный дом. А раньше чего-то руки не доходили. Забавная история про 800-летнюю скромность.

В 2008 году в Монголии произвели раскопки погребального кургана. Курган действительно оказался погребальным. Достали множество предметов, костей и даже золотую колесницу. Казалось бы, вот они, следы монгольского великолепия. Как назло, и предметы, и кости, и даже колесница оказались китайскими – династии Минь. А с монгольскими пока напряг, причем полный!

Теперь Ян подводит нас к еще одной замечательной теме. Хочется обозначить ее, как «изнанка желтого следа». Дело в следующем. Ян описывает тяжелую жизнь мусульман, а затем и славян в монгольском рабстве. Сахарный тростник, как неграм в Америке, конечно, корчевать не требуется. Да и вообще делать особо ничего не требуется. Нечего у них, монголов, рабам делать. Так, за стадом приглядеть, самому с коня не свалиться. Но все равно жизнь тяжелая.

В каждой монгольской семье, по словам Яна, набирается до двадцати рабов. По всей Монголии строятся ремесленные городки, куда привозят самых искусных мастеров. И все везут и везут рабов. И так не одну сотню лет. Судя по темпам, рабское население должно в 5 – 10 раз превышать коренное. Куда там Риму со своей жидкой рабовладельческой структурой? При этом в Монголию увозятся только лучшие ремесленники. При таком количестве разнообразных мастеровых Монголия к 15 веку должна была обрасти мегаполисами. К 18-му – создать ядерное оружие. К 19-му – освоить Луну.

Ладно, мы не спрашиваем, где монгольские «Тойоты» и «Челенджеры». Но скажите, куда белые рабы подевались? Где потомки рабов европеоидной расы? По данным Министерства обороны РФ, в Монголии на сегодня проживают свыше 80% – монголы, остальной процент делят: казахи, буряты, дэрбэты и дариганги. А где русские, украинцы, курды, белуджи, осетины, карелы, мордва, удмурты, абхазы, адыгейцы, кабардины, ингуши, аварцы? В конце концов, где татары?

Не хочется снова про Америку, но там же никто не спрашивает, куда черные рабы делись? На месте они все. Живут себе, размножаются. Правами обзавелись, теперь их «качают». Не пропали, стало быть.

Можно еще пример привести. Может, не столь наглядный, но такой же нехороший. Венгрия 100 лет находилась под игом Турции. Турки в течение всего этого периода вывозили в Турцию самых красивых венгерских девушек. Оставшихся насильвовали. И хотя турки (тюрки) и мадьяры (финно-угры) относятся к европеоидной расе, следы столетнего турецкого ига видны по сей день. Венгров (мадьяр) обзывают цыганами за смуглую кожу, черные

волосы и характерный изгиб носа (явно турецкий). А турчанки считаются одними из самых красивых женщин мира. Мировые конкурсы красоты это неоднократно подтвердили. Так что перемешивай, как хочешь, а от своего биологического отца не замаскируешься. Значит, как по пути монгольских войск должен был тянуться «желтый след», так и по всей Монголии от «белых» рабов должен тянуться «белый след».

Где потомки рабов-европеоидов, привезенных монгольскими узурпаторами? Где их резервации? Где душераздирающие рассказы о восстаниях белых рабов в Монголии? Где громкие заявления общественности о тяжелом положении монгольских рабов? Где декларация об отмене рабства в Монголии?

А при наличии в Монголии такого количества «европеоидных» рабов, как описывает Ян, большая часть населения вообще должна иметь европеоидные признаки. Чего опять нет! Хоть ты тресни!

* * *

Известнейший итальянский путешественник Марко Поло также оставил записи о Чингиз-хане. Мы хотим привести их. Записи итальянца не стыкуются с мнением «отечественных» историков. Но это повод не отвергать их, а наоборот, внимательнее к ним присмотреться.

Книга Марко Поло:

«Глава 114. Татары (в точности перевода этого слова мы не уверены. Возможно, в перевод вместо монголов татары вставлены умышленно), нужно знать, жили на севере, в Чиорчие; в той стране большие равнины, и нет там жилья, ни городов, ни замков, но славные там пастбища, большие реки и воды там вдоволь. Не было у них кня-

зей, платили они великому царю и звали его по-своему Унекан, а по-французски это значит поп Иван; это тот самый поп Иван, о чьем великом могуществе говорит весь свет. Татары платили ему дань, из десяти скотов одну скотину.

Случилось, что татары сильно размножились; увидел поп Иван, что много их, и стал он думать, не наделали бы они ему зла; решил он расселить их по разным странам и послал воевод своих исполнить то дело. Как услышали татары, что поп Иван замышляет, опечалились они, да все вместе пустились в степь, чтобы поп Иван не мог им вредить. Возмутились против него и перестали ему дань платить. Так они прожили некоторое время.

Глава 115. Случилось, что в 1187 году татары выбрали себе царя, и звался он Чингиз-хан, был человек храбрый, умный и удалой; когда, скажу вам, выбрали его в цари, татары со всего света, что были рассеяны по чужим странам, пришли к нему и признали его своим государем. Страною этот Чингиз-хан правил хорошо. Что же вам еще сказать? Удивительно даже, какое тут множество татар набралось.

Увидел Чингиз-хан, что много у него народу, вооружил его луками и иным оружием и пошел воевать чужие страны. Покорили они восемь областей; народу зла не делали, ничего у него не отнимали, а только уводили его с собою покорять других людей. И так-то, как вы слышали, завоевали они множество народу. А народ видит, что правление хорошее, царь милостив, и шел за ним охотно. Набрал Чингиз-хан такое множество народу, что по всему свету бродят, да решил завоевать побольше земли.

Вот послал он своих послов к попу Ивану, и было то в 1200 г. по Р.Х.; наказывал он ему, что хочет взять себе в

жены его дочь. Услышал поп Иван, что Чингиз-хан сватает его дочь, и разгневался:

«Каково бесстыдство Чингиз-хана! — стал он говорить. — Дочь мою сватает! Иль не знает, что он челядинец и раб! Идите к нему назад и скажите, сожгу дочь, да не выдам за него; скажите ему от меня, что следовало бы его как предателя и изменника своему государю смертью казнить!»

Говорил он потом послам, чтобы они уходили и никогда не возвращались. Выслушали это послы и тотчас же ушли. Пришли к своему государю и рассказывают ему по порядку все, что наказывал поп Иван.

Глава 116. Услышал Чингиз-хан срамную брань, что поп Иван ему наказывал, надулось у него сердце и чуть не лопнуло в животе; был он, скажу вам, человек властный. Напоследок заговорил, да так громко, что все кругом услышали; говорил он, что и царствовать не хочет, коли поп Иван за свою брань, что ему наказывал, не заплатит дорого, дороже, нежели когда-либо кто платил за брань, говорил, что нужно вскорости показать, раб ли он попа Ивана. Созвал он свой народ и зачал делать приготовления, каких и не было видно и не слышно было. Дал он знать попу Ивану, чтобы тот защищался, как мог, идет-де Чингиз-хан на него, со всею своею силою; а поп Иван услышал, что идет на него Чингиз-хан, посмеивается и внимания не обращает. Не военные они люди, говорил он, а про себя решил все сделать, чтобы, когда Чингиз-хан придет, захватить его и казнить. Созвал он своих отовсюду и из чужих стран и вооружил их; да так он постарался, что о такой большой рати никогда не рассказывали.

Вот так-то, как вы слышали, снаряжались тот и другой. И не говоря лишних слов, знайте по правде, Чингис-

хан со всем своим народом пришел на большую, славную равнину попа Ивана, Тандук, тут он стал станом; и было их там много, никто, скажу вам, и счету им не знал. Пришла весть, что идет сюда поп Иван; обрадовался Чингизхан; равнина была большая, было где сразиться, поджидал он его сюда, хотелось ему сразиться с ним.

Но довольно о Чингиз-хане и об его народе, вернемся к попу Ивану и его людям.

Глава 117. Говорится в сказаниях, как узнал поп Иван, что Чингизхан со всем своим народом идет на него, выступил он со своим против него; и все шел, пока не дошел до той самой равнины Тандук, и тут, в двадцати милях от Чингизхана, стал станом; отдыхали здесь обе стороны, чтобы ко дню схватки быть посвежее да пободрее. Так-то, как вы слышали, сошлись на той равнине Тандук две величайшие рати.

Вот раз призвал Чингизхан своих звездочетов, христиан и сарацинов и приказывает им угадать, кто победит в сражении — он или поп Иван. Колдовством своим знали то звездочеты. Сарацины не сумели рассказать ему правды, а христиане объяснили все толком; взяли они палку и разломали ее пополам; одну половинку положили в одну сторону, а другую в другую, и никто их не трогал; навязали они потом на одну половинку палки чингисханово имя, а на другую попа Ивана.

«Царь, — сказали они потом Чингизхану, — посмотри на эти палки; на одной твое имя, а на другой попа Ивана; вот кончили мы волхование, и чья палка пойдет на другую, тот и победит».

Захотелось Чингизхану посмотреть на то и приказывал он звездочетам показать ему это поскорее. Взяли звездочеты-христиане псалтырь, прочли какие-то псалмы и

стали колдовать, и вот та самая палка, что с именем была Чингиз-хана, никем не тронутая, пошла к палке попа Ивана и влезла на нее; и случилось это на виду у всех, кто там был.

Увидел то Чингиз-хан и очень обрадовался; а так как христиане ему правду сказали, то и уважал он их завсегда и почитал за людей нелживых, правдивых.

Глава 118. Вооружились через два дня обе стороны и жестоко бились; злее той схватки и не видно было; много было бед для той и другой стороны, а напоследок победил-таки Чингиз-хан. И был тут поп Иван убит.

С того дня пошел Чингиз-хан покорять свет. Проществовал он, скажу вам, еще шесть лет от той битвы и много крепостей и стран покорил; а по исходе шести лет пошел на крепость Канги, и попала ему тут стрела в коленку; от той раны он и умер. Жалко это, был он человек удалой и умный».

Чувствуется, не знаком Марко Поло с современными историческими трудами. Ну очень не похоже это на нынешние рассказы про Чингиз-хана. Выходит, это русы собирали с монголов дань, а Чингиз-хан освободил монголов от русского ига. Что делать? Марко Поло информацию от самих монголов получал, в отличие от наших ученых.

Глава 3

ПОЧЕМУ ВЫМИРАЕМ?

Что нам известно о языческой Руси

Кошмарней лютых чужеземцев
Прошлись по русскому двору
Убийцы с душами младенцев
И страстью к свету и добру.

И. Губерман

Здесь, наверное, придется больше ссылаться на наших известных исследователей — столпов, так сказать, отечественной истории. Их мнение весомо и авторитетно. А это самое главное в науке.

Прежде обратимся к Николаю Ивановичу Костомарову (1817 – 1885). Как выразился о его труде Ю. Медведев:

«Пусть патентованные архивариусы лепят из архивной пыли настоящих Грозных, Богданов, Разиных — эти трудолюбивые, но мертвые слепки будут украшать археологические музеи, но нам нужны живые образы, и такие образы дает нам Костомаров. Все, что было драматичного в нашей истории, рассказано с непосредственным мастерством рассказчика, испытывающего глубокое удовольствие от своего собственного рассказа».

Нам бы хотелось вместо удовольствия получить достоверные сведения, но имеем, что имеем. Костомаров, признанный авторитет в области отечественной истории, и мы обязаны учитывать его мнение:

«Религия их (славяно-русских племен) состояла в обожании природы, в признании мыслящей человеческой силы за предметами и явлениями внешней природы, в поклонении солнцу, небу, воде, земле, ветру, деревьям, птицам, камням и т.п. и в разных баснях, верованиях, празднествах и обрядах, создаваемых и учреждаемых на основании этого обожания природы».

Вроде просто. Из сильного обожания поклонялись птицам, камням, дубам и т.п.

«Их религиозные представления отчасти выражались в форме идолов; но у них не было ни храмов, ни жрецов, а потому их религия не могла иметь признаки повсеместности и неизменности».

Тоже ясно. Никаких особых правил и жрецов. Все просто. Подолбился об березу – на душе легче стало.

«У них были неясные представления о существовании человека после смерти; замогильный мир представлялся их воображению продолжением настоящей жизни... Они чествовали умерших прародителей, считали их покровителями и приносили им жертвы. Верили они так же в волшебство, т.е. в знание тайной силы вещей, и питали большое уважение к волхвам и волховицам, которых считали обладателями такого знания».

Вот тут немного подозрительно! Только что Костомаров утверждает, что никаких жрецов нет, а тут какие-то волхвы появились. Будем надеяться, что волхвы не являются жрецами. Иначе Костомаров сильно себе противоречит.

Приведем несколько высказываний столпов исторической науки, характеризующих их личное отношение к язычеству.

М.С. Соловьев: *«Русское язычество было так бедно, так бесцветно, что не могло с успехом вести спора ни с одной*

из религий, имевших место в юго-восточных областях тогдашней Европы».

С.Ф. Платонов: «Не достигшее большого развития и не имевшее внутренней крепости языческое мировоззрение наших предков должно было легко уступить посторонним религиозным влияниям».

* * *

Теперь обратимся к профессиональному исследователю славянского язычества Григорию Глинке (1776 — 1818). Знатного рода Глинок, описанного так: русский дворянский род польского происхождения. Будучи профессором русского языка и русской словесности в Дерптском университете, издает «Древнюю религию славян». Истоки славянского язычества он ищет почему-то... среди греческих и римских божеств, древним славянам оставляя больше область фантазии. Сам он об этом пишет так:

«Известно, что исправки или коррекции древних греческих и латинских писателей их учиняли лучшими, но все ли исправки сделаны в попад на авторово слово или мысль?..

Я переселяюсь в пространные и разнообразные области фантазии древних славян; бродя по ним, стану собирать всецелые мечтательные идеи и малые их частицы, и сии последние, сообразуясь их устройению, дополнять материальными сего же царства и по законам воображения или мечтания».

Глинка издает фундаментальный труд о религиозных представлениях наших праотцев. Как настоящий русский патриот, он обещает в начале своего труда придать нашим предкам вид мечтательности и возвышенности. Но получилось это у него довольно своеобразно:

— а потому и жертвы Перуну были сообразны с воображаемыми свойствами царя богов. В честь ему закалывали

скотов... Суеверие же, по глупости почитаемое существовавшую часть самого себя ему жертвовало, т.е. бородою и головными волосами, обривая их.

Странно как-то у Глинки. Историки утверждают, что когда Владимир ввел культ Перуна, то ему приносились только страшные, кровавые человеческие жертвы. А тут, понимаешь, *скоты, волосы и бороды*. Получается и не страшно совсем. Надеемся, в дальнейшем Глинка исправится:

— *(Световиду) с великим благоговением приносили в жертву множество скота... Иногда же сему идолу приносили в жертву пленных своих неприятелей: невольника (по всему видно, что из ратных людей одевали в панцирь или во всеоружие; сажали на оседланного коня, коего ноги привязывали к четырем сваям, равно и несчастного к лошади, и положи под оную дров, сожигали обоих. Жрецы уверяли народ, что такая жертва приятна Световиду. ...грубое же невежество было общею долею простонародья; а посему влияние первых (жрецов) на сих долженствовало быть всемогущею, и которое не допускало их проникнуть в корыстолюбивые жрецов планы. По окончании всех обрядов богослужения и жертвоприношения народ начинал есть, пить и веселиться...*

— *(Знич) Храмы в коих содержался священный огонь, находились во многих городах. Сей неугасаемый огонь получал себе жертвы, которые состояли из части корыстей от неприятеля получаемых. Ему жертвовали так же и пленными.*

— *(Лед) Вероятно, что сие божество больше, нежели другие первостепенные, получало кровавых жертв.*

— *(Велес) в жертву ему приносились коровы и быки.*

— *(Прове) Ему приносили в жертву пленных: по заклании жрец точил кровь их в чашу и прикушивал; а от сего и верили, что он получал через то большую силу к предсказа-*

нию. По окончании жертвы, и получении благоприятного предначертания, кумирообожатели начинали есть, пить и веселиться.

— (Радегаст) Ему сверх других жертв приносили **кровь человеческую**. Будучи равномерно почитаем прорицателем через жреца, должен был уделить часть варварской жертвы своему служителю, который при вытекании из несчастного жертвуемого крови его, **оную прикушивал**, как бы через то сообщаясь с богом.

— (Чернобог) храм его построен был из черного камня; истукан выкован из железа, перед коим стоял жертвенник для сожжения ему жертв. Помост его храма, сказывают, был **наполнен кровью**; что и вероятно, когда представляли его таким зверским и **кровопийственным** существом.

— (Вий) Жертвовали ему не только **кровию** животных, но и **человеческою**, особенно же во время каких-либо общественных злоключений.

— (реки Буг и Дон) Моления начинались. Погружали людей в воду с великими обрядами. В жертву приносился тучный вол по цвету вод. Энтузиасты же религии в жару усердия своего **добровольно топились** в священной реке из благоговения.

— Свирепого Позвизда истукан стоял на севере. Он **требует по часту себе в жертвы людей**.

Исправился Глинка. В отличие от Костомарова жрецы и волхвы уже соединились. Причем ясно, обычные садисты — вампиры. Набор в жрецы, очевидно, производится из числа маньяков с ярко выраженными психическими расстройствами.

Мороз по коже от таких предков. Лучше бы мы были потомками каких-нибудь гуманных людей. Людоедов, например. Все же не так отвратительно.



Такими ученые показывают нам наших предков

Описываемые ужасы разожгли желание найти источники, из коих Глинка взял подобные описания. После многих попыток источники были обнаружены. Они нашлись в самом же произведении Глинки на первой странице:

«Описывая произведение фантазии или мечтательности, я думаю, что не погрешу, если при встречающихся пустотах и недостатках в ее (древности) произведениях, БУДУ НАПОЛНЯТЬ СОБСТВЕННУЮ ПОД ДРЕВНЮЮ СТАТЬ ФАНТАЗИЕЮ».

Сначала мы, и правда, пытались отнести все «папуасские замашки» праотцев на скверную *собственную фантазию* Григория Глинки. Но уж очень его *фантазии* напоминают «*Поучения против язычества*», официальный религиозный документ, являющийся инструкцией по уничтожению славянской культуры. Видно, и с фантазией профессора Глинки не все гладко.

Познакомим вас с еще одним выдающимся знатоком славянства, который удостоен народного звания, причем не ниже, как «Творец». Итак, «Творец Владимириады» М.М. Хересков (1733—1807), автор поэмы «Владимир возрожденный» (М. 1785) памятника славянской мерзости. С поэтическим красноречием он описывает веру своих отцов через тысячу лет:

*То были действия и свойства Естества,
Людские слабости, сердец слепые страсти.*

Срамота, действительно. А вот он о храме Перуна:

Сей храм, ужасный храм, над Боричевым током,

...

*И камнем гибели народом наречен;
Он черной кровью отовсюду омочен;
На нем несчастная та жертва трепетала,
Свирепости жрецов которая питала...*

Все сходится. Маньяки – кровопийцы. До культурных папуасов никак не дотягивают. Но продолжаем. Хересков о самом Перуне:

И богом всех богов именовался он.

...

Пространный шар земной лица его трепещет.

Разит перунами, он молниями блещет,

Убийство на челе, смерть носит на очах.

Его венец змеи, его одежда страх.

Вий или Ний – Бог, осуществляющий суд после смерти человека. Вроде уж судья, лицо по идее беспристрастное, не должен вмешиваться в земные дела? Но Херескова не проведешь:

Имеющего свой внутри земли престол,

И окруженного кипящим морем зол.

...

В нем ада судию быть чаяла Россия.

Дальше Хересков описывает Чернобога. Тут мы искренне не можем понять, если главные Боги славян – мерзавцы, хуже которых ничего не может быть, зачем же еще нужен Чернобог? Какой же в нем смысл? Если и так хуже некуда? Явно какую-то загадку не раскрывает нам Хересков:

Шумяц оружием приходит Чернобог;

Сей лютый дух поля кровавые оставил,

Где варварством себя и яростью прославил;

Где были в снедь зверям разбросаны тела;

Между трофеями, где смерть венцы плела,

Ему коней своих на жертву приносили,

Когда россияне побед себе просили.

Интересно подобные «авторы» описывают праздник Купалы. То, что они говорят про ночные забавы, якобы

более непристойные, чем в Содоме и Гоморре, опустим. Главное, для веселья сначала до смерти топили обнаженную девушку. Поскольку, по их описаниям, не только волхвы, но и остальное население представляло из себя моральных уродов, то понятно, как же можно веселиться, если не утопить живую девушку? Все удовольствие насмарку.

Хотя сильно бросается в глаза несовпадение. У того же Глинки при описании жертвоприношения Световиду в присутствии Рурика (Рюрика) и Олега (Вещего) Боги выглядят совсем по-другому. Явно он не сам описывает происходящее, а приводит чью-то монографию:

«Часы стерегли вход и выход из солнцева дому, и присноюный Световид на златом ложе покоился в объятиях Триглы, как Рурик с Олегом восходят на освещенный холм, где возносится храм Световида, храм возвеличенный и достойный бога славимого в нем! Первосвященник Световидов, Боговед, сопутствуемый жрецами, грядет ему во сретение. Рурик приступает ко вратам храма; но удивляется, видя их затворенными. «Они не могут быть отверсты, — говорит Боговед, — доколе первые лучи солнца не ударят в лицо бога; и тогда глас трубный возвестит присутствие его»... На медных вратах изображались двенадцать знаменитых доброго бога подвигов; как для пользы людей нагих он произвел овна, который в то же мгновение устремился к ним, да предложил им свою волну; как усмирив вола неукротимого и дав им во служение, изобрел для них плуг и все земледельческие орудия; как сражается и побеждает Черного бога, похитившего чад его Дажбога и Зимцерлу... Там Перун держит великие весы, ниспущенные им с неба для решения жестокой распри между Белобогом и Чернобогом... Но великий Перун желал примирить их и послал едину из служащих ему Молний,

да возвестит волю его. Тогда род Белобога воссел в единую чашу весов, а род Чернобога в другую. Перун поднял весы, и чаша с Чернобогом вознеслась выше темных облаков; но чаша с чадами Белобога осталась на земле... Скончалось громкое трубоглашение, и вошли четыре младые девы; у каждой в руках по кошнице... Первая, став на колена и вынув из кошницы цветы, рассыпала их перед Световидом; другая предложила **разные плоды; третья класы и виноград; четвертая златый венец**. Вскоре струнное игранье и пение началось, и каждый лик сперва играл особенно, и каждая дева перед Световидом плясала; потом все четыре лика, соединяясь, играли песни, и четыре девы плясали...

Песнотворцы собрали глаголы сии, написали на златой доске и вручили Рурику; он, прочитав их, отдал для истолкования пророкам...»

Как-то это не увязывается с рассказами о кровожадных языческих Бogaх. Тут Глинка на себя не похож. Почему-то в присутствии самого Рюрика Световиду жертвуют только цветы, плоды, виноград и золото. Рюрик же первый раз пришел. Тут бы, понимаешь, как раз людей на куски резать и жарить для полного впечатления. А здесь плоды, виноград... Даже комара для порядка не задавили. Не вырисовывается у Глинки единообразной картины!

С Перуном тоже какая-то путаница получается. Ученые утверждают, что культ Перуна ввел князь Владимир в 980 году. А тут выходит, что Рюрик про Перуна в курсе был. А он Владимиру, между прочим, прадедушкой доводится.

Вот тоже интересный документ, связанный с культом Перуна. Это летопись о заключении договора между Русью и Византией 944 года:

«Послы, посланные Игорем, вернулись к нему с послами греческими и поведали ему все речи царя Романа. Игорь же

призвал греческих послов и спросил их: «Скажите, что наказал вам царь?» И сказали послы царя: «Вот послал нас царь, обрадованный миром, хочет он иметь мир и любовь с князем русским. Твои послы приводили к присяге наших царей, а нас послали привести к присяге тебя и твоих мужей». Обещал Игорь сделать так. На следующий день призвал Игорь послов и пришел на холм, где стоял Перун; и сложили оружие свое, и щиты, и злато, и присягали Игорь и люди его».

Значит, Игорь присягает перед идолом Перуна, которого его внучок Владимир поставит только через 36 лет? Герберт Уэллс отдыхает со своей машиной времени!

А вот не летопись. Это часть текста договора 971 года. Начинается так:

«Список с договора, заключенного при Святославе, великом князе русском, и при Свенельде, писано при Феофиле Синкеле к Иоанну, называемому Цимисхием, царю греческому, в Доростоле, месяца июля, 14 индиката, в год 6479».

Саму текстовку договора мы опустим. Нам интересно заключение:

«Как уже клялся я греческим царям, а со мною бояре и все русские, да соблюдем мы неизменным договор. Если же не соблюдем мы чего-либо из сказанного раньше, пусть я и те, кто со мною и подо мною, будем прокляты от бога, в которого веруем, — в Перуна и Волоса, бога скота, и да будем желты, как золото, и своим оружием посечены будем. Не сомневайтесь в правде того, что мы обещали вам ныне, и написали в хартии этой и скрепили своими печатями».

Вот тебе раз?! Святослав официально подтверждает приращенность русских Богам Перуну и Волосу. Мы не зря подчеркнули, что писано это не в летописи. Это международный договор — документ, между прочим. Это летопись пишется под диктовку «старших товарищей». А в меж-

дународный договор отсебятину внести невозможно. И он полностью подтверждает наличие культа Перуна у киевских князей, задолго до Владимира.

Как же это получается, товарищи-ученые? Вы же знали, что не Владимир ввел культ Перуна на Руси! Не могли не знать! Слишком все элементарно. Однако упорно промываете россиянам мозги, начиная с детского возраста. Нехорошо получается. Прямо скажем некрасиво! Заказухой попахивает.

Где же рассуждения о том, что история — наука серьезная, а также о принципиальности ученых и все такое? Как-то вы с моральной точки зрения гниловато выглядите.

* * *

Надеемся, мы широко представили мнение всевозможных ученых о славянском язычестве. Пора бы предоставить слово и самому язычеству, хотя у нас это обычно не принято.

Самым доступным и широко известным документом дохристианских славян является «Влесова книга», больше известная как «Книга Велеса». Написана она на деревянных дощечках. Азбука, на которой написана книга, получила название «влесовицы». Она имеет 35 букв и схожа с современной азбукой. Поскольку в книге имеются упоминания Аскольда, Дира, возможно, Рюрика (Эрика), то датой ее написания считается конец девятого века. Установлено, что хранилась Книга в библиотеке французской королевы Анны Ярославны, дочери Ярослава Мудрого. В Санкт-Петербург Книгу Велеса привез Петр Петрович Дубровский во времена Великой французской революции. Помогал ему приобрести рукопись известный якобинец, франкмасон П.А. Строганов, бывший во время смуты

библиотекарем в Версале (он был членом клуба «Друзей Закона», заседавшего в бывшей королевской библиотеке). П.П. Дубровский является основателем Публичной библиотеки в Санкт-Петербурге, где Книгу и приобрел замечательный собиратель древностей А.И. Сулакадзева. Сулакадзева перепродал раритет антикварам Донским-Захаржевским, в имении которых он хранился до 1919 года. Во время гражданской войны Книга Велеса была спасена от уничтожения полковником артиллерии Али Изенбеком и его вестовым Игнатием Кошелевым, которые вывезли ее за пределы России. Сейчас местонахождение Влесовой Книги неизвестно. Все переводы ее сделаны по копиям. Многократно исследовался вопрос подлинности копий. Подлинность их доказана.

Вот что Книга Велеса говорит о жертвоприношениях:

(дощечка 7) *«Есть у нас истинная вера, которая не требует человеческих жертв».*

(дощечка 24 *«Се, Боги Русские не берут жертвы человеческие, и ни животные — единственно плоды, фрукты, цветы и зерна, молоко, сурью — питье, на травах сбраженную, и меды — но никогда живую птицу, и не рыбу. А вот варяги и Элины (греки) богам дают жертву иную и страшную, человеческую. И такого не должны мы делать, потому как мы — Дажьбоговы внуки и не должны идти за другими следами чужими...»*

Се, жертва наша — мед — сура на девятисиле и «щале» укрепленная и на солнце-Сурье ставленная на три дня, а по тем трем дням сквозь шерсть цежена. И она — наша жертва Богам Правым, каковыя суть наши Праотцы».

Оказывается, не только человеческие жертвы запрещает Книга Велеса, но даже животных, птицу и рыбу не принимают славянские Боги. Хорошо же поработали летопис-

цы и «ученые» над обликом наших предков. Они у них то живьем жгут, то режут, то «кровь прикушивают». Оказывается, брехня все. За что же так «ученые» ненавидят своих предков? Хотя понятно. Это не их предки. Их предки — обезьяны. Если не верите, спросите — они вам сами подтвердят.

Какие еще жертвоприношения делали наши предки?

(дощечка 6) *«Тому трава зеленая есть знак божеский. И надобно нам ее набирать в горшки осушивать ее, на сонмах (собраниях — Прим. авт.) наших дабы пить о Бogaх во Сварге синей и Отцу нашему Дажьдбогу жертву творить, и та на небе так уже священна во столько раз».*

Как это разнится с мнением Глинки о наших предках.

(дощечка 30) *«Вот, бросаем то яму и готовим бревна ровные. И говорим, что есть Вам, а после того зажигаем огонь сильный и бросаем в него бревна те, а огонь бьет до небес, и там язык его трепещет и раздваивается и натрое делится. И то есть знак от Богов, что любит та жертва Им и хотят Они ее».*

В честь богов разжигается пламя! Как это далеко от человеческих жертв!

Что еще о богах скажет Влесова Книга:

(дощечка 23) *«...и так слава полетит к Сварге. И там Боги рекнут, что «храбры вы есте, Русичи, а есть у Нас место для вас подле Бога Войны Перуна и Дажьдбога, Отца вашего».*

Выходит, и Перун не самый главный бог, а бог Войны? Надо поподробнее разобраться: на «ученых» надежды никакой.

(дощечка 22) *«И те Русы на полудне создали город сильный Сурожь, какой не построить Грекам, а они его разгромили и Русов поубивать хотели. И потому пойдём на них и*

разгромим селения греческие. Элины ведь эти враги Русколанам и враги Богам нашим. Грецколане ведь не Богов почитают. И как бы человеки они, из камня сделаны, подобия мужам. А наши Боги суть Понятия».

Как-то странно слышать от язычников, что их «Боги суть Понятия»?

Что вообще сказано о языческих богах?

(дощечка 11) *«Вот, примитесь, первое, Триглаву поклонитесь. Мы начинаем, и ему великую славу воспеваем.*

Восхваляем и Сварога, Деда Божия, потому как ждет Он нас. Он — Роду Божьему Начальник и всяческому роду Родник извечный...

Да и Богу Перуну — Громовержцу и Богу Сражения и Борения. Нареекаем Его мы Живящим Явлением — и речем Ему не прекращать вращать Кола — и Который ведет нас стезею правою на брани и на тризны великие о всех павших, которые идут к жизни вечной в войске Перуновом.

И Богу Святovidу славу речем мы. Вот восстает Он, Бог Прави и Яви. И Его воспеваем в песнях, потому как есть Он Свет. Зрите вы — и существует Явь. А Он от Нави нас убеждает...

Се, тайна великая это есть, потому, как и Сварог Перун есть, и Святovid.

А Эти вот Два находятся во Свароге, и с обеих ее сторон Белобог и Чернобог сражаются. Вот ведь, то и Сваргу держит, чтобы тому Святovidу не быть повержену.

За теми Двумя — Хорс, Влес, Стрибог держатся. За Ними — Вышень, Лель, Летич, Радогощ, Колядо и Крышень...»

(дощечка 38) *«Надо было поселиться роду Славянскому, а они были огнищане, потому как у каждого была яма в земле и огнище, Сварогу славить и Даждьбогу, которые суть во Сварге Пречистой; Перуну и Стрибогу, который громами и мол-*

ниями повелевает, а Стрибог разъяряет ветры на земле. А вот этим Ладобог же правит — ладом родственным и благостями всяческими. И Купалобог, который мытницами правит и всяческими омовениями. И Яробог, который правит Весной цветущей и Русалами и Водичами, и Лесичами, и Домовичами. Да и Сварог ими правит. У всякого рода есть Шуры и Пращуры, каковые суть века назад умершие наши. И Тем Богам почитание нам надобно дать, и от Них — наша радость».

(дощечка 24) «Вот земля наша, Славные племена и роды. Се, ведь славим мы Богов, никогда ведь не просим, но лишь славим силу Их. И также величаем Пращура нашего Сварога, Который был, есть и пребудет Вождь нам от века веков до конца».

(дощечка 30) «А будь блудень какой, который будет пересчитывать Богов тех, отделяя от Сварога, извержен будет из рода, потому как нет у нас Богов кроме Вышня. И Сварог и иные суть множество, потому как Бог есть Един и Множественен. Да не разделяет никто того Множества и не речет, что имеем Богов многих».

(дощечка 6) «Вот, жрецы о Веде заботиться говорили, а ее украли у них, и нет теперь ее у нас».

(дощечка 25) «Память наша это удерживает, потому должны мы их (погибших) славить всякий Тризень как Три Веды и почитать память их, сынов наших, и никто не смеет этого забывать — се, проклят такой будет Богами и человеками, и люди выбросят имя его из памяти навеки».

(дощечка 31) «Да святится имя Его — Индра. Потому как несет нас Бог мечей, Богов и Веды знающий... Итак, мы — Арийский народ, пришедший из земель Арийских...»

По-озвольте? Господа!!! Но это же не язычество! Нас очередной раз надули. Обещанным язычеством здесь и не пахнет. ЭТО АРИЙСКИЕ ВЕДЫ!

А Веды никакого отношения к язычеству не имеют. Как же так, граждане-ученые? Вы на каждом углу трубите, что у русов Боги были языческие. Если вы не знаете, что они были не языческие, тогда вы не ученые. А если знаете, но брешете, тогда вы — обычные брехуны.

Уж от этих фактов вам никуда не деться. Долго головы морочили. Придется сознаваться и все исправлять. Может, так сохраните свое «ученое» лицо? Страшно поди из «ученого лица» опять превратиться в «обычную морду»?

Открыто арийцами сейчас себя называют вайшnavы Индии. А культуру, в основе которой лежат Веды, называют ведической культурой. Слово «культура», в данном случае, имеет не тот смысл, который мы вкладываем в обычной жизни. Культура здесь означает «культ» «Ра» или культ Света.

В остальном мире слово «арийцы» произносят, оглядываясь. В России особенно. Слишком уж испохабили фашисты это слово. Но то, что наши предки — арийцы, факт исторический. От этого никуда не денешься.

В мире существует славянская ведическая культура и индийская ведическая культура. Это разные культуры или речь идет об одном и том же? Нам необходимо разобраться и сравнить их. Предлагаем сравнить Книгу Велеса и индийские ведические источники, например, «Шримад Багаватам». Налицо совпадение имен богов:

— (дощечка 8) *« как день умирает без солнца-Сурьи — не потому, что темень, а потому, что вечер...»* В индийских (индоарийских) Ведах Бог солнца — Сурья Нараяна;

— (дощечка 6) *«А там ведь они слышали песни наши об Интре...» «И та Птица — от Индры, потому как Индра был и пребудет Индрой...» «Сын Света Индра тьмы ведет,*

и есть у нас Помощник Вышний – а древние-то времена суть наше благо!»

(дощечка 8) «*Тогда и Индра приходит к нам, чтоб сохранить нам силу...*», (дощечка 31) «*Да святится имя Его – Индра. Потому как несет нас Бог мечей, Богов и Веды знающий*». Индра – второе имя Перуна Громовержца. В индийских (индоарийских) Ведах Индра – Бог Рая и от него зависит выпадение дождей. Поскольку индийцы менее воинственны, чем русы, то им более важен аспект Индры как управителя дождей, от которых зависит урожай, чем как Громовержца – уничтожителя врагов.

«Помощник Вышний», несомненно, речь идет о Вишну. Крышень – о Кришне.

– (дощечка 36) «*и мы – Богов внуки, Ишвары нашего и Дажьдбога*». Верховного Бога древний волхв называет Ишвара, т.е. употребляет санскритское наименование Верховной Личности, по сей день используемое в Индии.

– (дощечка 28) «*И вот, в трудное время не обращаем мы на себя внимания, а идем умирать за Род наш. И вот, в тот день Яма примет в жертву убитых*». Яма – ведический бог, которому поручено осуществлять суд над людьми после смерти. В Шримад Багаватам (песнь 6, гл. 1, текст 48) о Яме говорится: «Яму не следует считать обычным существом. Он действует в полном согласии с Верховным Господом, пребывающим в сердце каждого, и по милости Сверхдуши видит наше прошлое, настоящее и будущее. Все решения Ямараджа принимает с согласия Сверхдуши. Фактически, какой окажется наша будущая жизнь, решает Сверхдуша, а Ямараджа лишь исполняет эти решения».

– Четырехликий Святovid «*Бог Прави и Яви... Земле, Солнцу и Звездам Держатель и Свету Крепитель*» – это Четырехликий Брахма, в индийской ведической традиции

отвечающий за поддержание нашей Вселенной до момента ее разрушения.

Данное сравнительное исследование идентичности славянских и индийских ведических богов проведено с целью предупредить попытки желающих внушить недоверие к Книге Велеса. Ведические индийские Боги Кришна, Вишну, Индра, Яма, Сурья и др. никак не могут являться языческими. Даже без Влескниги это не подлежит сомнению.

Александр Игоревич Асов в комментарии к «Велесовой Книге» дает такие пояснения:

«Сварог – небесный Бог, дед Богов, старший Бог Рода божьего, он – родник всему Роду. Родом древние славяне называли всю Вселенную, включающую в себя всех Богов – и небесных и пекельных. Род выступал в двух ипостасях: как Бог Вселенной, и как домашний Бог-предок, пращур. В обеих своих ипостасях он упоминается и в Велесовой Книге. Род – отец и мать всех Богов, в сущности – это сама Вселенная. Род редко выступал как личность, и поэтому славили не его, а Сварога – мужское воплощение Рода».

В Бхагават-гите, представляющей основы индоарийских Вед, в которой за пять тысяч лет не изменено ни единой буквы, сказано (9.25):

*Йанти дева-врата деван
Питрн йанти питр-вратах
Бхутани йанти бхутеджйа
Йанти мад-йаджино ни мам*

«Те, кто поклоняется полубогам, рождаются среди полубогов; те, кто поклоняется призракам и духам, рождаются среди этих существ; те, кто поклоняется предкам, отправятся на планеты предков; те же, кто поклоняется Мне, будут жить со Мной».

Оказывается, славяне прекрасно разбирались в законах судьбы (кармы) и переселения душ. После смерти они «отправлялись» к своим предкам, а когда заканчивалось время, возвращались на Землю в свой Род. Это позволяло избегать наказаний в виде да, чистилища и мучительного пребывания в телах низших живых существ.

(дощечка 26) *«И так речем мы славу Богам, каковые суть Отцы наши, и мы – сыны Их. И достойны мы быть во чистоте телесной и души нашей, что никогда не умирает. И не умрет во время смерти телес наших. И падшему на поле битвы Перуница дает воды живой отпить. И выпьет ее он, и пойдет во Сваргу на коне белом. И там Перунько его встречает и ведет во благой свой чертог. И там пребудет он во время то и получит тело новое, и так жить ему в радостях тех присно и во веки веков, за нас молитвы творя».*

В ведической традиции Верховной Личностью бога каждая сфера деятельности поручается соответствующему Божеству. Но речь не идет о многобожии. Так, например, если у директора школы есть заместители директора по учебной, воспитательной, хозяйственной части, это не означает «многодиректорства». Так же, если у командира полка имеются заместители: по тылу, работе с личным составом, техническому обеспечению, начальник штаба полка, начальник разведки, начальник связи и т.д., нельзя вести речь о «многокомандирстве». Наоборот, это подтверждает в армии единоначалие. Так и наличие у Бога возвышенных личностей, способных выполнять порученные им функции, не означает «многобожия». А ведь именно термином «многобожие» пытаются привязать славян к язычеству.

Однозначного толкования понятия «язычество» не существует. Наиболее часто для определения «язычества» используют следующие определения:

— В. Даль «идольство, кумирство, идолопоклонство, обожание природы или истуканов заместо Бога». На наш взгляд, говорить о «поклонении идолам» вместо Бога так же нелепо, как если бы про христиан сказать — поклонение «настенным картинкам» вместо — поклонение святым. Следуя подобной логике, можно обвинить все наше руководство в том, что оно якобы верит в силу портретов В.В. Путина, не подозревая при этом о существовании самого Путина.

— *Язычество* — общее название первобытных нетеистических религий, основанных на многобожии.

— «термин «язычество» происходит от церковнославянского слова «язык», означающий «народ». В ветхозаветную эпоху евреи называли язычниками все другие народы, вкладывая в это слово негативную оценку и самих народов, и их религиозных верований, обычаев, морали, культуры и проч.»

— Св. Афанасий Великий: «Язычники, думая о себе, что нет в них разумной души и этим причисляя себя к бессловесным, несут наказание за свое бездушие».

— «Словарь сатаны» Амброза Бирса: «язычник — темный дикарь, по глупости поклоняющийся тому, что он может видеть и осязать». Не глядя на упоминание сатаны, это, на наш взгляд, самое квалифицированное определение язычества.

Ни одно из приведенных определений никак не подходит для характеристики ведической культуры наших предков. А подмена ведической культуры язычеством совершена умышленно. Таким образом, строится идеология отторжения славян от Веры пращуров.

Итог проведенного сравнения прост: **в основе религии наших предков-славян лежит единое мировое учение, никакого отношения не имеющее к язычеству!**

Так что греческая христианская церковь столкнулась не с «множественными племенными культами дикарей-папуасов», как нас пытаются убедить, а с ведической культурой, которая распространялась от Индийского океана до Скандинавии. Культурой на много тысяч лет древнее христианства, которую мы по сей день видим и чувствуем в своей жизни.

* * *

Имя Владимира (Красно Солнышко) намертво пришито к Перуну. Любой человек, вдруг заинтересовавшийся ведической культурой славян, естественно, столкнется с именем Перуна. И как бы интересно ему не было, прочитав это имя, он вздрогнет и в ужасе убежит. Христианской церкви удалось сложить устойчивое впечатление, что все, кто поклоняется Перуну, это мошенники, насильники и убийцы. Да что там насильники и убийцы? Волхвы Перуна — пьют человеческую кровь. Незавидную картину нам обрисовали: прихожане — убийцы, священники — дракулы.

Такое только с сильного перепугу наплести можно. Видно Веды обладают большой силой?

Ну как бы там ни было, а для церкви важно, чтобы Владимир до принятия христианства поклонялся именно Перуну. Ведь Владимир как нельзя лучше демонстрирует качества мошенника, насильника и убийцы. Это легко откладывается в подсознании человека.

Несложный, но эффективный идеологический прием, использованный в христианских летописях.

Однако все построенное на обмане имеет гнилую основу. Так и провозглашение Владимира ярым представителем поклонников Перуна — протухшая фикция.

Начнем с того, что культа Перуна в природе никогда не существовало. Перун не является Верховной личностью бога. Он лишь бог войны, грома и дождя. Никакого собственного культа он иметь не может. Заявлять, что Перун — Верховный бог, так же глупо, как если заявить, что у христиан Верховный бог — Илья-пророк.

Родноверы (так называют себя славяне, живущие по Ведам) не имеют права жениться на женщинах не славянского происхождения и никогда никого не насилуют. Это ведет к нарушению законов РИТА (сохранение чистоты Рода и Крови) и является преступлением. Владимир, учитывая его поведение, вряд ли имел понятие о таких законах.

Убийство родственника — тягчайшее преступление и влечет за собой отлучение от Рода и от ведических богов. Так что после убийства Ярополка Владимир был бы изгнан из Рода и отлучен от поклонения Перуну, если бы на самом деле ему поклонялся.

И вообще, нужно ли что-либо доказывать? Вся жизнь и вся деятельность Владимира показывают — он был обычный безбожник, пьяница, насильник и убийца. Никакого касательства ни к одной религии он близко не имел. Не видеть этого — просто неприлично.

Тем не менее Владимира пытаются сравнивать даже со св. Павлом. Якобы тот тоже в молодости убивал людей. Это сравнение оскорбительно для св. Павла. Да, он преследовал и даже убивал христиан, ведя с ними жестокую религиозную войну. Он был религиозным фанатиком, а не безбожником, как Владимир. Но приняв Крещение, стал истинным защитником веры христовой, впоследствии стал святым. Данное сравнение никак не может иметь место. св. Павел никому не причинял зла из собственной прихоти. Он был аскетом, не стремился к удо-

влетворению своей плоти и не творил гадостей, подобно Владимиру.

Ах, да! Прозвучало нехорошее слово «арийцы». Некрасивое слово. Прямо скажем, «режущее ухо». Мы же все кино про Штирлица смотрели. И помним, как там «истинный ариец делу партии предан, в связях, порочащих его, не замечен...» Чтобы кто-нибудь не упал в обморок при слове «арийцы», мы для успокоения приведем маленький пример из научной книжки антропологов:

«Цыгане, рома (самоназвание) – этническая общность, группы которой живут во многих странах мира. Цыгане относятся к индо-средиземноморской расе большой европеоидной расы. Говорят на цыганском языке индоарийской группы индоевропейской семьи; язык имеет диалекты...»

Видите? Даже есть группа таких языков. И совсем не страшно.

Хотя возникает законный вопрос: арийцы – это же у них там, за границей, при чем здесь наши предки? Хороший вопрос!

Мы, конечно, можем ответить на этот вопрос. Но давайте сначала посоветуемся с товарищем Буровским, настоящим ученым, писателем, имеющим множество трудов на исторические темы. Узнаем, что он рассказывает в своей книге «Арийская Русь. Ложь и правда о «высшей расе» (Москва, «Яуза», «Эксмо», 2008) по поводу ариев:

«Да, мне безмерно жаль, что нормальное развитие науки было прервано потугами применить к жизни расовую теорию. И жаль, что расистские бредни искусственно привязали к нашим славным предкам, ариям.

Так же, как стало неприличным сравнивать анатомию разных рас и народов, стало неприличным выяснять, что

же такого ценного принесли арии со своей неведомой родины в Индию, Европу и Китай?! В чем достижения индоевропейцев (если угодно, арийцев)? Что в них такого особенного?

Попробуйте заговорить об ариях в профессиональном сообществе – и уважаемые коллеги мгновенно напрягутся, подтянутся... Сомнительная тема, нехорошая. Лучше этой темой вообще не заниматься, спокойнее. А если уж занялся, то никаких выводов делать не надо. Неприлично.

Не надо говорить неприличной расистской крамолы, будто арийские племена дали толчок и индусской, и китайской цивилизациям, что они внесли важный вклад в цивилизацию Древнего Переднего Востока, а потом еще и объединили Древний Восток в своей Персидской империи.

Эти слишком сложные, слишком неопределенные вопросы следует обходить стороной, туманными намеками, недоговорками. А то и правда – вдруг кто-то и что-то подумает?! Этого нельзя допустить!!!

В результате страдает и наука, и наши представления о своих предках. А получается – и о самих себе...

Во всем этом громадном регионе арийские племена были наиболее развитыми, культурными, активными. В области военного искусства они владели чудом техники бронзового века – боевыми колесницами. В Волго-Донском регионе найдены многочисленные погребения воинов-колесничих (Васильев И.Б., Кузнецова П.Ф., Семенова А.П. Погребения знати в Среднем Поволжье// Археологические вести. Вып. 1. СПб, ИИМК, 1992).

Андроновцы первыми в истории вывели *«высокопородных лошадей с высотой в холке от ста пятидесяти двух до ста шестидесяти см. К этим андроновским лошадям восходит*

современная ахалтекинская порода, а в конечном счете и все высокопородные лошади мира» (Кузьмина Е.Е. «Откуда пришли индоарии?». М.: МГП «Калина» РАН, 1994. С. 203.).

Арийские народы побеждали, и уж по крайней мере, закрепляли победы именно потому, что во многом их хозяйство было более современным, сложным, интенсивным, многоукладным. В одном и том же районе они могли прокормить больше людей, чем их соседи.

Между прочим, я не сообщаю ничего нового для специалистов. Любой археолог от моего взволнованного рассказа скорее пожмет плечами — ну подумаешь, дело большое, арийские племена на всем юге сегодняшней России, по всей Западной Сибири! Не новость...

Почему же об этом практически не пишется в учебниках? Казалось бы, не слабый приоритет: с территории нашей страны заселялись Индия, Кавказ и Иран, двигались на Китай и Центральную Азию!

Но...

Исследование степных культур бронзового века началось в 1920-е годы, продолжалось накануне и после Второй мировой войны. Нацистские историки и археологи много чего писали об арийцах. Естественно, официальные советские ученые должны были любой ценой доказать, что ариями на территории СССР и не пахло. В СССР и много после войны, даже в 1980-е годы ничего об ариях не писалось. Что бронзовый век южнорусских степей — основа для заселения Ирана и Индии, — тоже. Что именно эта общность родственных племен постоянно всех завоевывала и цивилизовывала, — ни звука. Даже вполне мирный приоритет коневодства — молчок!

Даже свастики на сосудах андроновской культуры... ну не рекламировались они, скажем так. Ни в одном музее

бывшего СССР, не только в провинциальном, но и в Эрмитаже не выставлен в экспозициях ни один такой сосуд. Пусть никто не видит ужасного «фашистского знака» на массивном тулове бомбовидного керамического сосуда бронзового века! И не задает лишних вопросов.

О культурах бронзового века как арийских, об их особенностях и достижениях не показывали по телевизору, не писали в журналах и газетах.

В учебниках для школы — ни звука. Даже в учебниках для вузов — ни звука. Даже получая образование историка, житель СССР мог многое узнать о материале той же срубной культуры, о спорах вокруг ее локальных вариантов, о передвижениях отдельных групп населения, смене культур и так далее. Но что эти культуры арийские, тем более что они чем-то отличаются от остальных... Нет, конечно! Индоевропеистикой занимались только в Москве и Петербурге, да и то осторожно...

Осторожно — не только от одной идеологии — хотя и на нее оглядываться очень даже приходилось. Но еще приходилось оглядываться на традиции самого научного сообщества. Науку в СССР понимали просто: как нечто очень специализированное. Ни археологам, ни другим специалистам выходить за пределы узких профессиональных штудий очень не рекомендовалось.

Для занятий индоевропейцами приходилось становиться и лингвистом, и археологом, и историком, и географом. Это, мягко говоря, не поощрялось, и не только властями, но и коллегами, руководством вузов и институтов Академии наук. Советский ученый был узким специалистом. Занимаешься срубной культурой? И занимайся: копай курганы и поселения, классифицируй материал, зарисовывай и фотографируй изделия из кости и бронзы. Лет через

десять ты даже сможешь защитить кандидатскую диссертацию о том, как коррелируются срубные древности на территории двух районов Ростовской области, и сделаешь еще кое-какие... не очень глубокие обобщения. Но вообще-то сравнивать что-то с чем-то лучше в докторской. А кандидатскую спокойнее писать по памятникам, которые сам и раскапывал, — чтобы использовать «свой» материал, извлеченный из земли в собственной экспедиции.

Назовем вещи своими именами — древним ариям сильно не повезло угодить в предки Национал-социалистической партии Германии.

После того как арийцы сделались «предками» кривоносого Геббельса и правнука раввина Гитлера, слово «ариец» стало почти что непристойным. После того как свастику стали изображать на танковой броне и на документах Третьего рейха, этот древний символ могущества и процветания превратился в «фашистский знак» и в символ совершенно неприличный. Мы становимся более спокойными (и слава богу), потому что для родившихся после войны — все это только история. Но воевавшим поколениям трудно было забыть свастику на аккуратных засученных руках солдат зондеркоманд и на крыльях бомбардировщиков.

Все это очень печально... Как всегда бывает печально, когда злоба дня мешает видеть и понимать исторические факты, а политика искажает объективное видение мира. Ведь оттого, что Геббельс напяливал рогатый шлем германского вождя, а любой подонок из гестапо сидел под свастикой, ничего не изменяется.

Арийское расселение по миру создало основы современной цивилизации. Генеральная линия истории все равно проходит через индоевропейские народы — незави-

симо от того, кто и как пытался использовать этот факт. И независимо от того, нравится ли это кому-то и правильно ли это утверждение с точки зрения политической корректности.

Нацисты пытались примазаться к славе ариев? Но мало ли кто и к чему хочет примазаться?

Скажу больше — мы можем приписать арийцам даже гораздо больше заслуг, чем нацисты! Во-первых, потому, что во времена Геббельса многого еще не знали. Например, не было известно, что толчок развитию Китая в эпоху Шан-Инь тоже дало арийское расселение.

Нацисты об этом не знали, а если бы узнали — от души презирали бы «низкую» расу китайцев. Но ведь и это — их проблемы.

А во-вторых и в главных, — многие вещи, созданные ариями, нацистам не нравились и они не хотели о них даже думать».

Буровский очень мягко намекает, что называть наших предков арийцами в Советском Союзе было неприлично. Давайте скажем не мягко: любого ученого, заявившего, что наши пращурьы арии и основу их философии составляют арийские Веды, ждало тюремное заключение. Причем тюрьма — было только начало. Дальше его ждало пожизненное излечение в специализированных медицинских учреждениях для душевнобольных. Оттуда уже никто не выходил. Поэтому славян называли, как угодно, лишь бы не ариями. А арийских Богов можно было называть только «языческими».

Мы не обвиняем советских ученых в трусости. Нам их чувства близки и понятны. Мы сами такие. Сами отсюда. В 80-е годы, например, все, кто подозревался в изучении

индийских Вед, были брошены в тюрьмы. Это только по подозрению. И не славянских Вед, а индийских. Отпущены на свободу они были благодаря М.С. Горбачеву. Известно неоднозначное отношение к Горбачеву. Но, как ни крути, а личность историческая. Благодаря его «неумелому» правлению рухнул тоталитарный строй. Даже в Библии Горбачев упоминается.

Назвать в 19 веке предков не язычниками, а кем-нибудь другим было не менее опасно. Священный Синод – государственный орган, между прочим, зорко отслеживал подобные высказывания. В лучшем случае вас приговорили бы к расстрелу. У вас конфисковали бы имущество. А вашу семью навечно сослали в снега. До начала 19 века любое высказывание на историческую тему, отличное от «государственной» трактовки, нещадно каралось. Неосторожное слово в кругу подвыпивших товарищей могло закончиться дыбой.

Естественно, что все научные издания, вплоть до конца 20 столетия, обозначают наших предков как язычников. По-другому и быть не могло. По-другому никто бы не допустил. Но теперь, господа?! Пора вытряхивать из штанов накопленный веками страх. Пора приниматься за настоящую исследовательскую работу. Ведь ученый это прежде всего исследователь. Для каждой правды приходит свое время. Не надо от этого бежать. Теперь можно говорить и при этом улыбаться. Пользуйтесь моментом! Докажите, что истина для вас – не пустой звук.

* * *

Откуда пришли арии, единого мнения не существует. В основном информация черпается из легенд и преданий. Выяснять, какие легенды больше соответствуют истине,

мы не станем. Для нашей темы это не имеет принципиального значения. Но кратенько, очень кратенько мы напомним основные предания об ариях.

Так, зороастрийские – маздеистские предания говорят о том, что «много-много тысячелетий тому назад около Северного моря, там, где теперь расположен Арктический пояс, был иной климат, похожий на климат южноевропейских стран – Греции, Италии и Ливана». «Авеста», иранский памятник зороастризма, повествует о «начале мира», где солнце, Хвар, никогда не заходит. Располагалась эта чудесная страна, как утверждает индийский ученый Балгангадхар Тилак (1856 – 1920) в своей книге «Арктическая родина в Ведах», в Арктике, и была она прародиной славяно-ариев. О далекой северной стране, находившейся «за Скифией», повествуют мифы древних греков. Скифы, в свою очередь, рассказывали о северных землях, где «лежит страна, что рождает обильные плоды, а в ее рощах обитает священный и счастливый народ». Однако Геродот (5 в. до н.э.) писал, что поэты Гомер (2 тыс. до н.э.) и Гесиод (8 в. до н.э.) первыми сообщили миру о «счастливом северном народе – Гипербореях», живущих за Рифейскими (Уральскими) горами во владениях бога северного ветра Борея, то есть на Крайнем (гипер) Севере (борее).

Плиний Старший (I в. до н.э.) также сообщал о гипербореях, поселившихся в лесах и рощах севера и питающихся древесными плодами. При этом он утверждал, что именно там находится «точка вращения мира», и солнце заходит лишь один раз в году.

В стране Гипербореев побывали древнегреческие герои Геракл и Персей. Последний, как известно, убил Медузу Горгону, которая превращала людей в застывшие извая-

ния, то есть в лед. Из страны Гипербореев была и титанида Лето, родившая на острове Делос Аполлона и Артемиду. Кстати, Аполлон до своего воцарения в Дельфах, основанных также гиперборейцами, долго жил в этой северной стране и впоследствии неоднократно посещал ее.

Нельзя обойти вниманием любопытный факт: Геродот описывает виденные им на острове Делос могилы двух гиперборейнок – Арги и Отиды, приехавших сюда с титанидой Лето. В 20-х годах нашего столетия французские археологи действительно обнаружили на Делосе различные остатки гробниц «гиперборейских дев».

Вот какие данные приводит Александр Белов в своей книге «Звездная раса гипербореев» (Москва. Амрита – Русь, 2007):

«В 70-е годы прошлого века на Южном Урале, в Челябинской области, был обнаружен целый комплекс археологических памятников. В 80-е годы с помощью аэрофотосъемки на Южном Урале обнаружено около 30 арийских городищ. Это место было названо первооткрывателем – археологом Аркаима, а ныне директором археологического комплекса «Аркаим» Г.Б. Здановичем «страной городов». Аналогичные памятники найдены в Поволжье и на Среднем Дону. В настоящее время археологам удалось обнаружить целый пласт памятников арийской старины от Дона и Воронежа на западе и до Ишима и Петропавловска на востоке. Иными словами, весь пояс великих евроазиатских степей был под властью огромной арийской империи. Хронологически эту империю датируют началом 2-го тысячелетия до н.э. Даже скептически настроенные американцы признали, что на этой территории располагалась прародина индоевропейцев, которую так долго искали».

В соответствии с мнением А. Буровского, представляющего научную точку зрения, во 2-м тысячелетии до Р.Х. племена индоевропейцев – это предки трех будущих языковых групп: славян, балтов и германцев.

Эти люди знали колесные повозки, а запрягали в них быков. Их воины ездили верхом на быках и с высоты боевого быка наносили удары каменными топорами на длинной деревянной рукояти. Топоры были большие, сантиметров по двадцати, и гладко отшлифованы. В плане их чаще всего делали ромбовидными, с гладким отверстием для палки-рукояти. Вес такого топора колебался от полутора до трех килограммов. Удар таким топором получался страшен. Путь рослых европеоидов отмечали раздробленные черепа их врагов.

Еще кроме топоров для культур этого круга типичны кубки и амфоры с отпечатками шнура. Поэтому археологические культуры этих индоевропейцев называют культурами боевых топоров, сверленных боевых топоров, или культурами шнуровой керамики. Оба названия верны.

Сначала индоевропейцы из этой волны покорили территорию современной Польши и Германии, вторгаясь в нее с юга и востока. Довольно скоро они двинулись на север, в Данию и Швецию, пошли по южному берегу Балтики.

В начале 2-го тысячелетия до Р.Х. Сверленные Топоры двинулись из Прибалтики на восток, в междуречье Днепра и Вислы, на Средний Днепр. В начале 1-го тысячелетия до Р.Х. они появились уже на Волге.

Культура ладьевидных боевых топоров распространена в Дании и Скандинавии. Две тысячи километров разделяют Данию и Балановский могильник на Средней Волге – самую восточную точку, до которой дошли пле-

мена фатьяновской культуры. Всего тысяча лет потребовалась индоевропейцам, чтобы переселиться на такое огромное расстояние.

Эти люди знали земледелие и скотоводство, а местные племена были рыболовы и охотники; самое большое — они знали мотыжное земледелие, разводили огороды близ своих жилищ.

Боевым быкам и топорам, а позже — и бронзовым мечам низкорослые темнокожие финны в Скандинавии и в Восточной Европе могли противопоставить только стрелы с каменным наконечником. Мы знаем это совершенно точно, потому что очень во многих костях людей из культуры боевых топоров сидят эти каменные наконечники. Но лук мало помогал против огромных быков, сверленных топоров и бронзового оружия. А главное — там, где могли прокормиться лишь десятки охотников-финнов, поселялись тысячи скотоводов-ариев. И финны отступали перед грохотом нашествия, как звери перед ревом лесного пожара.

Культура боевых топоров создавалась предками в равной степени и славян, и германцев, и балтов. Эти три группы языков обособились много позже, а было время — индоевропейцы с берегов Волги и с берегов Эльбы говорили без переводчика.

Благодаря ариям достижения цивилизации попадали в районы Земли, где о них и не слыхивали. Коров приручили на Древнем Переднем Востоке около пяти тысячелетий до Р.Х. Овец и коз — скорее всего в горных районах того же Переднего Востока, в восьмом тысячелетии до Р.Х. Лошадь — скорее всего на Балканском полуострове, в пятом тысячелетии до Р.Х. Арии тогда еще не совершали своих грандиозных переселений.

Но благодаря ариям эти домашние животные распространились по всему поясу цивилизации — в том числе в районы, где никогда не жили дикие предки домашнего скота и где их никак не могли бы одомашнить.

То же самое — и с породами культурных растений. Пшеница, ячмень, горох, овес распространились в Среднюю Азию, Казахстан, Сибирь, Центральную Азию, Китай и Индию — туда, где не растут дикие предки этих злаков.

Не арии приручили первых коров и овец. Не арии разводили первые делянки пшеницы и овса. Но именно арии познакомили с этими достижениями культуры другие народы

Не арии изобрели колесо. В 3-м тысячелетии до Р.Х. колеса широко были распространены на Переднем Востоке. Это еще очень простые колеса, из цельного древесного распила, массивные и тяжелые. Но в тех местах, куда несли свет цивилизации арии, и таких колес не было.

Первый гончарный круг закружился в Шумере, в 4-м тысячелетии до Р.Х. В 3-м тысячелетии он уже широко распространен по всему Переднему Востоку. Но по всему миру он становится известен вместе с арийским расселением. В Южной Европе — с 15 века, в Китае — с 14 века до Р.Х., примерно с того же времени — в Средней Азии и в Южной Сибири.

Не арии первыми научились плавить металл. На Переднем Востоке обрабатывали самородную медь еще в 4-м тысячелетии до Р.Х, но арии в 3-м тысячелетии до Р.Х. понесли секреты плавления бронзы по всему поясу цивилизации. Арии несли бронзовый век в Сибирь, Монголию, Китай, Индию и Среднюю Азию. Точно так же, как несли культурные растения, домашних животных, колесо и гончарный круг.

Для того, чтобы нести культурные достижения за пределы Переднего Востока, их нужно было еще освоить самим. Пластичные, умеющие быстро учиться, арии очень быстро переняли культурные достижения Древнего Переднего Востока. Невероятно активные, они разнесли эти достижения по всему поясу цивилизации. Они всех захватывали, и всем их соседям просто приходилось перенимать некий уровень достижений. Деваться было некуда.

Так арии оказались народами-посредниками. Теми, кто принес достижения цивилизации из самых культурных и развитых регионов Евразии во все остальные.

Впрочем, кое-что они и сами придумали. Очевидно, никто из россиян не удивится, когда узнает, что культуру виноделия создали арии.

В начале 2-го тысячелетия до Р.Х. в Малой Азии появляется новый тип колеса. Это уже не распил дерева. Колесо состоит из обода и отделенной от него втулки. Во втулку вставляется слега, соединяющая два колеса. Втулку с ободом соединяют спицы. Такое колесо намного легче сделанного из цельного распила ствола.

Сделать отверстия для втулок можно только с помощью узкого зубила или полукруглого долота. Такие инструменты известны только от Словакии до Гиссара в Иране. В зоне обитания ариев.

Легкое колесо позволило сделать совсем другую повозку – легкую, подвижную, быструю. Родилась колесница, в которую запрягают уже не быков, а стремительных лошадей. Мчалась такая колесница быстро. А в колеснице стоял лучник и пускал стрелы в противника.

Долгое время считалось, что первыми колесницы применили шумеры, но строго говоря, их двухколесные

повозки — никакие не колесницы, а арбы. В тяжелую арбу шумеры впрягали быков, и те не спеша ее тянули.

Первые колесницы, тачанки бронзового века, поскакали в 20 веке до Р.Х. Их быстро усовершенствовали, стали делать с четырьмя колесами. Теперь на платформе стояли уже два-три лучника.

Колеса колесниц стали снабжать ножами-косами. Колесница мчится — косы бешено вращаются. Начали ставить копыта-лезвия, торчащие перед грудью коней.

Изобретение колесниц сделало бой стремительнее, активнее. Арии вообще первыми ввели в боевую тактику применение животных: быков и лошадей. Конницы еще нет. На лошадях верхом не ездят. Верховая лошадь появится только в 1-м тысячелетии до Р.Х. Тот, кто научился применять колесницы, резко вырвался вперед.

И еще важный момент: лошадь и колесо с ободом позволили связать огромные пространства. Подготовили объединение обширных территорий и государств.

Все первобытные народы считали людьми только самих себя. Иноплеменник — не человеческое существо. Считать иноплеменников «не настоящими», но все же людьми — уже светлое будущее, великое достижение в культуре. Древний Передний Восток прошел долгий путь развития таких форм сознания, которые позволяли бы сосуществовать, не истребляя друг друга. Только в этом случае могли родиться устойчивые империи, в которых завоеватели не грабили и не убивали побежденных, а делали их своими подданными.

Империи вполне цивилизованных народов Переднего Востока всегда были неустойчивы, шатки. Чуть ослабел имперский центр, тут же империя рушится, охваченная восстаниями покоренных народов. Египет, Вавилон,

Шумер, Аккад, Арам, Ассирия — все они оказываются не в состоянии не только покорить иноплеменников, но ассимилировать их, принести им свой язык и культуру.

А вот племена ариев в Малой Азии и на Армянском нагорье очень даже в состоянии. Покоренные ими народы перенимают их язык и культуру, устойчиво живут в созданных ариями империях.

В Китае ариев было слишком мало, чтобы завоевать всю страну, дать побежденным свой язык и культуру. Но в Индии и Средней Азии арийское завоевание заложило основы общей цивилизации. Во всех уголках Европы мы видим то же самое: смешение победителей и побежденных, постепенное освоение арийских языков и культуры.

То есть все, в конечном счете, приходят к одному и тому же — к пониманию того, что «другой» — тоже человеческое существо. Но одним народам приходится идти к этому пониманию дольше и труднее, а другим — ариям — быстрее и легче.

Народы индоевропейского корня проявляют просто невероятный, для того времени, гуманизм к побежденным. Прирожденные строители империй.

* * *

Здесь у хранителей арийских ведических традиций возникают с А. Буровским принципиальные разногласия. По его мнению, народы, перенявшие от ариев передовые достижения науки и техники, автоматически сами превращаются в ариев. Получается, если дикарь-людоед научился ездить на современном автомобиле, включать телевизор и магнитофон, он автоматически причислен к лику цивилизованных людей и имеет право называться арийцем. Ведисты же считают, что главное это как человек сох-

ранил свои взаимоотношения с Всевышним. Как он на деле придерживается арийских традиций. Поэтому с их точки зрения высоко духовный человек, не знакомый с «благами цивилизации», более цивилизован, чем живущий среди последних достижений технократии бизнесмен. Другими словами, уровень развития техники никак не влияет на «цивилизованность» человека и общества.

Не станем навязывать своего мнения. И та, и другая сторона имеют достаточно аргументов для защиты своих позиций. А поиск истины — дело индивидуальное. Пусть каждый сам решает, кого считать цивилизованным.

Главное, чтобы начал заполняться тот исторический пробел, где речь идет о наших предках, населявших европейскую часть России.

После расселения ариев по земному шару, по мнению Буровского, из множества отколов от единства остался «сухой остаток». Этим «остатком» оказались славяне, балты и германцы. И тем самым сохранили больше черт древнего арийского наследия, чем кто-либо другой.

А русские, особенно великороссы на севере современной России, сохранили эти архаичные черты глубокой древности с особенной силой. Тут и народный костюм, и многие поверья, «идушие из глубины язычества», и легендарная банька, и даже особенности языка.

Лингвист высочайшего международного класса О.Н. Трубачев русское «аканье» считает прямым наследием языка праиндоевропейцев. Восстань из своего курганного ящика любой из праарийцев, его бы удивил наш «жуткий» акцент.

Индусские арии больше всего сохранили древнее наследие в том смысле, что им меньше пришлось изменяться. Про русских сказать этого нельзя — перемены громадны, и они продолжают происходить. Но самые бли-

жайшие культурные наследники ариев (праариев, индоевропейцев... как угодно) — это русские и «хинди спикинг пиплз». Стоит ли удивляться нашей какой-то неясной иррациональной привязанности друг к другу?

Правда, индусы более отдаленные потомки тех, кто жил когда-то в Центральной Европе — в индоевропейской праколебке. Они — потомки рано ушедших от основного европейского ствола. А мы очень близки к этому стволу и генетически, и территориально, и культурно, и лингвистически.

Все народы индоевропейских языков — законные наследники ариев. Из генетических наследников самые близкие — это германцы, балты и славяне.

Вот так народный артист, славянин В. Тихонов, и немец Штирлиц — образ, который он создал, оба оказались арийцами.

* * *

Дохристианская Русь практически не имеет истории. До христианизации Русь представляют как «ничто». Ни у кого ничего не было, да и самих их тоже не было. Но общество может определять собственный статус только в соответствии со своими прошлыми заслугами. Если их нет, то и статус отсутствует. «Великий народ» — понятие историческое. Украли историю — вот народ уже и не «Великий». А если вы «невеликий народ» и на данном этапе вдруг чего-то добились, то это трактуется как жест «невоспитанного выскочки». Всего лишь «временный успех молодого спортсмена». Признать ваши заслуги не позволит ваше «папуасское» прошлое. Согласно официальной школьной истории, россияне, минуя первобытный и рабовладельческий строй, сразу попали в высокоразвитый — феодаль-

ный. Фу, как это некрасиво! Действительно, «выскачки»! Чего же удивляться, когда нам презрительно cedят: «У вас даже своей письменности не было!»

Не только презрительно cedят, издеваются. В глаз пальцем нороят тыкнуть и удовольствие получить. А наши горе-ученые кивают: «Правда ваша, дебилы мы». Потому как самим поискать, покопаться не приучены. Только повторять, что начальство приказывает. Придется к иностранцам обращаться. Те больше похожи на исследователей.

Арабские ученые и путешественники, побывавшие в дохристианские времена на Руси, свидетельствуют о наличии самобытного письма у русов. Ибн Фадлан (920 г.) присутствовал при похоронах знатного руса и видел, как на кургане водрузили столб и написали на нем имя этого руса. Ибн Якуб эль Недим в своем сочинении «Книга росписи наукам» передает рассказ побывавшего у русов (987 г.): «Мне рассказывал один..., что они (русы) имеют письмена, вырезаемые на дереве. Он же показал мне кусок белого дерева, на котором были изображения — не знаю, были ли то слова или отдельные буквы».

Немецкий хронист, епископ Мерзебургский Титмар (978 — 1018) видел в одном из славянских «языческих» храмов города Ретры на острове Ругин несколько скульптур славянских богов, на которых знаками были начертаны их имена.

Есть такие мнения: «В 10 — 12 веках кириллица и глаголица употребляются одновременно (в точности как руны и латинская графика в Скандинавии). Только с 12 века кириллица начинает вытеснять глаголицу, и этот загадочный алфавит постепенно исчезает. Пытаясь вывести глаголицу из восточных алфавитов и из греческой скорописи, пришли к выводу: «Вопрос о происхождении глаголи-

цы не может считаться окончательно решенным. Основная трудность вопроса в том, что не известен древнейший вид глаголицы» (Ягич И.В. «Глаголическое письмо». Изд-во Академии наук, 1911)».

Во Влескниге есть прямые указания, что русская азбука древнее греческой. Например, упоминание о некоем греке Иларе:

«Говорят они (греки), что установят нам свое письмо, чтобы мы его приняли, а свое утратили. Вспомнить лишь того Илара, который хотел учить детей наших, а должен был прятаться в домах тех, и, пока мы не знали, учил наше письмо и как нашим богам требы класть».

Филолог и языковед Н.В. Слатин живо откликнулся на данное упоминание: «Видно, воспринял Илар, насколько важны были для наших предков богослужения, жертвоприношения, молитвы, какую жизненно важную роль играли Боги, будучи Отцами, Защитниками и Жизнедателями. И, в общем-то, не в такой уж далекой древности люди сознавали это — отсюда и их благодарность Богам и их богославие. И тогда легко прийти к заключению, что некоторые (греки, например, раз уж Влескнига их упоминает в этой связи) завидовали в чем-то древним русам (например, сплоченности русов, их любви к Родине и друг другу) и, считая, что, например, культ героев-предков (поклонение им, почитание их) способствует этому, т.е. предки-герои помогают русам. Конечно, они были в этом правы, оттого-то и хотели «оруситься из корысти», как прямо, без обиняков говорит древний текст».

Хочется привести еще некоторые суждения Н.В. Слатина по поводу языковедения:

«В современной науке вот уже сколько столетий общепринятой является концепция, что св. Кирилл (Констан-

тин) является изобретателем той азбуки, которой мы все пользуемся. Хотя сейчас далеко не все школы русских филологов придерживаются такого мнения, почти официально уже введен и празднуется праздник славянской письменности, в памятный День св. Кирилла (Константина), где он называется «первоучителем».

Чей же «первоучитель» св. Кирилл и что же он изобрел? Например, такой известный ученый, как Г.А. Хабургаев, еще в 70-х годах в своем учебнике по старославянскому языку приводил очень подробные доказательства, что ни Кирилл, ни тем более Мефодий так называемую теперь «кириллицу» не изобретали. Приводятся им и доказательства, на основе которых он делает категорический вывод, что Кирилл изобрел ту азбуку, которая теперь называется *глаголицей*, а в те времена она называлась *кириллицей*, поскольку это нормальное, естественное славянское название для системы записи речи — «глагола» по древнерусски. В дальнейшем, по его мнению, ученики Кирилла и Мефодия приспособили греческую азбуку для записи славянской речи (одна из легенд приписывает эту работу Клименту). При этом буквы, необходимые для изображения таких славянских звуков, которые отсутствовали в греческом языке, были взяты из созданной Константином-Кириллом глаголицы.

Скорее же всего, ни он, ни Мефодий, ни их ученики не изобретали ничего. И дополнять «греческую азбуку недостающими для записи славянских звуков буквами» им тоже не пришлось; более вероятно, что Кирилл воспользовался уже имеющейся азбукой, которую почерпнул из виденной в Корсуне книге. Возможно, в Солуни и пользовались греческими буквами для записи славянской речи, но в его «Житии» ясно говорится о книге, которую

он выучился читать и которая была написана русскими письменами. Таким образом, для готовившегося им перевода богослужебных книг он лишь дополнил русскую азбуку пятью греческими буквами, необходимыми только для передачи терминов и имен греческого происхождения.

С. Лесной упоминает о старой славянской (глаголической) Псалтири, относящейся к первой половине 7 века. Таким образом, глаголица существовала, самое малое, за 200 лет до Кирилла. Также существует писанный глаголицей так называемый «Клотцевский кодекс». Написан кодекс св. Иеронимом на хорватском языке. св. Иероним родился в 340 году в Стридоне, в Далмации. Он, безусловно, был славянином. Также он перевел Библию своим землякам. Таким образом, еще в 4 веке св. Иероним пользовался глаголицей.

В 1766 году граф Клемент Грубисич утверждал, что глаголица была составлена задолго до Рождества Христова неким Фенисием из Фригии. Рафаил Ленакович за 125 лет до Грубисича писал то же самое.

В 18-м столетии черногорские князья Черноевичи владели дипломом, выданным Римским Папой и датированным 843 годом, который был написан кириллицей, т.е. за 20 лет до «изобретения» последней Кириллом.

Другим примером может служить Образ Христа на полотенце, так называемый образ Вероники, хранящийся среди прочих реликвий в Ватикане. Надписи на нем сделаны кириллицей. Хотя общепризнано, что полотенце относится к первым векам христианства.

Таким образом, славяне издревле пользовались двумя оригинальными алфавитами. Как бы некоторые ученые ни старались убедить в близости графики хотя бы неко-

торых знаков этих алфавитов, здравый смысл убеждает, что любое непредвзятое сравнение никак не может убедить в какой-либо их близости, графически это совершенно различные системы. И обе они имели хождение среди славянских народов за века до Кирилла.

Так кто же изобрел те буквы, которыми мы теперь пишем? Наверное, Бог Велес, раз она называется еще и «велесовицей», ведь он покровительствует мудрости, знаниям. Собственно, хотя «кириллица» — название, по-видимому, и неверное, от него вряд ли вдруг откажутся. Да и имя «Кирилл» происходит от греческого «кириос» — «господин», «господь»... Но кто же тогда первоучитель русов?»

Да! Не все понятно с происхождением нашего алфавита. И кто-то очень не хочет, чтобы стало понятно. Ведь если признать, что начальные буквы нашего алфавита имели имена собственные:

- А — Аз (Я),
- Б — Бог
- В — Веды (ведаю)

То получится: Я БОГА ВЕДАЮ. А это что значит? Это значит, что русский алфавит имеет прямое отношение к Ведам, а не к христианству. А это, в свою очередь, значит, что был он задолго до Кирилла и Мефодия. А Кирилл с Мефодием тут совсем ни при чем. Это значит, что утверждения церковников и вся академическая наука коту под хвост. А многие доценты с кандидатами тогда по уши в дерьме. Кто же с этим согласится? Кто на это пойдет?

Лучше уж как раньше — азбукиведи. Полная бессмыслица. Вот «шашлык-машлык» имеет какой-то смысл. А азбукиведи не имеет. Значит, все до Кирилла и Мефодия смысла не имело. Были наши предки тупыми и неграмотными. И только после христианизации поумнели, научи-

лись читать и писать. Вот так хорошо! Вот так славненько! Все довольны. И главное, ученым никаких беспокойств. Все остались при степенях и портфелях.

Происхождение православия

Добро, не отвергая средства зла,
По ним и пожинаем результаты;
В раю, где применяется смола,
Архангелы копытны и рогаты.

И. Губерман

В нашей стране у общества не предусмотрены собственные средства для «удержания исторической памяти». Основной «держатель» истории — государство. И на протяжении всего предшествующего периода хранило, а больше «определяло» историю — государство. Естественно, государство — понятие юридическое. «Хранением» истории занимались специальные государственные специалисты, которые демократично именуют себя — учеными-историками.

В их задачу входило подтасовывать исторические факты под идеологическую легенду государства. Практически до начала 20-го столетия эту легенду определяла христианская (православная) церковь, а после 1917 года идеологические структуры ЦК КПСС (ВКП(б)). К концу 20-го столетия все настолько устоялось и устаканилось, что госисторикам делать уже ничего не требовалось. Переписывай, что церковь с коммунистами наворожали, получай ученую степень, а с ней и прибавку к жалованию.

(Что говорила церковь о «языческой» Руси, мы уже имеем представление.)

Иной проститутке в своей работе требуется больше ума, чем современным «светилам науки». Ответственность — не предусмотрена. Так что нынешние государственные ученые-историки — это хранители помоев, которыми поливают наших с вами предков.

«Есть такая профессия — Родину обсирать!»

За казенный счет, разумеется.

А ведь вокруг «памяти» формируются основные течения народной мысли. Национализм, в том числе. От действий историков, умышленных и неумышленных, а также от их бездействий, зачастую преступных, зависит то, что формируется вокруг памяти.

Память — тяжела, беспамятство — опасно!

* * *

В самом начале мы коротко коснулись крещения Руси. Но, как у любого события есть последствия, так есть и предыстория. У Владимира (крестителя Руси) имелись дед с бабкой — Игорь и Ольга и отец — Святослав, которые поочередно правили на киевском престоле. Собственно предыстория крещения — это и есть их история.

Какие исторические факты нам известны о правлении Игоря? Во-первых, в течение срока правления Игоря печенеги *«забыли на Русь ходить»*. Не просто ходить. Игорь мог *«повелевать»* печенегами и те повиновались ему. Отчего такие «милые» отношения у печенегов к Руси? Летопись нам сообщает лишь: *«Игорь воеваша на печенегов»*. Больше ничего, ни словечка. Оно понятно! Не может же летопись хвалить «язычника». Тогда это уже не летопись, а какая-то чертовщина получится. Но даже из этой малень-

кой строчки видим, что не сидел Игорь дома, сложа руки, не дожидаясь печенежских набегов, а «воеваша» на них ходил. И видно, не просто он там с ними «воеваша», раз они даже после его смерти, только через 24 года на Русь напасть отважились. Боялись, значит, и почитали. А почитали печенеги только силу. В почтении к чему-либо другому печенеги замечены не были. Благодаря Игорю два поколения русских людей не знали страха перед степью, гари спаленных сел и рабского горького пота.

Иноземные летописцы не столь «политически ангажированы» и рассказывают об Игоре более подробно. Араб Аль Масуди утверждает, что при Игоре Дон стал «русской рекой», и Черное море стало «русским», потому как «*по нему, кроме руссов, никто не смел плавать*». Из чего можно заключить, что название «русское» море получило не по географическим соображениям, а по имени собственника. Другой араб Ибн Хаукаль называет печенегов «*острием в руках русов*», которое те обращают, куда захотят. Византиец Лев Диакон называет Босфор Киммерийский (Керченский пролив) той базой, откуда Игорь водил на Византию свои ладьи, куда возвращался из походов.

Между тем Игорь не первый, кто «воеваша» со степняками. За полторы тысячи лет до него в эту же степь вторгся персидский царь царей Дарий, по прозвищу Великий. Греческий историк Геродот сообщает, что в войске царя царей шло СЕМЬСОТ ТЫСЯЧ воинов. Для сравнения — Великая армия императора Наполеона Бонапарта насчитывала «всего» шестьсот тысяч. Крестоносцев можно даже не упоминать. Врагом Дария в той войне были дальние предки печенегов — скифы.

Все, что смог Дарий, с трудом спас себя и жалкий остаток своих полчищ. Действительно, Великий: его предок

Кир, основатель Персидской державы, потерял войско и голову, сунувшись в степь. После Дария один из полководцев Александра Македонского, победителя персов, канул в той степи, как булыжник в море, со всей своей армией. Не спасся никто. Самыми умными оказались римляне — они в степь не совались. Думается, вышеперечисленного достаточно, чтобы получить представление о полководческом умении Игоря.

Во-вторых, Игорь ходил войной на Византию. Но его первый поход был крайне неудачен. Византию о приближении русов предупреждают болгары. И Византия сжигает флот Игоря на подходе, используя «греческий огонь». «Греческий огонь» — секретное оружие византийцев. По сути — это обычный напалм. Ныне его применение запрещено Женевской конвенцией. Противостоять греческому огню невозможно. Его ничем нельзя затушить. Он горит, даже растекаясь по воде. Греческим огнем вполне можно уничтожать современные танки и любую другую бронетехнику.

Впервые встретившись с секретным оружием, у русов не было ни единого шанса на победу. Чудо, что в этой ситуации вообще кому-то удалось спастись.

Любой другой полководец после пережитого ужаса отсиживался бы дома до конца дней своих. А уж про Византию бы и думать боялся. Но видно, князь Игорь был не «любой другой». Игорь — сын Рюрика и ученик Вещего Олега. Через три года войско русов в союзе с печенегами снова идет на Константинополь. Теперь Византия понимает, что пощады не будет, и уже не рассчитывает на свой греческий огонь. Византия с замиранием сердца представляет, как «отольется» ей каждая капелька напалма. В судорогах, ища выход, Византия предлагает такую сумму

выкупа, что дружина Игоря соглашается. Какой была величина выкупа, мы не знаем. Но, судя по тому, что Вещему Олегу Византия давала по 12 гривен на воина (стоимость трех боевых ладей), выкуп был огромным.

Личную долю князя при этом тоже нелегко представить. Наверное, это горы шелка, золота и алмазов. Про долю князя мы вспомнили не случайно. Это для того, чтобы лучше представить образ князя-язычника, который нам дают русские летописцы.

В соответствии с записями отечественных хронистов, Игорь был туп, глуп и жаден. Вернувшись из похода, пошел он с дружиной обирать древлян. С тех, кроме воску и меда, взять было нечего. Набрав дани, Игорь с дружиной стал возвращаться в Киев, где его ждали византийские богатства. Но жадность и мелочность взяли верх над Игорем. Ему не хватило меда.

«Повесть временных лет» рассказывает об этом так:

«Когда же шел он назад, поразмыслив, сказал своей дружине: «Идите домой, а я возвращусь и пособираю еще». И отпустил дружину свою домой, а сам, с малой дружиной вернулся, желая большего богатства».

Как видим, глупость Игоря налицо. Не понимал он своим мелким, мелочным умишком, что «с малой дружиной» его прибить могут. Вот какой глупый был. Да и малая дружина (ближайшие соратники) тоже, видать, слабоумненькими оказались, с диагнозами.

Конечно, древляне обиделись, когда к ним второй раз за медом пришли, и перебили всю малую дружину вместе с Игорем.

Кое-кто из читателей может возмутиться: «Как же так? Великий полководец, одержавший такие победы, столько сделавший для Руси, мог быть только умным, смелым

и благородным человеком. Почему же хронисты «лепят» из него глупого, жадного и мелочного?» Объясняем. В христианских летописях все личности делятся на две категории: крещеные и некрещеные. Соответственно крещеные — это умные, благородные и добрые. А некрещеные — глупые, жестокие и злые. И никакие великие победы и заслуги перед государством и потомками не могут этого исправить.

Другое дело жена Игоря — Ольга. Вот она была крещеная. И соответственно называют ее не иначе, как «Мудрейшая». И дела ее мудры и велики.

Согласно «Повести временных лет», оставшись вдовой, сначала она расправляется с убийцами мужа. Да так мудро и хитро! Причем по всем правилам языческой мести. Сначала древляне сами приплывают к Ольге на ладье и сообщают о смерти мужа. Выглядит это так: *«Мужа твоего мы убили, так как муж твой, как волк, расхищал и грабил — поди замуж за князя нашего Мала».*

Вот такие простые ребята. Действительно. Раз мы твоего мужа убили, значит, ты теперь не замужем. Железная логика. Но Ольга не хочет идти замуж за князя древлян Малу. Она хочет отомстить древлянам и обманывает их. Она говорит им, чтобы они шли к своей ладье, а завтра их прямо в ладье принесут к ней во двор. Но сама приказывает выкопать глубокую яму *на теремном дворе вне города*, и когда древлян в ладье приносят, то приказывает бросить их в эту яму вместе с ладьей и живьем закопать.

Далее она отправляет послов в столицу древлян *«и сказала им: «Если вправду меня просите, то пришлите лучших мужей, чтобы с великой честью пойти за вашего князя...»* Древляне обрадовались и прислали ей *лучших мужей*, т.е. самых богатых, сильных и знатных. Но в это время для

них готовится баня, в которой их должны сжечь. Так все и происходит. Лучшие мужи древлян приезжают. Думаем, что они прибыли верхом, хотя в летописи обозначено — *пришли*. Им предлагают зайти в баню, в которой их и сжигают.

Дальнейшее летопись описывает так: *«И послала к древлянам со словами: «Вот уже иду к вам, приготовьте меды многие в городе, где убили мужа моего, да поплачусь на его могиле и сотворю тризну по своему муже». Они же, услышав об этом, свезли множество меда и заварили его. Ольга, взяв с собою небольшую дружину, отправилась налегке»... «И спросили древляне: «Где дружина наша, которую мы послали за тобой?» Она же ответила: «Идут за мной с дружиною моего мужа». Дальше Ольга плачет на «могиле» мужа и садится вместе с древлянами пить меды. «И, когда опьянели древляне... приказала дружине рубить древлян, и иссекли их 5000. А Ольга вернулась в Киев».*

Последнюю часть мести, когда Ольга сжигает город древлян при помощи голубей и воробьев, рассказывать нет смысла. Это столько раз описывали в книгах, учебниках, показывали в художественных фильмах, что и так всем хорошо известно.

Вроде так все последовательно, пристойно. Подробности описаны: кто, что говорил, куда рукой показывал, как наклонялся. Но неужели все так складно получилось? Неужели никаких противоречий не заметно? На наш взгляд, если места с противоречиями подчеркивать красной ручкой, то неподчеркнутых мест не останется.

Как, например, можно, убив Великого князя, поехать в Киев с предложением сватовства? Какими бы глупыми ни изображала летопись древлян, но жить-то им хочется не меньше, чем умным. Речь в данном случае идет не об

умности или глупости, речь идет о чувстве самосохранения. Нельзя не понимать, что идти в дом князя после того, как ты его убил, тоже самоубийство. В крайнем случае, уж если решили загладить вину таким нелепым способом, то ходить самим все равно не надо. Лучше через кого-нибудь передать предложение. Например, через кого-нибудь из киевлян. Древляне ведь живут очень близко от Киева. Искоростень — столица древлян, это практически «под Киевом». Так что, какими бы глупыми ни были древляне, не пошли бы на верную гибель. Даже собака не полезет туда, где ее могут побить.

Теперь ладью с древлянами закопали принародно на теремном дворе, вне города. Представьте масштаб события! Весь Киев об этом говорит. Обсуждают каждую мелочь. Кто считает, что правильно сделали, а кто негодует от жестокости. Весть молниеносно разносится по всей округе. А ведь в Киеве и родственники древлян живут, и так кто-то из древлян на торги приехал. Как бы поступили эти люди? Быстрее на коней и рассказать древлянам, что случилось? Нет. Тишина и спокойствие. Ничего древлянам неизвестно.

Теперь Ольга в Искоростень послов посылает. А ведь у древлян, кто раньше на челне в Киев отбыл, жены, родители остались. Переживать должны оставшиеся: «Как они там? Не случилось ли чего?» Но вместо мужей и сыновей приезжают Ольгины послы. Как так? А где наши люди? Почему не вернулись?

Молчат послы или хитрят? Так это мигом. Пятки над костром подержать, все как есть расскажут, о чем и не спрашивали. Нет, ни родителям, ни женам неинтересно, где их близкие. Вместо этого *лучшие мужи* сами в Киев собираются.

Лучшие мужи — это ведь не простые люди, не бедные. Они с собой слуг должны взять, рабов, у кого есть. Подарки приготовить. Не простую же невесту сватать едут. Но лучшие мужи — это еще и воины. Не было в то время на Руси лучших мужей — не воинов. Значит, с коварным врагом не раз встречались. С самим Игорем на печенегов ходили. Значит, должны ехать и одновременно у встречных вызнавать, что люди говорят, что в мире нового? Слугу-мальчонку вперед заслать. А как же? Разведка — первое дело! Да и что особо разведывать, когда вся округа только и говорит о том, как послов древлян вместе с ладьей закопали. Нет! И самим не интересно. И народу киевскому не интересно. Будто и не случилось ничего.

Ладно. Приехали в Киев. Но уж тут-то стали своих земляков искать? Послали кого-то на реку поглядеть, где их челн стоит? Может, с ними под одной крышей остановиться, чтоб дешевле вышло? По летописи выходит, что ни того, ни другого, ни третьего не сделали. Что можно сказать? Не бывает так! Никак на правду не похоже.

Дальше сжигают глупых *лучших мужей* в бане. Но не со слугами же они в баню пошли? Не по чину. Да и не влезли бы туда вместе со слугами. В русской баньке парилка с мочным отделением совмещены. Оттого по размерам русские баньки большими быть не могут. Это в турецких банях парилка отдельно. Но турецкие бани из камня делаются. А камень, он не горит. Значит, в русской баньке их сожгли. Значит, в маленькой.

Что же слуги должны сделать, когда узнали, что их хозяев сожгли? А тут и думать нечего. Тут свою жизнь спасти надо. Огородами, околицами и назад — в Искоростень. Рассказать остальным про беду великую. Но никто почему-то не бежит. И опять древлянам ничего не известно.

Теперь Ольга сама с *небольшой дружиной* едет поплакать на могиле мужа, а заодно и выпить. С точки зрения христианского летописателя, который это выдумывал, все выглядит естественно: закопали, поплакали и выпили. Но с точки зрения варягов — поведение жены князя за краем дикости. Жена должна была выкопать князя-варяга, произвести священный ритуал, положить тело в ладью и сжечь тело вместе с ладьей на воде. Пока тело руга не сожжено, он не может перейти в мир предков. Несоблюдение этих законов вызывает к жизни страшные силы, и отступников в этом случае ждет мучительное будущее, поэтому для Ольги и древлян выпивать над закопанным Игорем все равно что для нас обедать за столом, на котором лежит покойник.

Летописец, описывая деяния Ольги, все время твердит, что она действует в соответствии с языческими законами. Но сам при этом не имеет ни малейшего понятия, о чем он говорит. Желание церкви создавать такие наивные мифы объяснимо и даже отчасти понятно. Но хор подгавкивающих ученых — это уже симбиоз и либидо в одном стакане.

* * *

Возле «могилы» Игоря, наконец, древлян заинтересовало, где же ранее посланные их земляки? И опять древлян ничего не настораживает в ответе Ольги: *«Идут за мною с дружиною мужа моего»*. Т.е., во-первых, Ольга не предъявляет живых послов древлянам. Такое не может не насторожить. Во-вторых, в каком качестве следуют послы в «дружине мужа»? Если они свободны, то приехали бы вместе с Ольгой. Из ее ответа явствует, даже если они живы, то скорее всего — заложники. И, наконец, в-третьих,

Ольга сообщает, что за ней идет «дружина мужа». «Дружина мужа», в переводе с русского на русский, означает — войско князя! Она сообщает, что к ним приближается войско. Почему оно следует отдельно от Ольги? Почему не прибыло вместе с ней? Почему не собирается участвовать в «похоронах» своего вождя? Зачем вообще идет войско? Может, помогать в уборке кукурузы или выступить на конкурсе художественной самодеятельности? Любому дураку понятно, а древлянину больше других, войско приходит только убивать!

Думается, после такого ответа древляне немедленно захватили бы Ольгу в заложники, заперлись в ближайшей крепости и стали ждать подхода «дружины мужа». Но на древлян, согласно летописи, это очередной раз не производит никакого впечатления. И в который уже раз!

Теперь о медовом попоище и дальнейшем побоище. Меды, согласно летописи, готовили сами древляне. Значит, никаких усыпляющих или отражающих добавок там не было. Был просто хмельной мед. А мед — максимум 9% алкоголя. Это не водка и даже не ликер. Так что «набраться с меда» — это дело не быстрое.

5000 мужиков не могут находиться одновременно в одинаковой стадии опьянения. Кто-то еще набирается, а кто-то уже проспался и больше смотреть на мед не может. Ну а тот, который набрался, ему что, спать охота? Нет, ему кому-нибудь в морду захватить охота. После хорошей попойки русам хорошая кулачка требуется. Это монах, который к пьянке не приучен, написал, что 5000 мужиков, как выпили меду, сразу уснули. И думает, что так на свете все и происходит. Милаи-и-и! Если бы 5000 мужиков меду набрались и им тут Ольгина *небольшая дружина* под руку подвернулась... эх! наших бьют! Где бы мы ту дру-

жину искали? Там ведь, по крайней мере, по 50 мужиков на одного дружинника выходило. Кого бы там *малая дружина порубила*? Хорошо, если б сама ноги унесла.

Дальше повествуется, как Ольга сжигала города, а жителей убивала. И что характерно, убивала всех без исключения, с маниакальной настойчивостью. Жестокости Ольги, «мстящей» за мужа, монахи-летописцы объясняют «жестокостью языческого обычая». Якобы языческий закон обязывает женщину братья за оружие, убивать тысячи женщин и детей, сжигать города. Гнусная и подлая клевета! Такого закона никогда не было и в природе существовать не может. Мстить за смерть родственника имеют право только мужчины. Женщины оружия в этом случае даже не касаются. Ответственность за убийство несут либо сам убийца, либо его ближайшие родственники: отец, сын, брат. На худой конец кто-нибудь из родни, но обязательно мужского пола. Это, как правило, один или несколько человек. Но не тысячи женщин, стариков и детей. На этом основаны законы мести всех народов, включая кровную месть горцев и омерту сицилийцев.

Звериная природа самой «будущей святой» — вот объяснение массовых убийств, а не какой-то выдуманный обычай. Так не мстят, а убирают свидетелей.

Древляне — ближайшие соседи полян (киевлян), такие же славяне, как и они, почти единоплеменники. Полное истребление древлян — это самый настоящий геноцид. Ничем не оправданная кровавая бойня. Вряд ли киевляне с восторгом к этому отнеслись. Не может кровавый палач вызывать любовь у нормальных людей.

Перебив тысячи славян, сравнив с землей их города, эта «благочестивая женщина» едет креститься в Константинополь. В Киеве к тому времени тоже христианские цер-

кви имеются. Но что там за крещение? Несolidно. Конечно, для души полезнее креститься в Константинополе. Туда и поехала скромная, знатная вдова.

В Константинополе, конечно, все сразу забежали. Надо же! Такая знаменитость прибыла! Владычица всея Руси. Император ее к себе зазывает, куда усадить не знает. А Ольга-то красавица писаная. Император голову потерял. Весь от страсти трепещет. Дела государственные забросил. Не жить мне без тебя, кричит: *«Достойна ты царствовать с нами в столице нашей»*. Но Мудрейшая же креститься приехала. Не надо ей мужа-императора. Она скромная. Ей главное — к вере приобщиться. А Константин не унижается. Пришлось ей императора перехитрить. Понятно, для Мудрейшей это несложно. *«Язычница я, — говорит, — если хочешь крестить меня, то крести сам — иначе не крещусь»*. Император, кстати, это был Константин Багрянородный, сдуру стал ее крестным отцом. Не знал, оказывается, император и глава церкви христианских законов. Тупой он был император. Окрестили Ольгу с пышностью, и было наречено ей в крещении имя *Елена*. А после крещения император Византии с глупой улыбкой просит ее: *«Хочу взять тебя в жены»*. Она же ответила: *«Как ты хочешь взять меня, когда сам крестил меня и назвал дочерью? А у христиан не разрешается это — ты сам знаешь»*. И сказал ей царь: *«Перехитрила ты меня, Ольга»*. И дал ей многочисленные дары — золото и серебро, и паволоки, и сосуды различные; и отпустил ее, назвав своей дочерью».

* * *

Мы перечислили все величайшие дела Величайшей святой, зафиксированные русскими хронистами. Но, к несчастью, имеются не только русские записи, через три-

ста лет деланные. Имеются еще и иноземные, написанные современниками происходящего. Например, сам император Константин Багрянородный, как назло, оказался летописцем и любил все записывать. Приезд Ольги тоже описал.

* * *

Но вернемся к началу Ольгиного правления в Киеве и Русью. После смерти Игоря — Святослав формальный новый князь, но он еще малолетка. Его отправляют в Новгород вместе с Асмундом, родственником Вещего Олега. А в Киеве остается сидеть только Ольга.

Единоеличное женское правление представить несложно. Тому на Руси примеров масса. И всегда в них схожие черты. Основой для принятия государственных решений теперь являются слухи и сплетни. Почва для интриг — платья и украшения. Княжеские палаты превращаются в «клубок змей». Влияние на «самодержицу» оказывают только самые склочные и хитрые бабы. Наиболее обсуждаемый в палатах вопрос: кто, кого, с кем, под каким кустом видел. Со временем на политическую арену выходят «утеха для старух» — красавчики-фавориты. Честные, открытые люди превращаются в изгоев. Их держат подальше от «двора». В общем, все как обычно. Но «змеиная верхушка» — это не самая устойчивая политическая конструкция и по своей сути не подразумевает созидательной работы. В конце концов она начинает пожирать сама себя, вовлекая в «разборки» все новых «хорьков и змей».

Для славян подчинение бабе — нетерпимо, тем более что власть в ее руках находится незаконно. Попраны сами основы власти. Власть вызывает не уважение, а раздражение. Слабость власти чувствуют и «беспокойные» соседи

Руси. Хазария уже вошла в землю вятичей и считает ее своей. Недовольное население ропщет, требует вернуть в Киев законного князя — Святослава. Но при Святославе стоит старый мудрый Асмунд. Его и народ, и дружина уважает. Как только Святослав с Асмундом появятся в Киеве, Ольга потеряет власть. Она превратится в «ничто». Кто в силах расстаться с властью? Ольга в судорогах ищет поддержки и с ужасом понимает, что на созданное ею крысиное окружение положиться нельзя. Вокруг только склоки и сплетни. Киевляне ее недолюбливают. Предчувствуя начало краха, Ольга спешит в Византию.

Летописцы забывают, что она едет креститься. Но напоминаем, что император Византии сам летописец. Он ни слова не говорит о крещении Ольги или даже о ее желании креститься. Уж такой-то исторический факт, как крещение русской княгини, он бы расписал самыми буйными красками. Но нет об этом ни словечка. К тому же в своих записках Константин называет Ольгу — «Ольгой». Уж если бы он сам крестил Ольгу и нарек в крещении Еленой, то наверняка называл бы ее не иначе, как «Елена».

Также никакие другие иноземные летописи факта крещения не подтверждают.

Ольгу вообще не хотят принимать во дворце. Константин прекрасно осведомлен о бестолковом «бабьем» правлении. Он отчетливо понимает, что любой официальный договор с Ольгой только «запачкает» его самого. Ольга отчаянно пытается «продать Родину». Обещает все на свете, хотя сама понимает, что у нее нет ни власти, ни полномочий, ни авторитета.

Ей долго не позволяют сойти на берег. Она несколько суток дожидается в ладье, чтобы разрешили сходить в город за продуктами. Наконец определяют ее статус, но не как

главы государства, а как... посла. И это правильно. Официальный глава Руси – Святослав. Ей разрешают присутствовать на обеде, но не императора, а его жены и невестки. Ей задают малозначительные вопросы, она отвечает, но... стоя. Ольге не позволяют сидеть в присутствии невестки императора, бывшей портовой шлюхи.

Никакого крещения. Только гнусные просьбы о переходе Руси в византийские вассалы в обмен на поддержку «бабьей» власти.

Да! Ведь с крещением связана сердцещипательная история страстной любви Константина к Ольге и безумное предложение руки и сердца! Для начала давайте возьмем листок в клеточку и посчитаем по датам, сколько «молодице» примерно было лет. Получится, ей было далеко за 40 или даже за 50. Прикиньте, как на ваш вкус такая переспелая груша? Чего уж из Константина слепца делать?

Теперь о самом императоре. Константин Багрянородный полжизни провел взаперти. «Рождение в пурпуре» сыграло с ним злую шутку. За время вынужденного затворничества Константин пристрастился к чтению, сочинительству и... вину. Не он первый. Что еще было делать в его положении? Поэтому, читая, как его превращают в «секс-гиганта» при виде «супермодели 957», хочется напомнить народную мудрость: «кто с водкой дружен, тому секс не нужен!» Тем более при живой жене.

Почитайте тринадцатую главу «Управления империей» Багрянородного и увидите, с каким отвращением пишет он о самой возможности породниться с кем-нибудь из варваров. Он даже не считает их за людей (в том числе и Ольгу). «*Нехорошо взять хлеб у детей и бросить псам*», – вот что значит для Константина родство с *худородными жителями Севера*.

Потерпев полное фиаско, ничего не выторговав у Византии, Ольга возвращается в Киев. Теперь ей уже не к кому обратиться. Никто не воспринимает ее всерьез. Надо передавать власть Святославу. Но Ольга не сдается. Остался еще один человек, для которого предложения Ольги могут представлять интерес – кайзер Священной Римской империи германской нации Оттон I Великий. Наверное, излишне объяснять, какой обряд богослужения существовал в «Священной Римской империи...»?

Священная империя уже уничтожила славян в Европе. Дроздяны стали Дрезденом, Липецк – Лейпцигом, Бранибор – Бранденбургом, Ратибор – Рацибургом, порт Гам – Гамбургом. Остальные города славян сожжены. Капища и храмы уничтожены. Славянская речь сама по себе уже преступление.

Вот туда, к главному уничтожителю славянства, и отправляет Ольга посольство с просьбой признать Русь вассалами и данниками. К счастью своему, получает понимание. Да, германцы имеют намерение раздавить славян всех до последнего. Хотя Оттон I осторожен, он не посылает сразу германские войска. Ему не нужна затяжная война. Лучше хорошо подготовиться и все закончить одним ударом. Он посылает священников во главе с епископом Адальбертом посмотреть, что к чему, разведку провести и заодно... **ПОКРЕСТИТЬ РУСЬ.**

Да, да! А вы думали, что Русь только один раз крестили? Нет. Хватало у Руси всяких помощничков. И крестили ее германцы, как вы догадались, не по греческому обряду.

Ольга, рассуждая по-бабьи, думала, что нашла способ сделать свое правление вечным. На самом деле, начав крестить Русь, она практически вырыла могилу своему правлению. Раздраженный народ просто сверг ее и восста-

новил в правах настоящего князя — Святослава. А Ольгу должны были покарать за все ее злодеяния и предательства. Если бы Святослав оказался не «язычником», а, к примеру, христианином, Ольга бы точно не избежала казни. Но по ведическим законам сын не может убить мать. Счастье Ольги в том, что ей не удалось окрестить своего сына.

Так закончилось правление «мудрой» Ольги, начавшееся резней соседей-славян и ознаменованное двумя унижительными посольствами к врагам и ненавистникам славянских народов, а также утратой власти над землей вятичей. Дутый миф о ее мудрости основан на одном-единственном факте — она крестилась. Кто и когда крестил Ольгу, исторически не зафиксировано. С уверенностью можно сказать одно — Оттон I никаких дел не стал бы иметь с Ольгой, пока не убедился, что Адальберг лично окрестил ее. И германцы как раз-то называют Ольгу *«Еленой, королевой рогов»*. Это подтверждает, что имя «Елена» получено при германском крещении. Как не закатывай теперь глаза, а все факты говорят, что первая «православная святая» была католичкой.

И немного о фольклоре. В 1890-х годах фольклорист и историк Н.И. Коробка записал в Овручском уезде, на месте столицы древлян Искоростеня, множество сказаний о княгине Юльге (Вольге), убившей своего мужа Ригора, или Игоря.

Как говорил почтеннейший патер Браун, «вполне возможно, что ложью можно послужить религии, но я твердо верю, что Богу ложью не послужишь».

* * *

Для некрещеной Руси приготовили «меч и огонь». Заметьте, германский меч. Вот тогда впервые Святослав

достал свой меч. Не глядя на молодость, он железной рукой расставил все по своим местам. Действия Святослава были точны и решительны. А рядом был старый, мудрый Асмунд — ученик Вещего Олега.

Самого Святослава в *«Житии св. Ольги»* описывают так: *«Сын же ее великий князь Святослав, яко зверь был обличим... не смыслил, не разумел, во тьме ходя и не желая видеть славы господа... зверским нравом живый»*. Ненависть летописцев к Святославу понятна. Он вырвал Русь из-под власти германцев и прекратил «первое» крещение Руси.

Последствия действий Святослава по пресечению германского крещения *«Хроники продолжателя регинаона»* представляют так: *«В 962 году возвратился Адальберг, поставленный в епископы ругам, ибо не успел ни в чем том, зачем был послан, и видел свои старания напрасными. На обратном пути многие из его спутников были убиты, сам же с великим трудом едва спасся»*.

Чтобы не переживали за Адальберга, сообщаем: после киевского провала Адальберг отправился крестить воинствующих пруссов, племя, живущее на землях нынешней Калининградской области. Племя это еще много веков будет отстаивать свою веру от преемников Адальберга и будет ими уничтожено. Все. До последнего человека. Останется Пруссия, а пруссов не будет.

* * *

Святослав — это страница истории более славная, чем Наполеон или Александр Македонский. Святослав — это солнце всех славян, поэтому сам Святослав «храбрый» находится под особым запретом. Все, что его касается, подлежит замалчиванию. Не пришло еще время сиять этому солнцу на небосводе истории. Что ж, не будем

нарушать этих традиций. Будем ссылаться на церковных летописцев:

«Когда Святослав вырос и возмужал, — пишет летопись, — стал он собирать много воинов храбрых, и быстрым был, словно пардус (леопард), и много воевал. В походах же не возил за собою ни возов, ни котлов, не варил мяса, но, тонко нарезав конину, или зверину, или говядину и зажарив на углях, так ел; не имел он шатра, но спал, подстилая потник с седлом в головах, — такими же были и все остальные его воины. И посылал в иные земли со словами: «Хочу на вас идти». По Льву Диакону, «вот какова была его наружность: умеренного роста, не слишком высокого и не очень низкого, с мохнатыми бровями и светло-синими глазами, курносый, безбородый, с густыми, чрезмерно длинными волосами над верхней губой. Голова у него была совершенно голая, но с одной стороны ее свисал клочок волос — признак знатности рода; крепкий затылок, широкая грудь и все другие части тела вполне соразмерные, но выглядел он угрюмым и диким. В одно ухо у него была вде́та золотая серьга; она была украшена карбункулом, обрамленным двумя жемчужинами. Одевание его было белым и отличалось от одежды его приближенных только чистотой».

Да, действительно, не возил за собою Святослав возов. Потому как не был он грабителем. Не складывал награбленное в возы, возы ему были без надобности. И ел он конину или зверину, потому как не грабил побежденное население, а питался тем, что с собой было, или охотой. На последнем месте указывает летописец — говядину. Говядина, т.е. мясо коровы, домашнего животного, ел редко, что опять подтверждает доброе отношение к мирным жителям. Надо ли говорить, что жизнь всего его войска была такой же простой и суровой.

Одна из темных страниц нашей истории — это разгром Святославом Хазарии. О хазарах знают все. И даже запросто могут описать хазарина. Но описывают всегда или половца, или печенега, или монгола, или на худой конец чечена. Когда тычешь их в учебник и показываешь, что хазары были иудеями, впадают в ступор. Нелегко себе представить иудея, скачущего верхом по калмыцкой степи, широко размахивающего пейсами и саблей.

И где-то это правильно. Не тот народ иудеи — саблей размахивать. Для этого в Хазарии 25 подчиненных племен существовало. Вот они-то как раз и есть те хазарские воины, которых мы себе представляем. А воевать этих воинов заставлял страх. Страх перед наемным (профессиональным) войском, которое стояло в центре Хазарии — городе Итиль на Волге (Итиль старинное название самой Волги).

В 8 веке все полукочевые племена от Арала до Днепра, от Камы до Кавказа попали в зависимость от «воинствующего иудаизма». На всех торговых артериях Евразии «встала» Хазария. Неинтересно ей было ни скотоводство, ни земледелие. Только торговля. И торговля, заметьте, не простая. Не огурцами да капустой, а шелком, алмазами и... рабами. Рабы — самый прибыльный товар Хазарии.

И дань с побежденных народов иудеи брали не обычную. Долго ковырялись историки в летописях, пытались объяснить, что брали хазары «от дыму». То ли по «белой веверице» какой-то, то ли по «белке», то ли по «беле» (серебряной монете)? Но в Радзивилловской летописи точно указано: «по белой девице от дыма»! Вот какую страшную дань собирали хазары! По славянской голубоглазой девушке от рода. Не дай Бог жить в такие времена!

И вот этот огромный, богатейший каганат, одним ударом в 965 году сокрушил Святослав. Стремительный удар

Святослава получил в истории название «Бросок Пардуса». Пардус — значит ягуар. Но каким образом он был осуществлен, считается необъяснимой загадкой.

Общепринято считать, что Святослав сначала отвоевал земли вятичей (район современной Рязани), затем захватил Волжскую Булгарию (район современных Казани и Ульяновска) и затем ударил в сердце каганата — город Итиль (устье Волги). Историки утверждают, что это было именно так, и сами же недоумевают, как Святославу удалось добраться до Булгарии?

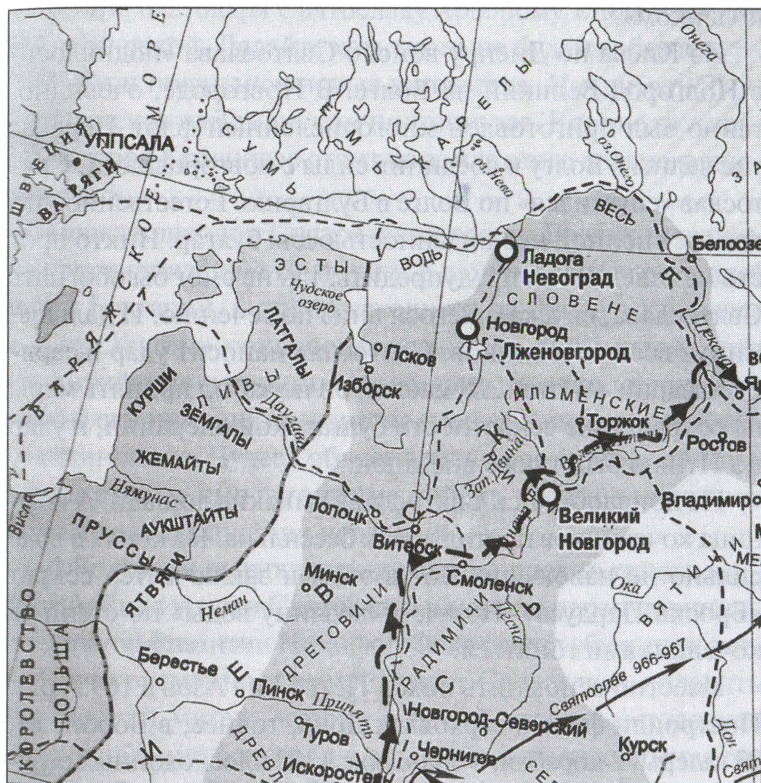
Ведь весь этот путь проходит по землям подчиненных хазарам кочевников. Кочевники — это конница. Ничто не может в степи превзойти конницу. А русы — конники неважные. Да и вряд ли у русов имелось достаточное количество лошадей для всего войска?

Указанный историками путь — это сотни рек и речушек, которые нужно форсировать. А на реках стоят фортификационные укрепления, которые византийские инженеры услужливо помогли построить хазарам. Ведь Византия — основной покупатель рабов у Хазарии. К тому же Хазария — противовес Руси. Ее укрепление нужно и важно для Византии.

Гонясь «пешком» за многотысячной конницей кочевников, форсируя многоводные реки (непонятно на чем), захватывая речные форты, Святославу потребовались бы годы, чтобы дойти до Булгарии. Но скорее всего войско русов было бы истреблено в пути. Это гибельный путь. Практически невозможный. Но тем не менее Святослав дошел. И не просто дошел. Он совершил «Бросок Пардуса». Это вызывает законное удивление ученых. Некоторые пытаются растянуть поход Святослава на 4 года. Но тогда какой же это «Бросок Пардуса»?



Речная тактика себя оправдала



Карта № 4. Речной путь до Итиля

Мы хотим дать простое и легкое объяснение этой головоломки. Вспомним про деда Святослава – Рюрика. Не зря он «поставил» Новгород на Волге и сделал его «хозяйном воды». Думаем, Святослав воспользовался «дедовским подарком».

Из Киева по Днепру войско Святослава «поднялось» в Новгород Великий на Волге. В Новгороде, очевидно, тайно был приготовлен многочисленный флот. Перекачивая челны в Волгу и соединив силы с новгородцами, Святослав «спустился» по Волге в Булгарию. Естественно, это явилось полной неожиданностью для болгар. Никто просто не успел бы их предупредить, т.к. не смог бы обогнать Святослава, спускающегося вниз по течению. И дальше, минуя всех кочевников, Святослав наносит удар в сердце Хазарии – Итиль. Думается, он не забыл принять меры по сохранению секретности болгарской операции, и удар по Итилю был также внезапен.

Не понадобились Святославу никакие лошади. А конница кочевников против лодок бессильна. На конях в воде сильно не навоюешь. Вот в этом и заключается секрет «Броска Пардуса». Незачем «хозяйину воды» по степи за кочевниками гоняться.

Уместно вспомнить поход Петра I на Азов в 1695 году. Построили флот в верховьях Дона, точнее, в Воронеже, 23 галеры, 2 корабля, 4 брандера, 1300 плоскодонных стругов. Спустились до устья Дона и захватили Азов. 730 лет прошло после взятия Итиля, а речная тактика себя оправдала.

Так что не получается согласиться с современными историко-картографами, которые рисуют путь Святослава напрямую: от Киева в Волжскую Булгарию. А путь этот надо рисовать по рекам Днепру и Волге.

После разгрома Итиля многого не потребовалось. Государство, державшееся на страхе, перестало существовать, как только источник этого страха был ликвидирован. Святослав быстро довершил разгром Хазарии.

Волга, благодаря Святославу Храброму, стала Великой русской рекой. Давайте хоть этого не будем забывать.

У Руси появились новые княжества. Например, Тмутараканское на Таманском полуострове. Вполне возможно, и город Краснодар стоит на земле этого древнего княжества.

Перед приходом Святослава к власти Византия провела христианизацию Болгарии. В данном случае речь идет уже о Болгарии, которая находится на Дунае. «Уловление в сети Христа» сопровождалось массовой резней, хотя византийские хронисты сообщают только о чудесах, якобы склонивших болгар к полной зависимости от Константинополя. Чудеса объяснялись просто: по всей Болгарии стояли императорские войска — самое надежное чудо в деле обращения неверных.

В Болгарии вспыхивает восстание против христианизации. Видя успехи Святослава и немало перепугавшись, император Византии Никифор Фока решил убить двух зайцев одновременно. Он пригласил Святослава подавить болгарский мятеж, чтобы, с одной стороны, подавить сопротивление болгар, а с другой, ослабить силы русов, пока те будут воевать. Как такую ошибку мог допустить император Византии, сам участник многих сражений, непонятно. Он прекрасно должен был знать отношение Святослава к христианству.

Святослав пришел в Болгарию. Болгарское население встретило Святослава как освободителя. Святослав без особых усилий остановил христианизацию Болгарии.

Имеются описания якобы борьбы болгарского населения против Святослава, но можно ли доверять византийским христианским летописцам? Вдумайтесь! За одну осень Святослав, по их описаниям, захватил 80 болгарских городов. 80 городов за осень не только захватить, просто объехать времени не хватит. Понятно, что все эти города «перешли» на сторону Святослава. Утверждают, что болгары даже выпустили монету с надписью: «Светославъ Цър Българомъ» (Святослав царь болгар). И тем не менее Святослав не посягает на власть в Болгарии. В 968 году, пока Святослав ездит в Киев разгонять печенегов, Византия возводит на трон болгарского наследника — Бориса Петровича. Святослав, захватив позже Бориса в плен, не лишает его власти.

Сам же Петр Сурсувул, бывший болгарский царь, византийский холуй, помер в неизвестной крепостенке. Помер всеми покинутый и презираемый. Не нужный даже своим хозяевам — византийцам. Некому было сообщить жалкому старику, что впоследствии болгарская церковь провозгласит его святым.

Нельзя отрицать, что на территории Болгарии состоялась битва русов (тавроскифов, как ошибочно называют их летописцы) и византийцев, где Святослав одержал победу. Но ее нельзя назвать битвой в полном смысле. Это скорее похоже на окрик, от которого византийско-болгарское войско Петра в ужасе разбежалось, как мыши. Большинство из них укрылось в обители патриарха — Доростоле.

Тут необходимо оговориться, что такое византийская армия? По национальному составу она могла быть какой угодно, скорее всего — большинство составляли греки. Но не надо забывать, что Константинополь — Второй Рим, т.е. войско Византии было построено по римскому образ-

цу. Вооружение, дисциплина, военно-техническое оснащение и главное, воинский дух, являлись продолжением римской армии. Поэтому, хотя в дальнейшем Святослав встретился с «греками», но практически он столкнулся с «римской армией». Уже в помине не было мощной римской империи, но основы, заложенные Римом, остались. По сути Святославу пришлось иметь дело с профессиональной армией.

Никифора Фоку на посту императора Византии сменил Иоанн Цимисхий. Никогда еще Святославу не приходилось встречаться со столь хитрым, коварным и опасным противником. При всех вышеперечисленных качествах, Ваня Цимисхий был вдобавок талантливым полководцем. Кое-где его даже называют армянским Наполеоном (Ваня по национальности был армянин).

Мы сказали, что Цимисхий сменил Никифора Фоку. Это, конечно, очень мягко. Никифора забили до смерти в его же спальне. В спальню убийц впустила любовница Цимисхия, а по совместительству жена Никифора Фоки, императрица Феофано. Товарищами Цимисхия по событиям в спальне были Михаил Вурца, Лев Авалант, Лев Педиасимов и крещеный негр Феодор Аципофеодор. Организатором заговора была прекрасная Феофано – бывшая портовая шлюха и будущая свекровь Владимира Красно Солнышко.

Забив императора, ему отделили голову и предъявили ее охране. Поглядев на отрубленную голову, а затем на Цимисхия, обутого в пурпурные сапоги – символ императорской власти, охрана, почесав затылки, гаркнула:

– Слава самодержцу – Иоанну Цимисхию!

С дворцовым переворотом было покончено. Но это не самое главное. Главное – это быть помазанным на цар-

ство по всем правилам. А патриарх Полиевкт явно не одобрит цареубийство. Этот патриарх еще Багрянородному отказывался «повиноваться со страхом». Этот Полиевкт императора Романа попрекал близостью к трону неудобных церкви. Самого Фоку заставлял отбыть епитимью за вступление во второй брак. У заговорщиков были все основания считать, что помазание не состоится. Не боялся желчный старик императорских угроз. Несговорчив был и неподкупен. Однако Цимисхий уверенно повел их к собору Святой Софии, утверждая, что он знает, как разговаривать с патриархом. Заговорщики уважительно поглядывали на Иоанна и с интересом гадали: «Чем же Цимисхий сможет напугать строптивного патриарха, что тот согласится на помазание?»

Когда Полиевкт заслонил им вход в собор и громогласно обвинил Цимисхия в цареубийстве, Ваня прижал руки к груди и сделал удивленные глаза:

— Да я даже пальцем к государю не прикасался, — это была чистая правда, он бил государя сапогами, — это все они.

И он показал на присутствующих с ним подельников. Потом добавил:

— Схватить их!

Мужчин схватили и повели в темницу. Они, похоже, так и не поняли, что произошло. Полиевкт был готов к угрозам, побоям и даже умереть на пороге храма, но столь покладистого общения он никак не ожидал. Он мучительно соображал, как вести себя дальше.

— Ты сожительствовал с чужой женой, убийцей своего мужа, — грозным голосом сказал он, но уже без былого напора (Фока был не первый муженек, которого Феофано отправила на тот свет).

— Да, — согласился Ваня и показал на Феофано, — эта нечистивая женщина соблазнила меня на участие в богопротивном деле. Я пал, как Адам, соблазненный женою. Но более не могу терпеть рядом со мной мужеубийцу. Взять ее!

У Феофано с Полиевктом от удивления отпали челюсти. Они не могли вымолвить ни слова. Дюжие евнухи тоже замешкались: Ваня пока официально никто, а Феофано — императрица Византии, хоть и вдовая. Но видя повисшее безмолвие, схватили и потащили Феофано. До той только сейчас дошел приказ, отданный Цимисхием. Она начала в истерике орать. Но поздно. Секунд бы на десять пораньше...

Цимисхий тут же добавил, что пошлет ее в ссылку и вообще сделает все, как скажет патриарх. Полиевкт, так и не захлопнув челюсть, пропустил Ваню в собор и пошел готовиться к совершению помазания. Что он еще мог предъявить этому благочестивому, раскаявшемуся христианину?

Вот такой человек возглавил Византию и ее армию, с которой пришлось столкнуться Святославу. Святослав не признавал подкупа, отвергал шпионаж, презирал предательство в любом виде и запомнился потомкам тем, что зачастую посылал врагу предупреждение: «Иду на вы!»

Цимисхий же не представлял, что на свете существуют какие-то моральные нормы. А лукавство, коварство и двуличие почитал за достоинство. Он заключил мирные договоры со всеми соседними странами. Перессорил всех единомышленников Святослава. Приступил к созданию «пятой колонны» (в основном из болгар) в его окружении. Всего этого Цимисхий добился благодаря мощной шпионской сети, которую он всячески укреплял и снабжал день-

гами. Думается, здесь и выпестовалась операция по крещению Руси. Вот когда началось отслеживание, подборка и вербовка кадров, сбор информации и анализ межплеменных отношений. Вот когда начали готовить убийство Святослава и его сыновей Олега и Ярополка.

Цимисхий укрепил армию и флот. Прекратил войны с арабами и вызвал с восточных фронтов войска во главе с легендарными полководцами Вардой Склиром и патрицием Петром. Создал гвардию «бессмертных». Вывел, благодаря предательству, флотилию с «греческим огнем» в тыл Святославу.

После каждого сражения Цимисхий делал Святославу подарки, предлагал откуп, независимо от исходов сражений. Тут Цимисхию пришлось нелегко. Святослав плевал на золото и презирал роскошь. В соответствии с ведической традицией богатство — это удел купцов, т.е. сословия более низкого, чем «витязи» (воины-правители). Витязи — сословие, к которому относилась дружина Святослава и сам Святослав, брезговали брать в руки драгоценности. Их руки могли касаться только оружия. Оружие добывалась слава для Богов. Хитрый Цимисхий, поняв это, начал задабривать Святослава оружием. Оружие Святослав принимал.

В итоге Святослав покинул Византию и Болгарию, согласившись на контрибуцию. Формально он ушел как победитель, но только формально. При всем уважении к Святославу, нельзя не сказать: Святослав оказался не готовым воевать против лжи, коварства и предательства. Византия в лице Цимисхия оказалась той плетью, которая «перешла обух».

Сам Святослав даже не доехал до дома. Его предательски убили по дороге в Киев. Убили бывшие союзники — печенеги.



Святослав Храбрый

Болгары, вставшие под знамена Святослава, были впоследствии убиты, а дома их разграблены. Царя болгар Бориса Цимисхий самолично возвел в сан магистра и сделал своим вассалом. Участь Болгарии была решена.

Наступила очередь креститься Руси. Только теперь уже по-настоящему.

Лучшей кандидатуры, чем Владимир — сын Святослава, для выполнения замыслов Византии просто не существовало: сын Святослава, но незаконный, от рабыни; князь Новгородский, но не владыка — Новгород никогда не позволял князьям бесконтрольно властвовать.

Обида и ненависть — вот что двигало поступками Владимира. Лин фон Паль, ссылаясь на летописцев, говорит о нем так:

«Он был женат, но вел жизнь совершенно непотребную, насильничая и не имея никаких моральных принципов. Он был хитер, коварен, подозрителен, развратен, лицемерен. В отличие от Ярополка Владимир умел ловчить, не гнушался подкупом и предательством. И самое важное: князь был невероятно мстителен и завистлив».

«Пропустить такого кадра» Византия просто не могла. Скорее Владимира заранее готовили к проведению крещения Руси.

Побег Владимира из Новгорода, вряд ли побег. Это спланированная поездка за наемными войсками. А победа над Ярополком — обычная липа. Летопись говорит о подлом убийстве Ярополка, но при этом пытается вину в убийстве свалить на самого же Ярополка.

Летопись убеждает нас, что Владимир в 985 году решительно направляется в поход на Болгарию:

«Слава Святослава не давала ему покоя. Так что, включив в свое воинство торков, он пошел в 985 году на болгар,

но, очевидно, не так уж удачно, потому что пришлось ему срочно возвращаться в Киев. Летопись объясняет такие движения князя тем, что будто бы дядя ему сообщил, что пленники все обуты в сапоги, так что дани от них ждать ничего, лучше поискать лапотников».

Пошел на войну. Тем не менее не воевал. Вернулся. Летописцы это объясняют, вдумайтесь, сапогами и лаптями. А историки с учеными степенями на полном серьезе обсуждают вышеупомянутые лапти. Это не детский сон. Это наяву, читатель!

Нам представляется совсем простая штука. Князь поехал в Болгарию не на войну, а на переговоры. Болгария – византийская вотчина, поэтому необязательно ехать в саму Византию, чтобы встретиться с доверенными лицами. А охрана, естественно, всегда сопровождает князя и запросто сойдет за войско. Вот подлое предательство и превратилось в героический поход.

Византийская версия «крещения Владимира» во многом не совпадает с русскими хронистами. Отсутствуют всякие изыскания различных религий и рассылка доверенных людей по государствам. Владимир после непонятного похода на Болгарию теперь идет войной на Византию. Про крещение у него «и в мыслях нет». Якобы долго осаждает греческий город Корсунь, но ничего не может сделать. В городе имеются большие продовольственные припасы и вода, поэтому осада может длиться долго. Вдруг «некий муж корсунянин, именем Анастас, пустил стрелу, написав на ней: «Перекопай и перейми воду, идет она по трубам из колодцев, которые за тобою с востока». И наступил, очевидно, самый решающий момент в жизни Владимира, потому что он воскликнул: «Если это правда – то крещусь!» Хотя достаточно было пойти и посмотреть.

Вот так! Все разглагольствования о «трудных поисках веры» — коту под хвост. Зря, выходит, Гумилев и компания умильно растирали сопли по щекам, описывая «верозабоченность» и дум высокие стремленья.

Дальше Владимир перекрыл воду, Корсунь сдалась. А Владимир тут же в Корсунь покрестился. Собственно из-за известия о водопроводных трубах (не путать с канализацией).

На наш взгляд, версия топорная, а мотив крещения — нелепый. Главное, по этой версии, совершенно отсутствует мотив крещения Руси. Ну покрестился сам, что с того?

После крещения Владимира происходит его свадьба с Анной, сестрой византийских императоров. Тут уж заинтересованность византийской стороны никак не скроешь. Императоры свою сестру пятой женой Владимиру всучили, лишь бы иметь на Русь побольше влияния (представляем, как принцесса верещала и брыкалась). А Владимиру иметь женой настоящую царевну ох как хотелось. Он ведь всю жизнь мучился от своего незаконного зачатия. А теперь его наследник будет настоящих царских кровей.

Думается, царевну Владимир выторговал, сверх всяких прошлых договоренностей.

Ярко и, как ему кажется, убедительно описывает Гумилев причины перехода киевлян в христианскую веру:

«Как всякие уважающие боги, славянские тоже требовали почитания, но не человеческих жертв. Ненависть киевлян к культу и поклонникам Перуна обострилась. Случаи человеческих жертв только подталкивали многих к крещению — ведь никому не хотелось быть принесенным в жертву, а это угрожало каждому. Жрецы, выбрав жертву, убивали ее, оставшиеся же в живых должны были ликовать».

Теперь любому становится понятно, чего это киевляне хотели побыстрее окреститься. Конечно, представьте, твою жену или сына убивают у тебя на глазах, а ты еще должен при этом веселиться. Тут хоть христианскую, хоть сатанинскую веру примешь, лишь бы поскорее. Теперь ни у кого сомнения нет: Русь крестилась в первый же день, бегом и натошак. Почему понятно любому? Потому что это естественная реакция самозащиты. Главное — умело подтасовать факты, и человек сам придет к выводу, который от него требуется.

Гумилев применяет «идеологический прием» времен Советского Союза. Такими приемами историки постоянно сопровождали выпуск каждого пособия или учебника того времени. Например, у нас в третьем классе в учебнике сопоставлялись два рисунка: на одном крестьянин шел с плугом за лошадью, а на другом крестьянин пахал на тракторе. И назывались эти рисунки: раньше и теперь. Тогда история делилась на два этапа: до революции и после революции. Соответственно, рисунки надо было понимать так: до революции крестьяне жили плохо и бедно, потому что пахали на лошадях, а теперь живут хорошо и богато, потому что пахут на тракторах. А за все надо благодарить Октябрьскую революцию. Если бы ее не было, то до сих пор пахали бы на лошадях. Конечно, некоторым бы хотелось задать вопрос, мол, в Америке или Англии революции не было, так там что, до сих пор на лошадях пахут? Если же на тракторах, то, выходит, революция здесь не при чем? Революция, получается, и не нужна была? А учебник это как раз подтверждает.

Но составители учебника точно знали, что такой вопрос никто не задаст. Задать такой вопрос — означало усомниться в исторической справедливости партийного

курса, т.е. проявить несознательность. А несознательный, значит, глупый, не понимающий советской политики. Над несознательными положено было смеяться. Причем смеяться должны были все присутствующие. Уклонение от смеха приравнивалось к пособничеству несознательным. С одной стороны, смеяться над глупым приятно, потому как автоматически превращаешься в умного, и все вокруг видят, что ты умный. Но с другой стороны, чувство собственной гадливости неприятно хватает за нутро. Смеяться приходилось над действительно умными и смелыми людьми, а иногда даже над своим лучшим другом. Но смеяться являлось обязанностью, от которой никто не освобождался.

Иногда случались казусы. Если подобный вопрос задавал мальчик, который был сильнее всех физически, то остальные мальчики побаивались начинать смеяться. Начнешь смеяться, а он тебе несознательно заедет в ухо, какой уж тут смех? Тогда на помощь приходили девочки. Их бить не полагалось, поэтому им смеяться было не страшно. К тому же для них это отчасти являлось средством мести за прошлые обиды и разбитые девичьи сердца.

Несознательность имела второй аспект. Несознательный почти приравнивался к скрытому врагу советской власти. Поэтому, насмеявшись вдоволь, надо было сдвинуть брови и сказать: «Надо к тебе получше присмотреться. Может, ты не так прост, как кажешься?»

Были, конечно, и другие причины не задавать подобных вопросов. Например, все были «охвачены» различными общественными поручениями и должностями. За такие вопросы можно было запросто «слететь» с должности звеньевоего октябрятской звездочки. А расставаться с «портфелями» никто не хотел. Расстаться с «портфелем»

для третьеклассника так же тяжело, как и для секретаря райкома. Лучше молча согласиться.

Есть и другие примеры. В том же третьем классе учебники объясняли, что ранние революционеры, имелись в виду всякие там эсеры и проч., очень хотели убить царя. Они не понимали, что, если они убьют царя, то помещики, капиталисты и попы поставят нового царя. И для простого народа ничего не изменится. Конечно, нам было приятно. Революционеры, пусть даже эсеры, но все-таки взрослые дяденьки. А таких простых вещей не понимали. А мы, третьеклассники, понимаем. Значит, мы умнее тех взрослых дяденек. Да что там те дяденьки? Даже Александр, брат Ленина, и тот бросал бомбу в царя. Значит, и он не понимал. Ощущать в третьем классе, что ты умнее брата Ленина, это, надо сказать, высокая ответственность. И опускаться до сомнения в правоте учебника было бы просто «низко».

Конечно, такое положение вещей влияло и на учебнокописателей. Уверовав в свою безнаказанность, они обленились умом или, по современному говоря, оборзели. Учебники в идеологическом отношении делались все топорнее и топорнее. Лень довела до того, что учебники начали «пороть» явную антисоветчину. В идеологическом отделе ЦК КПСС тоже не оказалось людей, которые бы понимали, что такое идеология и для чего она нужна. В конечном итоге глупость победила и там, и там. Общество, ничем не скрепленное, рассыпалось само без влияния внешних факторов. А вот казенный «почерк» старых учебнокописателей и сейчас прорывается наружу. Этого уже не исправить. Использование подобных «способов» характеризует подлючую натуру самих писак, но не имеет исторической ценности.

Напоминаем, что культ ведических Богов в Киеве ввел не Владимир. Человеческие жертвы для них не приносились. Утверждение, что Владимир начал уничтожать киевлян под видом ритуальных убийств, не выдерживает критики. Киевляне никогда бы такого не позволили. После первого же случая Владимиру бы самому оторвали башку.

Так что крещение проходило не так простенько и бесхитростно, как хочет представить это Гумилев.

А вот приглашение Владимиром киевлян «на крестины» вполне соответствует характеру самого крещения: *«Если не придет кто завтра на реку — будь то богатый, или бедный, или нищий, или раб, — будет мне врагом».*

Бесспорно, пришли почти все. Перед этим Владимир устроил показательное «избиение идолов», тем самым намекнул, что может ожидать нежелающих креститься. Записываться во враги князю без особых причин смысла не было. Сходить, лишний раз окунуться, не велика потеря. Но также надо понимать, что люди, вчера только услышавшие о необходимости крещения, не успели осознать происходящего. Насильственное купание в реке никак на них не повлияло и тем более не изменило их убеждений.

Учеными пропагандируется идея о том, что еще до крещения в Киеве уже было много христиан. Особый упор при этом делается на купцов. Якобы ввиду многих дальних поездок они раньше других имели возможность познакомиться с христианством и соответственно до глубины души прониклись новым верованием. Арабский писатель того времени Ибн Хордадбег описывает, что после того, как для язычников и зороастрийцев была введена повышенная ставка налога на торговлю, а для христиан и иудеев она стала вдвое меньше, все киевские купцы с пеной у рта начали доказывать, что они и есть самые

настоящие христиане. Неудивительно, что, узнав о возможности «уйти от налога», на русских купцов срочно снизошел Святой Дух. Жалко, что Ибн Хордадбег не оценил их высоких религиозных чувств и в летописи назвал купцов грабителями.

Так что согласны. Да! Были купцы-христиане. Только не в том смысле, а в си-и-ильно переносном.

Есть «любители» удревить христианство на Руси вплоть до Андрея Первозванного. Но при этом не замечают, что древность русского христианства как раз и подтачивает мнимую любовь русской общественности к нему. Если на Руси были знакомы с христианством более чем за полтысячи лет до крещения, но оно не получило широкого распространения, значит, не приняло его русское «нутро».

Многие косвенные признаки говорят о массовом сопротивлении христианизации на Руси. По неподтвержденным данным, только Владимиру пришлось стереть с лица земли около трети русских городов. Новгород на Волге, очевидно, так и не принял крещение. Хотя Лин фон Паль сообщает: *«Крещение новгородских язычников больше напоминало избиение неверных в Иерусалиме рыцарями-крестоносцами сто лет спустя. Путята крестил новгородцев огнем, говорили люди позже, а Добрыня — мечом. Более книжными словами выражается Никольский: греческий священник с крестом, сопутствуемый дружинником с мечом, проповедовал не столько религию, сколько подчинение во имя этой религии княжеской власти».*

Вряд ли Новгород Великий добровольно принял христианство. Можно ли сомневаться, что остальные города крестились по сценарию, отличному от новгородского? Муром открыл ворота крестителям князя Констан-

тина, которого впоследствии назовут святым и равноапостольным только через сто лет от начала христианизации. Сообщается, что даже во времена составления «Повести временных лет» «язычники» Ростова убили епископа Леонтия, а вятичи предали мученической смерти монаха Киево-Печерского монастыря Кукшу. Уж если Болгария, покрытая византийскими войсками, подняла мятеж, то наивно считать, что Русь с ее просторами и лесами, где можно прятаться веками, мирно перенесла крещение.

Как здесь не вспомнить послание Папы Римского Николая I, поощряющее христианизацию Болгарии. Напоминаем, что в те времена католики и ортодоксы еще не дошли до открытого противостояния:

«Вы сообщаете нам, что крестили своих подданных, вопреки их согласию, вследствие чего возник мятеж, угрожавший вашей жизни. Хвала вам, ибо вы поддержали ваш авторитет, приказав убить негодных овец, отказавшихся войти в овчарню; вы ничуть не погрешили, проявив столь священную жестокость; напротив, хвала вам, ибо вы уничтожили врагов, не пожелавших войти в лоно апостольской церкви, тем самым вы открыли царство небесное народам, подвластным вам. Да не убоится царь совершать убийства, если они могут держать его подданных в повиновении или подчинить их вере христианской! Бог вознаградит его за грехи в этом мире и в жизни вечной».

История особо и не скрывает, что христианизация всегда связана с массовым уничтожением народа. На Руси после христианизации дополнительно была введена реформа переселения. Семьи «язычников» разбивались на части, после чего их расселяли по разным городам. Образовывались совершенно новые поселения по Десне,

Стугне, Остру, Трубежу, Суле. Перемешивались народы славян, древлян, кривичей, вятичей.

До сих пор доподлинно не установлено, в какое время славяне киево-новгородского окружения стали осознавать себя русскими и приняли «русский» как самоназвание. Думается, реформа переселения сыграла здесь основополагающую роль.

Реформа переселения сбила первую волну недовольства, но, с другой стороны, позволила многим противникам христианства сохранить жизнь.

Мы считаем, что после крещения Русь вступила в полосу затяжного кровопролития, тщательно скрываемого средневековыми летописцами и современными историками. На Руси образовались две «партии»:

1. Представители ортодоксальной христианской (греческой) религии, поддерживаемые византийскими войсками во главе с Владимиром.

2. Представители ведической культуры во главе с Верховными волхвами плюс кочевые народы, не желающие принимать христианизацию, половцы, татары и др.

В 13 веке, после захвата Константинополя крестоносцами, в религиозный передел Руси вмешивается мощная третья «партия».

3. Представители католичества во главе с Папой Римским.

Желая представить христианизацию Руси как акт свободного волеизъявления народа и скрыть факты массового уничтожения славян представителями христианских «партий», духовенство через своих летописцев намеренно искажает исторические события. Прежде всего необходимо было скрыть борьбу собственного народа против христианизации.



На кого работали монголы

Благо примерно в это же время монгольские кочевые племена на востоке добиваются значительных военных успехов. Летописцы маскируют под нашествие монголов сопротивление славянских племен. А поскольку в борьбе против христианизации вместе со славянами принимают участие кочевые племена, в том числе и татары, их самоназвание становится составляющей в наименовании «врага». Так произошли ТАТАРО-МОНГОЛЫ.

В последующем на татаро-монголов списаны самые ужасные преступления, творимые представителями христианских партий. Признать это сегодня им невыгодно и даже опасно, поэтому не следует ожидать скорого раскаяния.

Судьбу России после крещения академическая история представляет чередой братоубийственных войн. Князья, потомки Рюрика, жесточайшим образом истребляют друг друга в борьбе за власть. Не глядя, что князья уже якобы крещеные, их все равно показывают подонками, жадными, коварными тварями. С момента начала крещения Руси не перестает литься русская кровь, но списывается это все на жадность и глупость князей. Мы видим многократное уничтожение городов и якобы многочисленные попытки русских князей привлечь иноземные войска.

Так ли уж все банально просто? Ярослав (впоследствии Мудрый) – сын Владимира (Красно Солнышко) в 1015 году идет на отца войной из Новгорода. Но смерть Владимира не дает ей начаться. Летопись упорно твердит о желании Ярослава «завалить» папашу и сесть на киевский престол. При этом как-то упускается из виду – никогда еще на Руси сын законного правителя не позволял себе идти войной на отца. Это первый в истории Руси случай. Это шок для жителей Руси.

Как же новгородцы решились поддержать потенциального отцеубийцу? Новгород – город вольный. Не мог Ярослав в приказном порядке заставить новгородцев выступить в поход. Желание Ярослава, например, «хапнуть» побольше власти тоже не могло оказать на новгородцев никакого влияния.

Значит, истинная причина скрывается. Скрывается до сих пор. Мы считаем, что причина ненависти новгородцев и Ярослава к Владимиру только одна – месть за крещение.

Каким-то чудом в летопись попадает Всеслав Полоцкий – князь-волхв, которого братья-князья держали в тюрьме, но в 1068 году киевляне провозглашают его князем киевским. Довольно странно даже для летописи. Христианское население Киева провозглашает своим князем волхва. Киевлянам сильно не по душе христианство. Явный недогляд за летописцами. Всеслава изгоняет из Киева польское войско во главе с королем Болеславом Вторым. Но поляков киевляне перебивают поодиночке.

Уж если среди князей встречаются противники христианства, что говорить про остальной народ?

Уместно привести выдержку из книги «Иду на вы!» (Озар. Белые альвы. Москва, 2005):

«Титул «просветителей славянства» в традиции церкви всегда носил сугубо религиозный смысл. Мало кто знает, что святой Мефодий принимал деятельное участие в составлении так называемого «Закона судного людям». В этом документе, помимо прочего, говорится, что село, в котором произошло языческое жертвоприношение или хотя бы принесена присяга языческим Богам, должно быть целиком продано в рабство. Сохранились гневные проповеди святого к властям только что крещеной им Великой Моравии с требованием неукоснительно соблюдать именно эту статью «Закона...»...

Кажется, геноцид относится к разряду преступлений против человечества. Кажется, подобные преступления не имеют срока давности. Кажется, идеология, вдохновляющая геноцид, должна отвергаться людьми, ну хотя бы сородичами истребленных...

Впрочем, все это, видимо, действительно только кажется; и славянофилы, так любившие помянуть «злым католикам» бодричей, лютичей и пруссов, ни словом не помянули тех, что с благословения православного святого, равноапостольного Мефодия, деревнями продавали арабам и персам. Что ж, помянем их хоть здесь, читатель.

Сагудаты. Рунхины. Драговиты. Струменцы. Смоляне. Верзичи. Баюничичи. Велегестичи. И наконец, милинги с езеричами. Десять сгинувших славянских народов. Помни, читатель, — не «Майн кампф», а «Закон судный людям». Не Гитлер и Розенберг, а Кирилл и Мефодий.

Помни. Есть вещи, которые нельзя забыть — и остаться людьми».

* * *

Нас убеждают, что Русь крестилась по греческому обряду, а духовных лиц из числа русских мальчишек обучали в Византии на греческом языке. Следовательно, вся церковная терминология должна быть греческой. Как же объяснить, что вместо:

— греческого СТАВРОС мы произносим латинское КРЕСТ,

— греческой БАЗИЛИКИ говорим ЦЕРКОВЬ (от латинского — циркус),

— греческого БОМОС говорим по-латински АЛТАРЬ,

— греческого ИЕРЕЯ произносим ПОП?

Название месяцев мы также произносим по латыни.

Как же получилось, что современная русская церковь использует латинские наименования? Нет сомнения, что первоначально они были греческими. Но замена произведена. Отрицать это невозможно. При каких обстоятельствах произведена замена? Официальное объяснение искать бесполезно. Понятно — это может быть только следствием длительного правления Ватикана на Руси, настолько длительного, что греческие слова полностью стерлись из обихода.

Хотя историческая наука будет биться в истерике: монгольское иго было, а папского ига не было! Конечно, попам с иереями легче договориться и свалить все на бедных монголов, чем признать, что столетиями терзали Русь в борьбе за первенство.

В исторический период «монгольского ига» прослеживается массивное нанесение удара по северным городам Руси в 1237 году, приписываемое Батюю. В 1239 году массивный удар по южным городам, якобы «Батый после отдыха». Не трогают только Новгород. Думаем, что на самом деле не трогают **Невоград** на Волхве, а настоящий Новгород на Волге как раз в это время уничтожают.

Не вдаваясь в фантазии, вполне можно предположить — нападение со стороны Киева на северные (новгородские) земли в 1237 году и ответный удар из Новгорода по Киеву в 1239 году. Кто же реальные участники этих сражений? Летописцы убеждают — это все монголы.

Но давайте попробуем представить. Монголы вторгаются в Европу. Разбиты войска лучших европейских государств. Захвачены Польша, Венгрия, Силезия, Моравия. Скоро дикие орды захватят все европейские страны. Батый приближается к Венеции, т.е. практически начался зах-

ват Италии. Народы в панике, короли в панике, Папа тоже. Нужны решительные шаги. Папа своим авторитетом должен объединить армии европейских стран.

Напряженность достигла апогея. Наконец, Европа собирает последние силы. Папа дает благословение, и Швеция вместе с ливонскими рыцарями нападает... на Псков, но там монголами отродясь не пахло. Монголы, они совсем в другой стороне. Это как такая ошибка получилась? Рыцари заблудились?

* * *

Для полноты картины необходимо вспомнить важные предшествующие события:

1. 1204 год. Константинополь (Византия) разграблен крестоносцами в ходе четвертого крестового похода. Византийским императором становится **латинянин**. Напоминаем: император Византии — одновременно глава греческой церкви.

2. 1216 год. Достижение **папского могущества** в Европе.

3. 1232 год. Введение **широкомасштабной инквизиции**.

* * *

Когда Батый «громит» Русь и готовит силы для похода на Запад, Папа созывает собор в Спалато. Главной темой собора является сбор финансов на крестовый поход «за гробом Господним». А монахам Доминиканского и Францисканского ордена поручается проклинать тех, кто будет жадничать. Что-то очень спокойно ведут себя европейские лидеры перед вторжением монголов в Европу. Вроде как ни о чем не догадываются. Давайте повнимательнее рассмотрим, чем занималась Европа в конце 30-х, начале 40-х годов 13 века, в разгар, так сказать, мон-

гольских бесчинств. Попробуем собрать все данные, которыми располагают официальные исторические справочники.

1236 г. – Фердинанд II Кастильский захватывает Кордову.

– Немецкие войска организуют большой поход на Литву. Разгром немцев в битве при Шауляе. Гибель всех немецких военачальников, включая магистра ордена меченосцев.

1237 г. – орден меченосцев объединяется с Тевтонским и называет себя Ливонским.

– Ливонский орден разбит князем Галицким в битве под Дорогочином. А это, кстати, совсем в другой стороне от Литвы. Это уже почти Киев.

– 27 ноября Фридрих II разгромил Ломбардскую лигу.

– 9 декабря – булла папы Григория IX направлена главе шведской католической церкви упсальскому архиепископу Ярлеру с призывом начать крестовый поход против язычников. Но язычники – это не монголы. Под язычниками имеются в виду тавасты.

– Болдуин II принимает власть от регента Латинской империи в Константинополе. Другими словами, Болдуин II становится императором Византии и главой «греческой» церкви. «Греческой» в географическом понятии, а по сути – латинской.

1238 г. – В Стенби заключен договор между немецкими и датскими крестоносцами **против Руси**. Очень характерный исторический факт. Крестоносцы заключают договор не против монголов, а именно против Руси. Как же так? Ведь Русь уже разграблена и сожжена монголами.

Зачем объединяться? Заходи, бери что хочешь. Тем более, по утверждениям историков, там уже ничего не осталось. При этом крестоносцы почему-то побаиваются Руси (иначе зачем объединяться) и совершенно не боятся монголов. Такое ощущение, что даже не подозревают об их существовании. А сам факт соглашения в Стенби отечественными историками в учебниках не упоминается. Почему же «договор против Руси» не интересует «наших» историков?

1239 г. — А. Невским основан город Порхов. Основан город Вязьма.

— Немецкие рыцари сооружают замок Бальга (ныне территория Калининградской области).

— Начинается крестовый поход шведов в Финляндию.

— Литовский князь Миндовг вторгся на Русь почти до Смоленска.

— Папа проводит собор в Туре. Главный вопрос — организация похода в Палестину.

Красной нитью в любых решениях Папы отображается желание добрых, мирных католиков долбить жестоких, кровожадных мусульман. Причем, раз мусульмане не нападают на Европу, приходится самим ездить к ним на восток и уже там объяснять им, какие они жестокие и кровожадные. Правда, складывается впечатление, что не только мусульмане вызывают такую негативную реакцию у католиков, а вообще все НЕ КАТОЛИКИ.

— Начинается крестовый поход Тибо Шампанского и Ричарда Корнуэльского.

— Герцог Брестонский захватывает Дамасские владения.

Странная реакция Европы, а точнее, отсутствие всякой реакции на монголов. Ведь монголы приближаются

к Европе! Уже осадили Киев! А вот еще непонятнее: Папа выделяет войска в помощь Византийскому императору Болдуину Второму защищать Константинополь от... болгар и никейских греков.

Идут европейские войска защищать Константинополь! Но опять не от монголов, а от болгар и никейских греков. Просто тотальное игнорирование монгольской опасности. Как же это сомнительно! Пожалуй, в такой сомнительной ситуации и мы имеем право высказать свои сомнения. А на защиту ли Константинополя выделены папские войска? Или, может, Киева? Уж как-то по датам все подозрительно сходится. И может, не от монголов, а от кого-то другого?

Но! До таких ли мелочей Европе? Иерусалим снова в руках одного из эйюбских властителей. Союз крестоносцев с Измаилом Дамасским привел к войне с египтянами. Крестоносцы разбиты при Аскалоне. Сам Амальрих Монфортский взят в плен.

Где же про монголов-то?

1240 год. — Шведский крестовый поход на Русь. 15 июня разгром шведов Александром Невским.

— 16 сентября ливонские рыцари вместе с князем-изменником Ярославом Владимировичем захватывают Изборск, а затем Псков. В обоих случаях присутствует заговор бояр-изменников.

— Ричарду Корнуэльскому (брату английского короля Генриха III) удастся заключить выгодный договор с Эйюбом Египетским. Тот отдает Иерусалим крестоносцам и освобождает пленников-христиан. Но бароны, враждебные Гогенштауфенам, передают власть над Иерусалимом Алисе Кипрской.

Такие события! До монголов ли тут?

Все действия европейцев говорят о том, что они не собираются ни от кого защищаться (от монголов в том числе). Все европейские армии, объединенные в крестоносные ордена, под единым папским руководством только нападают. Причем цель крестовых войн — не захват территорий. Цель религиозно-политическая: **все язычники должны стать христианами или должны быть уничтожены!**

А язычники в «крестоносном» понимании — это русы, половцы, татары и др.

Татары как народ на картах «наших» картографов появляются только после Куликовской битвы. Появляется Казанское ханство в точных границах бывшей Золотой Орды, Крымское и др. Теперь там новоявленные татары обитают, кстати, совершенно не монголоидные. Моментальное превращение монголоидов в европеоидов с абсолютным исчезновением расовых признаков мы уже обсуждали.

Половцы как народ чудесным образом испаряются при невыясненных обстоятельствах, хотя до этого совместно с русами бьются против монголов на Калке.

На этот счет у нас есть особое мнение. Мы думаем, что татары всегда были татарами и никогда к монголам отношения не имели. И половцы сами по себе не исчезали. А татары и половцы в составе русских войск противостояли крестоносцам. И объединяло всех одно — опасность быть уничтоженными дикими ордами европейцев. Как нельзя лучше в эту картину вписываются бояре и князья-изменники. Изменники — это просто те, кто уже принял христианство и теперь помогает крестоносцам в уничтожении народов (в том числе своего), которые не желают идти в христианство. Понятное дело, не «за спасибо» помогают. Есть в «новых немецких порядках» привлекательные

вещи. Например, все завоеванные (новокрещенные) народы превращаются в рабов. А кто рыцарям помогает, может стать рабовладельцем.

Представляем себе ваше возмущение — рабовладение это фальсификация! Не было на Руси никакого рабовладения! Это же вам не Англия какая-нибудь или там Испания. Да, «рабовладение» действительно звучит ужасно. У нас такого слова не было. У нас было хорошее, красивое — «крепостное право». Высоконравственное слово «ПРАВО». От него так и веет законом и порядком. Это слово олицетворяет саму «справедливость».

Только легче ли от красивого названия тому, кого превратили в вещь, товар, рабочую скотину, объект для издевательств или сексуальных утех? Кого можно купить, продать, оптом всей семьей или по отдельности. Кого можно искалечить, например, от скуки. Или убить. Опять же от скуки.

Крепостное право — это и есть самое настоящее рабство. Только рабов здесь не захватывают в бою, не привозят на торги из далеких стран. Рабы — это коренное население, в данном случае, Руси. Рабовладельцами стали изменники князья и бояре. А самым крупным рабовладельцем стала христианская церковь.

Когда в 15 веке Иван III стал перераспределять церковные земли в пользу великокняжеского престола, только у новгородского собора Св. Софии оказалось в **собственности более 2500 сел**. Уместно напомнить еще одну деталь. **Только в 1551 году царь запретил монастырям ссужать деньги в рост.** (Это к вопросу: «Спасай от евреев Русь православную!»)

Когда отменили крепостное право, все мы знаем — в 1861 году. А вот когда оно появилось? Сие есть тайна великая!

Попробуем об этом что-нибудь узнать в энциклопедическом словаре (Брокгауз, Ефрон. «Эксмо», 2004):

«...Во всех основанных германцами государствах установился феодальный строй, основанный на прикреплении к местам жительства трудящегося земледельческого населения, ставшего в зависимые отношения к своему сеньору-феодалу (помещику)...»

Сначала читаешь – ерунда какая-то получается. При чем тут германцы? А потом вдумаясь – не зря составители такую фразу в энциклопедию вставили. «Установление германцами феодального строя» – это, надо понимать, и есть начало крепостного права на Руси.

Понятней становится, почему наши царицы сплошь германского происхождения. У Елизаветы, дочери Петра, мать немка. Святую Екатерину Великую нам из Германии выписали, хотя и поговаривают, что мать ее, принцесса Ангальцеская, якобы нагуляла дочку от русского дворянина, но этого явно недостаточно для установления русского происхождения Екатерины. Анну Иоанновну больше, как «курва курляндская» запомнили. Да и последняя наша царица, царствие ей небесное, так русский до конца и не выучила. А муж ее, Николай II, хоть по-русски хорошо говорил, но русским был только на $1/128$.

Так против кого воюет Европа, против монголов или против Руси?

«Монгольские ужасы» не просматриваются ни в решениях папских соборов, ни в действиях могущественных орденов крестоносцев. А вот факт, что с 1204 года греческая христианская церковь практически прекращает свое существование, является ключевым в мировой истории христианства. Крестоносцы захватили Константинополь

для установления единого **латинского** церковного обряда. Хотя новый Византийский император и является главой греческой церкви, но подчиняется он теперь Ватикану. Значит, греческая церковь становится частью католической **латинской** церкви.

Но ведь Русская митрополия является митрополией Константинопольского Патриархата, т.е. подчиняется Константинополю и до 1413 года не выходила из этого подчинения. Перешла ли при этом Русь на «латинский» обряд? Судя по современной церковной риторике, перешла. А каким образом? Знают только «монголы».

В 1241 году монголы наконец появляются на европейских просторах. Но язык не поворачивается называть войска, против которых воюет Европа, монгольскими. Мы будем называть их просто — «восточными». С точки зрения ведения боевых действий такое наименование вполне научно и часто используется в военной стратегии. А с точки зрения истории оно позволяет более беспристрастно взглянуть на события.

1241 г. — «Восточные» захватывают Галич и Владимир-Волынский. Прорываются к Висле, занимают Люблен и Завихвост.

— 13 февраля разгром «Восточных» под Туренном. Они возвращаются на территорию Руси.

— «Восточные» оттесняют европейцев на территорию Польши, Венгрии, Молдавии.

— 18 марта — победа «Восточных» под Хмельницком.

— 28 марта — взятие «Восточными» Кракова.

— 9 апреля — разгром польско-германской армии при Легнице, вторжение «Восточных» в Чехию.

— 11 апреля — разгром «Восточными» хорватско-венгерской армии Белы IV на р. Шайо.

При этом, заметьте, поход крестоносцев против северных территорий Руси продолжается по ранее намеченному плану, как ни в чем не бывало.

– Захват немецкими рыцарями Луги и Капорья.

– Александр Невский (Восточные) выбивает немцев из Капорья, освобождает Псков.

– И вот самое замечательное событие этого года – **монгольские бесчисленные орды вторгаются в Индию! Каково?!**

Историки нам рассказывают, что монголы последние силы тратят на захват Европы, а кто же тогда осмелился напасть на Индию? Ведь там даже Александр Македонский застрял. Очень не просто это – с Индией воевать. Большие силы требуются. Похоже, как Европе не было дела до монголов, так и монголам не было дела до Европы.

1242 г. – 5 апреля – Ледовое побоище на Чудском озере. Александр Невский побеждает ливонских рыцарей.

– Король Вацлав останавливает «Восточных».

– Захват «Восточными» Венгрии, вторжение в Хорватию. «Восточные» дошли до Венеции.

– Битва на Иеленском поле.

– Отход «Восточных» за Днепр.

Характерно, что на следующий год Венгрия воюет с Венецией из-за Далматинских гор. Что-то не сильно Венгрия с Венецией от «Восточных» пострадали, если дальше воюют между собой как ни в чем не бывало.

Ну, теперь монголы уехали, и что мы наблюдаем?

1245 г. – поход венгерской и польской армии в Галицкую землю. Взятие Перемышля, осада Ярославля.

– 17 августа – битва на р. Сан. Победа галичан под предводительством Даниила Галицкого над войсками Черниговского княжества и его союзников – короля Венгрии

Бэлы и короля Польши Болислава IV. Выходит, история продолжается совсем без монголов, а оставшиеся действующие лица без изменений.

— 28 июня 1245 г. Папа собирает первый Вселенский собор в Лионе. Речь на нем идет об организации новых крестовых походов против язычников. Монголы, правда, упоминаются, но только в связи с захватом ими Среднего Востока. И все! Больше монголы ни в каком виде Папу не интересуют. А ведь это первое официальное упоминание Папы о монголах.

В 1249 году европейские войска отправляются в 7-й крестовый поход на Восток.

Каков вообще итог походов монголов в 13 веке на Русь и Европу? Итог общеизвестный и одновременно неожиданный. Наглядно его проявление видно в конце 13, начале 14 веков:

«В результате ожесточенных боев и многочисленных побед монгольского войска, буквально над всеми, города Смоленск, Брянск, Курск, Могилев, Орша, Минск, Киев, Львов, Галич, Чернигов, Полоцк, Витебск, Козельск и другие вошли в состав... Литовского княжества». (Учебник истории, 6-й класс.)

Непонятно, на что монголы столько сил потратили? Похоже, они с самого начала работали не на себя, а на кого-то другого.

Официальной религией Литовского княжества являлся католицизм. Историки намекают, что вообще-то в Литовском княжестве все обожали православие и язычников, а Папа скорее всего даже не догадывался о существовании такого княжества. Поэтому католическим оно называлось так, для вида. Только официально это не подтверждается.

Сами же историки в качестве иллюстрации демонстрируют герб Великого княжества Литовского, на котором изображен всадник, закованный в латы с огромным католическим крестом на щите. Проще говоря, символ Литовского государства — крестоносец.

А вот бесчисленные орды кровожадных монголов на территории русских (литовских) княжеств даже в увеличительное стекло не просматриваются. Их там просто некуда втиснуть.

* * *

Факты, официально приведенные в истории, свидетельствуют:

1. О достижении папского могущества в указанные годы.

2. Об объединении европейских военных сил под единым папским руководством.

3. О проведении агрессивной, религиозной политики Европы на всем восточном направлении военным путем.

4. Об отсутствии упоминания опасности для Европы со стороны монголов в официальных источниках.

5. О постоянном внимании к «язычникам» Руси, как Ватикана, так и руководства орденов крестоносцев.

6. О ведении широкомасштабных военных действий европейских войск против Руси.

* * *

Исходя из вышеперечисленного, приходим к выводу: после кровопролитной гражданской войны 1236 — 1242 г.г. христиане Руси при военной поддержке Ватикана одерживают победу над противниками христианства. Население Руси превращают в рабов по германскому образцу

(крепостное право). Большая часть крепостных закрепляется за христианской церковью. Христианская церковь становится на Руси государственным органом с функцией судейства. Церковь организует перепись населения с целью ведения точного учета крепостных и облегчения поимки беглых рабов. Вольный город, столица славян Господин Великий Новгород (на Волге), стирается с лица земли.

Более поздние исторические события подтверждают приведенные выводы. В 1441 году Великий князь Василий II Темный упрятал в монастырь митрополита Московского и всея Руси грека Исидора за то, что тот подписал Флорентийскую унию (1438 года). Уния признавала папское первенство над русской митрополией и утверждала католическое учение. Не глядя на угрозы со стороны Великого князя Московского, Киевская, Брянская, Смоленская, Полоцкая, Луцкая, Туровская, Владимиро-Волынская, Холмская, Перемышльская и Галицкая епархии признали Унию и подчинение Ватикану. Стоит ли сомневаться, что до Унии было по-другому?

С 1232 года европейские страны подвергнуты масштабной инквизиции. Власть инквизиции безгранична. Ни короли, ни князья не принимают участие в судопроизводстве инквизиторов и не вмешиваются в их деятельность. Главная задача инквизиции — обратить каждого человека в католичество. Людей, не желающих принять католичество, публично казнят. Самый распространённый вид казни — сожжение на костре.

Утверждения историков о том, что в Литовском княжестве католицизм никто не навязывал, несостоятельны. Лучшие папские силы были брошены в помощь молодому католическому государству.

Как воспринимают жители русских городов Литовского княжества переход в католическую веру? Как воспринимают сжигание ведьм на кострах женщины, из которых почти каждая «ведающая мать», т.е. ведьма? Академики, конечно, кинутся рассказывать, что на Руси давно все уже сплошь христиане, поэтому все такое воспринимают смиренно и радостно, а про ведические традиции давно забыли. Стоит ли им напоминать, что даже в 21 веке славяне ходят колядовать и оставляют пучок на поле «Волосу на бородку». Что уж сказки про 13 век рассказывать?

Какие методы использовали папские легаты, мы знать не можем, но то, что Ватикан перепробовал весь арсенал средств для скорейшего обращения Литовских жителей в католичество, можно не сомневаться. И то, что жители русских городов дали католичеству отпор, на который только были способны, тоже не вызывает сомнения.

В любом случае ортодоксальная либо католическая христианизация явно не прошла у русов так же спокойно, как в других странах. Здесь вам не малохольная Европа.

Победу в религиозных войнах одержала греческая ортодоксальная (впоследствии православная) церковь. Во многом ее победа обуславливается методом, который был ею применен против ведической культуры.

В отличие от прямолинейных, предпочитающих силовое давление католиков, ортодоксы поступили изобретательнее, изворотливее, хитрее. (Хитрость — это не подлость. Правда же?)

Суть метода заключается в том, что ортодоксы стали ведических персонажей заменять на созвучные христианские, христианские праздники проводить одновременно с прежними — ведическими, религиозные сооружения ставить на месте славянских капищ. Из года в год,

из столетия в столетие метод совершенствовался, все больше перемешивая старую и новую концепции. В умах обывателей также произошло смешивание вер, постепенно превратившись в одну. Люди стали проводить старые обряды применительно к новым святым и праздновать новые праздники по старым датам. Впоследствии произошедшая «смесь» получила наименование Православие, это то, что мы имеем на сегодняшний день. Ученые также обозначают ее, как ДВОЕВЕРИЕ, хотя при этом оговариваются, что это раньше в двоеверии ведические (языческие) традиции были сильны, а теперь их влияние ослаблено.

Обсуждая с современными обывателями двоеверие, мы столкнулись с интересной реакцией обывателей, доходящей до казусов. Например, нас обвинили (или похвалили) в том, что именно мы являемся «изобретателями» двоеверия. Конечно, лестно слышать подобные отзывы о наших скромных возможностях, но, к сожалению, наши заслуги переоценили.

Возникла нелепая ассоциация с ситуацией из кинофильма «Кавказская пленница». Многие, наверное, помнят, когда Шурику зачитывают протокол: «И потом, на развалинах часовни...» Шурик виновато и испуганно спрашивает: «Простите. Часовенку тоже я?» «Нет, — отвечает милиционер, — это до вас, в 13 веке». Как ни банально, но обвинение в «изобретении» двоеверия мы сможем ответить только: «Простите. Это до нас. И именно в 13 веке».

Христианская церковь, несомненно, в огромном выигрыше, одержав победу практически на всей территории. Но для самих славян двоеверие нанесло невосполнимый урон. Потеряв старую Веру, мораль и традиции, к новой они так и не пришли. Потеря морали и устоев привела к самым разрушительным для этноса последствиям —

вымиранию. Скорость вымирания славянского этноса давно побилла достижения «Книги рекордов Гиннеса». Если скорость не снизится, то и «Красной книги» славянам не избежать.

В качестве эксперта в вопросах двоеверия мы можем предложить Бориса Александровича Рыбакова, директора Института археологии АН СССР. Академик Рыбаков 60 лет жизни отдал изучению древней Руси. Автор неисчислимого количества книг, статей, заметок, выступлений на внутрисюзных и международных конгрессах и конференциях. В то же время Рыбаков – ярый атеист, поклонник теории Дарвина. Его невозможно упрекнуть в симпатиях к какой-либо религии. Все его сравнения пропитаны жаждой здорового научного любопытства и ученого азарта.

Необходимо оговориться, Рыбаков, как истинный атеист, не стремится основательно вникать в духовные основы ведической культуры, христианства и язычества. Необходимо учитывать это при использовании его работ. Б. Рыбаков «Рождение богинь и богов» (Саратов. «Надежда», 1993):

«Естественно, что по отношению к участникам и зрителям «идольских сборищ» не было надобности в описании тех самых языческих обрядов, от которых их стремились отвлечь...

К одной группе (источников) принадлежат русские летописи и поучения против язычества 11 – 14 вв.; подозрений в смысле фальсификаций они не вызывают...

Предполагая подробно рассмотреть всю календарную обрядность славян в дальнейшем, здесь я остановлюсь на самых общих соображениях, необходимых для понимания комплекса праславянских представлений.

Календарно обряд уничтожения кукол падает на два периода: во-первых, на раннюю весну (сожжение Масленицы), а во-вторых, на разгар лета, завершаясь Троицыным днем, днем Ивана Купалы (24 июня) или Петровым днем (29 июня).

Первая, ранневесенняя группа обрядов ясна по своему смыслу: правы те этнографы, которые расценивают веселое сожжение Масленицы и катание горящих колес с горы в реку как символическое сожжение зимы, как встречу весны в день весеннего равноденствия. Христианский пасхально-великопостный цикл сдвинул древнюю разгульную Масленицу со своего исконного места — 24 марта, в силу чего она утратила свою первоначальную связь с весенней солнечной фазой, но целый ряд этнографических фактов говорит о существовании ранее связи.

Напомню восточнославянский «праздник пробуждающегося медведя» 24 марта, носящий точно такое же название, как архаичный греческий медвежий праздник: комоедицы — комедия. Белорусы в середине 19 века, не считаясь с тем, что комоедицы могли прийти на Великий пост, справляли праздник плясками в медвежьих шкурах или вывороченных мехом вверх тулупах. Первобытная архаика дает себя знать в этом обряде в полную силу. Ряженные медведем были обязательными участниками масленичных игр в Чехии и Словакии; в Македонии на Масленицу «звали медведя на ужин».

Чучело зимы, сжигаемое на Масленицу, носило название этого праздника, а сам праздник получил свое имя от того, что в неделю накануне Великого поста церковь разрешала есть молочную пищу, и в том числе масло.

Культ Пятницы, не имеющий ничего общего с христианской легендой о св. Параскеве, представлен очень широ-

ко и рельефно. Существовало множество пятничных часовен, много икон и идолообразных скульптурных изображений. Исследователи давно угадывали корни культа Пятницы и сопоставляли ее с Макошью. Заменяв древнюю языческую богиню св. Пятницею и Богородицею, народ приписал им влияние на плодородие и браки.

Параскева Пятница, как и Макошь со своими русалками, была связана с водой; она покровительствует святым целебным источникам и колодцам; известны «пятницкие родники». День 28 октября (церковная дата св. Параскевы) был днем Пятницы Льяняницы, когда простолюдины носят в церковь отрепанную первину льна. Обработка льна и прядение кудели особенно роднят в русском фольклоре Пятницу и Макошь.

Годичное распределение двенадцати пятниц по всем 52 неделям года ни разу не привлекло внимания исследователей русского народного календаря, а между тем анализ его может пролить свет на очень важные стороны Пятницы — Макоши. Оберегаемый от церковной цензуры, народный календарь лишь частично соприкасался с церковью, но нередко выдвигал свои празднества и дни молений, в которых мы можем искать следы языческой календарности. С.В. Максимов приводит любопытные данные о розыске этой апокрифической литературы во второй половине 19 века: «Духовенство всеми мерами старается изъять из обращения эти остатки старины...», но «переписчики тщательно прячут свою литературу... Наши корреспонденты, по крайней мере, сообщают из разных мест, что им лишь с величайшим трудом удалось достать нижеследующий текст поучения Климента о двенадцати пятницах»...

Если мы допустим существование языческого субстрата под христианскими наслоениями этого апокрифическо-

го календаря, то распределение пятниц будет выглядеть так (пятницы предшествуют праздникам):

12-я пятница — Велесов день,

2-я — языческая Масленица; комоедицы; весеннее равноденствие,

6-я — Купала; летнее солнцестояние,

7-я — Перунов день,

8-я — конец жатвы,

11-я — карачун; коляда; Дажьбожий день; зимнее солнцестояние.

В этом годичном языческом календаре выпали весенние праздники, связанные с пахотой, севом, выгоном скота, первыми всходами (1-я и 3-я пятницы), и летние, связанные с молениями о воде и росте растений (4-я и 5-я пятницы); они смещены со своих исконных мест пасхальным циклом.

Интервал между 9-й и 10-й пятницами равен одной неделе. Точно так же и перед Ильиным днем (Перуновым днем) готовиться к празднику начинали за неделю. Признание 10-й пятницы самой главной во всем году заставляет нас считать время от кузьминок до Михайлова дня недель подготовки к празднованию в честь важного и значительного божества. Внимание к пряже, праздник Пятницы Льяницы, девичьи кузьминки, сговоры и сватовство — все очень убедительно свидетельствует в пользу признания праздничной недели около 1—8 ноября недель Пятницы — Макоши. Архангел Михаил никак не отразился в народных обрядах (как, впрочем, и греческая Параскева)...

Обратимся к старым письменным источникам, упоминающим Ладу. Таковыми являются польские церковные запрещения языческих обрядов, относящиеся к первой

четверти 15 века. Они опубликованы Станиславом Урбанчиком. 1423 год. Ченстоховская рукопись Яна из Михочина:

«... наши старики, старухи и девушки не молятся о том, чтобы стать достойными восприятия Святого Духа, но в эти три дня, когда надлежало бы предаваться размышлениям (Троицын день), сходятся старухи, женщины и девушки, но не в храм, не на молитву, а на пляски; не к Богу взывать, но к дьяволу: Ладо, Лели, Лессу. Если таковые не покаются, то пойдут вместе с Лессом и Ладо на вечные муки». «Запрещаем так же пляски и песни, в которых называются имена идолов: Ладо, Лели, Лесса, Туа, проводимые во время зеленых святок, когда истинно познавшие Христа должны усердно просить Бога, чтобы им по примеру апостолов воспринять Дух Святой».

Время выполнения обрядов в честь Лады определяется этими документами одинаково: зеленые святки — одни вокруг Троицына дня и Духова дня, спустя 50 дней после Пасхи...

В христианское время Перун был прочно заслонен пророком Ильей, ездившим по небу в огненной колеснице. Судя по тому, что Ильин день (20 июля) очень торжественно праздновался по всей Руси, и праздновался со всеми признаками древнего языческого культа, надо полагать, что именно этот грозовой день и был исконным днем громовержца Перуна.

На замечательном «глиняном календаре» черняховской культуры, найденном на Киевщине, день Перуна — 20 июля — отмечен огромным «громовым знаком», колесом с шестью спицами. Такие громовые знаки в 19 веке часто вырезали на причелинах изб для того, чтобы предохранить их от удара молний.

Следует заметить, что в поучениях против язычества Перун упоминается лишь в суммарных перечнях. Быть может, это следует относить за счет быстрой замены Перуна христианским Ильей...

После принятия христианства двойником древнего Волоса – Велеса стал святой Власий Севастийский, что, конечно, произошло по созвучию имен: Волос – Влас. В Новгороде на древней Волосовой улице была поставлена в 14 веке (очевидно на месте идола) церковь Св. Власия. Но следует сказать, что церковное празднование памяти Власия Севастийского не помогает нам проникнуть в первичную, дохристианскую сущность «скотьего бога». Обряды на Власьев день (11 февраля ст. ст.) сводятся к кормлению скота хлебом и поению его крещеной водой.

Большой интерес представляют сведения жития Авраамия Ростовского, повествующего о том, что в 11 веке в Ростове «Чудский конец поклонялся идолу каменному, Велесу». На месте, где стоял идол Велеса, Авраамий поставил малый храм, но этот храм был не во имя Власия, а во имя Богоявления. **Обычно в Средневековье церкви, ставившиеся на месте свергнутых идолов, носили имя того христианского святого, который заместил собою своего языческого предшественника.** Если этого нет, то мы должны обратить внимание на календарность христианского празднования, так как именно в ней может быть скрыта разгадка **языческого прототипа.** В данном случае перед нами праздник Богоявления – Крещения, отмечаемый 6 января. Крещение – последний, завершающий день двенадцатидневных зимних святок, начинающихся в ночь с 24 на 25 декабря, включающих в себя языческий новый год (1 января) и заканчивающихся осо-

быми русальными «бесовскими» играми 6 января. День христианского праздника Богоявления был, очевидно, настолько наполнен языческой обрядностью, что даже для общего поучения против язычества древнерусский автор выбрал как исходную точку «Слово» Григория Богослова на Богоявление.

Отрезок святок с 1 по 6 января считался временем разгула всякой нечисти. На Крещение гадали, устраивали смотрины невест, разгульные игрища с песнями и плясками.

Случайно сохранившееся свидетельство о построении на месте идола Велеса церкви Богоявления позволило привлечь интереснейший этнографический материал, в свою очередь проливающий свет на культ Велеса. Теперь выяснился еще один день чествования «Скотьего бога» (помимо знаменитого Юрьева дня) — 6 января; Велесов день завершал собою обширный цикл празднеств зимнего солнцестояния.

Связь Велеса с зимними святками объясняет нам не только обрядовое печенье в виде домашних животных, но и ряженье, одевание звериных масок в святочные дни, пляски в вывороченных тулупах.

Размытость культа Велеса в этнографических материалах 19 века не позволяет полностью восстановить весь календарный цикл молений этому божеству. Предположительно он может быть представлен так.

1. Первая неделя января. Ряженье в звериные шкуры, маски тура, обряды заклинания скота.

2. Масленица. Комоедицы (24 марта). Медвежьи пляски, маски тура.

3. Юрьев день (23 апреля). Первый выгон скота. Языческое божество заслонено св. Георгием.

4. Жатва. Оставление на поле последних колосьев «Волосу на бородку». Хранение необмолоченных снопов для обрядового кормления скота в Велесов день — 6 января. Изготовление соломенной бороды, помещаемой под образами...

Главным праздником в честь русалок была русальная неделя, приходившаяся, как показывает славянский календарь 4 века н.э., на 19 — 24 июня и завершавшаяся праздником Купалы».

Необходимо объяснить, что православный праздник Ивана Купалы произошел в результате смешения ведического Купалы и библейского Иоанна Крестителя, крестившего Христа. Само словосочетание «Иван Купала» звучит так же нелепо, как например: «Гриша Брахма» или «Семен Михалыч Зевс». Иоанна Крестителя «подогнали» под купальщика, ввиду того, что он крестил водой. Теперь люди ассоциативно связали их в единую личность в полной уверенности, что Купала «купал» Христа. Как и праздник Масленица якобы произошел от того, что в этот день церковью разрешается есть молочные продукты, в том числе масло. Великое таинство Триглава подменили Троицей. Здесь расчет на ассоциативное мышление простого человека.

Резонно удивление других христианских конфессий, начиная с католической, когда они искренне не понимают, кто такие Троица, Масленица, почему в ночь перед Рождеством надо колядовать и как Иоанн Креститель стал Купалой? А «православная» церковь за непонятливость объявила их «уклонистами от генеральной линии».

Хочется привести выдержку из Книги Велеса о божестве Купало, который никогда не был Иваном:

«Вот, Купалич идет к нам и речет нам, что нам надобно встать гордыми и чистыми, телом и душами нашими. И повергнемся к стопам Его, чтобы шел Он с нами и нас хранил, ведя к борьбе суровой. И там встали бы мы лицом к Сварге. И се, в битву идя, хвалим мы Богов наших в брани — как и в мирные дни. И се, Купалич речет нам, что стоимся мы до того времени и будем за славу свою почтены, а также со Отцами сопричастны».

Благодаря Богу Купала славяне всегда содержали дом, одежду и тело в чистоте. Поэтому на Руси не получил широкого распространения шелк, «с которого вошь скользит». В отличие от Франции или Италии Русь никогда не была «вшивой».

Обсуждать, каким образом производилось смешение славянства и христианства в полном объеме, не имеет смысла. Это тема отдельной большой работы. У нас нет такой задачи. Мы просто на примере изысканий академика Б.А. Рыбакова показываем технологию «сотворения православия». Это важно, чтобы в дальнейшем понять, как славяне «уселись между двух стульев» — ведической культурой и христианством.

Для тех, кто думает, что изыскания академика Рыбакова имеют хождение только в узких научных кругах, мы можем показать, как вопрос «двоеверия» освещает учебник истории 6-го класса Черниковой Т.В. Да, мы помним, что обещали не спорить с детскими учебниками. Так мы и не спорим. Мы представляем то, что должен знать любой ученик шестого класса. Учебник напечатан под редакцией члена-корреспондента Российской академии наук А.Н. Сахарова (Москва, ООО «Дрофа», 2007). Стр. 63, рекомендовано Министерством образования и науки:

«Древнерусское христианство отличалось большим своеобразием. Языческие верования не исчезли из памяти народа, а слились с христианскими. Так, образ Перуна преобразовался в образ пророка Ильи, которого Бог живым вознес на небо на огненной колеснице, Велес стал святым Власием.

Сам древнерусский человек не подозревал, что в его вере есть что-то языческое, он считал себя православным. Зато приезжающие на Русь византийские и болгарские церковные иерархи сразу замечали инородные вкрапления и пытались бороться с ними.

Двоеверие особенно проявлялось в обрядах. На празднике Рождества Христова житель Руси вел себя, как на старинных языческих колядах, справляющихся зимой и посвященных возрождению солнца. Люди ходили по домам ряженые в зверей, в масках (харях), пели песни, часто в честь солнца, получая за то подарки. Считалось, что в ночь перед Рождеством собираются на шабаш ведьмы и вся нечистая сила. И скачет она, и бесится, таскает месяц и звезды с неба, насылает пургу, в общем, морочит христиан. Красным девицам полагалось сидеть дома и гадать. Радостный христианский праздник воскрешения распятого на кресте Иисуса Христа Пасха продолжался языческой Красной горкой (встречей весны). В это время года древние славяне поминали усопших родичей, приносили им требы, и русские христиане также отправлялись на кладбища, чтобы оставить у могилы еду и питье. Летний языческий праздник Купалы приходился на христианский день Иоанна Крестителя. Молодежь собиралась у воды, водила хороводы, скакала через костры, а некоторые юноши умыкали (крали) невест. Проводам зимы — Масленице — христианского аналога не

нашлось, но как ни боролось с Масленицей духовенство, праздник этот существует до сих пор.

«По имени называемся христианами, — воскликнул однажды в сердцах один из монахов того времени, — а живем по-поганому, как язычники!» Христианские проповедники жаловались, что языческие игрища «всегда полны людей, а церкви стоят пусты».

Кто же виноват, что многотысячелетние ведические традиции не дают славянам беззаветно проникнуться Новым Заветом? Ведь Новым Заветом проникаются люди, у которых есть ветхозаветные корни. Новый Завет — он на Ветхом стоит. А славяне ветхозаветной фазы не проходили. Их нельзя в этом обвинять. Нельзя говорить, хорошо это или плохо. Это так, как оно есть. Ничего здесь не исправишь. Но вернемся к происхождению православия.

Книга Велеса говорит, что вселенная состоит из миров Прави, Яви и Нави. В мире Прави живут Светлые Боги и наши Пращуры. Обязанность славян, живущих на Земле, следовать заветам, установленным Светлыми Богами, и славить их, т.е. славить мир Прави. Поэтому учение Вед, которое культивировали наши предки, называлось «**Православие**». Подтверждение этому мы находим практически на каждой дощечке:

(дощечка 3) *«Славу воспоем Прекрасному, и до вечера думаем мы таково и **пятикратно** Богов мы славим в день... И так пребываем славными, поскольку славим мы Богов и молимся с телами, омытыми водою чистою...»*

(дощечка 4) *«Восхваляем мы Дажьдбога нашего и златоусого Перуна, Который с нами был. И так, во-первых, спели славу они Богам на той земле чужой... Так воспоем славу мы Богам и милостью божеской живем, покуда жизни не лишимся».*

(дощечка 5) *«Ее пьем мы трижды во славу Богов пятикратно каждый день. Это ведь наше древнее почитание Богам, что мы должны совершать как требу...»*

(дощечка 6) *«И вот Заря светит нам и Утро идет к нам, и так есть у нас Вестник, скачущий со Сварги. И речем хвалу и славу Богам!»*

(дощечка 7) *«Слава Богам нашим! Есть у нас истинная вера... И волхвы жертву творили Богам, восхваляя, и славу им рекли»*. И т. д.

Каждая дощечка учит и показывает, как надо восхвалять Богов – жителей Прави. Славить Правь – это и есть смысл ведического учения. Термин «Православие» как Славление Прави полностью подтверждается Книгой Велеса: *«славим мы Богов, никогда ведь не просим, но лишь славим силу Их»*.

А как же христианская церковь трактует термин «Православие»? И в какой момент Русская церковь стала называться Православной? Ведь до 1448 года в природе не существовало никакой Русской церкви. До указанного периода (ровно 460 лет от момента крещения Руси) это была митрополия Константинопольского Патриархата ортодоксальной равноапостольной церкви. В 1453 году, после захвата Константинополя османами, русская митрополия стала автокефальной, т.е. митрополита стал назначать не византийский император, а Великий князь всея Руси. Никакого Православия и в помине не было.

Мы спрашивали у священников, что означает термин «Православие»? Определенного ответа нам не сообщили. В основном сводилось к тому, что православные крестятся справа налево. Нас такой ответ не удовлетворил, иначе пришлось бы искать левославных. В христианской литературе объяснения даны следующие:

(Православная вера. Москва, «Олма-пресс», 2002). *«Почему мы называемся православными христианами? Потому, что веруем в Господа нашего Иисуса Христа; веруем так, как изложено в «Символе Веры», и принадлежим к основанной Самим Спасителем на земле Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви, которая под руководством Духа Святого неизменно правильно и славно сохраняет учение Иисуса Христа».*

«Неизменно правильно и славно сохраняет» — звучит неубедительно. От этого не может произойти термин «православие».

Много говорится о том, что 11 марта 843 года наступило «торжество православия». Согласно историческим источникам, в этот день окончательно была побеждена «иконоборческая ересь», т.е. с этого дня поклонение иконам было признано правильным. Действительно это далось большими усилиями и немалыми человеческими жертвами. Но при чем здесь «торжество православия»? На происхождение термина «православие» это не указывает никоим образом, и взаимосвязи терминов иконопочитания и православия никак не объясняет.

Самое близкое, что можно бы предположить о происхождении термина «православие» — это перевод с греческого слова «ортодоксальный». В переводе ортодоксальный — это человек последовательный, неуклонно придерживающийся основ какого-либо учения. Также можно перевести его как «правоверный». Смысл один и тот же. В слове «правоверный» имеется корень «право» и по созвучию как бы имеется близость, но смысл слов «правоверный» и «православный» совершенно разный. Термин «правоверный» имеет хождение больше в мусульманской традиции.

До конца 14 века русская церковь также именовалась в писаниях «правоверной». Наряду с этим употреблялись наименования: христианская, истинная, апостольская, соборная и преславная. Но в основном летописцы называли – правоверная.

С 15 века наименование «православие» начинает употребляться, но и то еще в непривычном сегодня смысле. В Есиповской летописи основной редакции по Сычевскому списку (17 век, Тобольск) и Сибирском летописном своде в Головинской редакции (17 век, Тобольск) употребляется выражение «православнороссийские христиане», а в Мазуринском летописце (17 век, место написания не установлено) – «православнорусские князи».

Колоссов В.А. и Павлова Т.И. в своем исследовании православия утверждают, что термин «православие» применительно к восточному христианству, его носителям и символам стал употребляться в официальном языке церкви и государства в конце 14, начале 15 века.

Ортодоксальный иудаизм также имеет место быть в природе. Если следовать логике, что ортодоксальный переводится как православный, то очевидно в переводе мы получим «православный иудаизм»? Согласитесь, немного режет ухо.

Дать исчерпывающее толкование наименованию термина «православный» с точки зрения христианской церкви невозможно. Почему и с какого времени восточная ортодоксальная христианская церковь стала называться православной, вразумительного ответа нет. Поэтому лучшим доказательством искусственного смешения славянства и христианства служит само наименование «православие», которое вынужденно осталось от ведической культуры после перехода к двоеверию.

Как мы вымираем?

Кто ведет войну ради человеколюбия,
тот победит врагов.

Лао-Цзы

Понятно, прежде чем рассуждать, «почему мы вымираем», хочется узнать, «как мы вымираем»? Всех, с кем нам пришлось обсуждать эту тему, сначала интересовал этот вопрос. Возможно, он «ближе к телу», щекочет нервы, ну и вообще, любопытно же.

По вопросу, «как мы вымираем», проведены тысячи исследований, построены миллионы графиков, написаны толстые, толстые научные труды. Но, как показывает практика, их мало кто читал. Обычно говорят: «Ты нам попростому скажи. В двух словах». Попытаемся по-простому.

Простой пример. На начало 2002 года численность населения России составляла 141 млн человек, что на 7,3 млн меньше, чем на начало 1992 года. Ежегодные потери составляют 680 тыс. в год. Но это с учетом большого притока мигрантов в указанные годы. А так, понятно, убыль гораздо больше.

По предположительным расчетам РАН, численность населения России к 2025 году, по сравнению с 2005-м, может сократиться на 30 млн. Демографический департамент ООН прогнозирует, что к середине настоящего столетия численность населения страны может оказаться в 1,5 раза меньше, чем в начале 21 века.

Вот простенький пример, охватывающий отрезок всего в 4 года. По данным Минобразования, в 2007 году

выпускников средних школ было 1100 тыс. чел., в 2010-м их будет 790 тыс.

Это так – очень простенько. Без научных терминов, хотя совсем без них обойтись не получится.

Прогнозы (ООН, Росстата и др.) свидетельствуют о неблагоприятии в демографическом развитии страны, его кризисном состоянии, определяемым теперь уже привычным словом – депопуляция. Ее затяжной характер – это прямой путь к демографическому коллапсу.

Демографический прогноз строится, исходя из двух параметров: рождаемости и смертности. Но поскольку смертность – результат ожидаемый, считается, что в конце концов помрут все, кто родился. А вопрос «оттягивания» смерти не является основным предметом нашего разговора. Рост средней продолжительности жизни и соответствующее снижение смертности не могут компенсировать упадка рождаемости.

Поэтому мы сосредоточим свое внимание на рождаемости. Поскольку острота демографической ситуации в стране определяется прежде всего катастрофическим снижением частоты рождений, падением брачной рождаемости до предельно низкого уровня и неизбежностью ее дальнейшего сокращения. Наша страна столкнулась с **устойчивыми изменениями в массовом демографическом поведении населения.**

В чем выражаются эти изменения? Прежде всего в России отмечен практически повсеместный переход к «современному европейскому» типу брачности, с присущим ему более поздним (по сравнению с традиционным российским) возрастом вступления в брак, ростом доли и числа юридически не зарегистрированных браков, повышением интенсивности процесса разводимости, хотя здесь мы

уже далеко обогнали европейские страны. Это легко проследить по снижению суммарного коэффициента рождаемости, т.е. количество детей, рожденных на одну женщину. У нас он колеблется в пределах 1,3. Для сравнения в Швеции он равен 1,65, в Великобритании и Финляндии — 1,71, в Нидерландах — 1,73, в Дании — 1,74, в Норвегии — 1,80, во Франции — 1,89, в Ирландии — 1,98, в США — 2,01. В то же время в славянских странах, бывшего соцлагеря, он еще ниже. К их числу относятся: Украина — 1,06, Чехия — 1,18, Словакия — 1,19, Белоруссия — 1,22, Молдавия — 1,21, Польша — 1,22, Латвия — 1,23, Литва — 1,23, Румыния — 1,24, Болгария — 1,29, Венгрия — 1,30.

Уровень рождаемости в нашей стране сейчас в 1,6 раза ниже, чем необходимо для обеспечения хотя бы простого воспроизводства населения, чтобы численность населения от поколения к поколению не уменьшалась. Баланс рождений при количестве смертей достигался бы в России при суммарном коэффициенте рождаемости равным 2,11. Последний раз такой уровень этого показателя имел место в стране в 1988 году. А поскольку у нас он 1,3, то понятно, что вымирание идет полным ходом.

Поскольку наша книга не является научным трудом, мы не делаем отдельных ссылок на источники, которыми пользуемся. Но во избежание подозрений, что все, о чем мы говорим, сами и придумали, мы назовем фамилии демографов и социологов, труды которых здесь использованы: В.А. Ионцев, А.А. Саградова, В.Н. Архангельский, А.Е. Иванова, В.Н. Кузнецов, Л.Л. Рыбаковский, С.В. Рязанцев, В.А. Бирюков, С.В. Захаров, Т.М. Малеева, М. Филд. Кто сталкивался с демографией, тому нет необходимости называть должности и ученые степени этих исследователей.

Как же демографы описывают происходящие у нас процессы?

Демографов в проблеме семьи обычно и вполне закономерно интересует та ее сторона, которая непосредственно связана с воспроизводством населения. Брачность традиционно исследовалась лишь в той степени, в которой она является фактором рождаемости. Но также речь идет и о таких тенденциях, как увеличение числа разводов, рост доли фактических (незарегистрированных) браков и доли одиноких в населении. Совокупность этих и других явлений в брачных отношениях, наряду со снижением рождаемости и уменьшением детности семьи, демографы и социологи ассоциируют с «кризисом семьи». Но вот какая штука! Ученые не определились: считать ли рост уровня разводности и расширение многообразия форм брака «кризисом семьи» или «эволюцией»?

К настоящему времени в эволюции брачности можно выделить четыре типа, два из которых описаны Дж. Хаджналом, и два типа, появившиеся после Второй мировой войны.

Традиционный тип брачности просуществовал в Европе вплоть до середины 18 века и характеризовался низким возрастом вступления в брак и низкой долей никогда не вступавших в брак на протяжении жизни.

Так называемый «европейский» тип брачности характеризовался значительно более поздним вступлением в брак и высокой долей окончательного безбрачия. Он просуществовал два столетия, вплоть до 1940 года. Становление в 18 веке европейского типа брачности сопровождалось изменением брачных норм и обычаев. Так «незамужняя жизнь» взрослых женщин воспринималась как нормальная, хотя не считалась альтернативой браку.

Таким образом, в 18 веке произошел первый переход брачности или изменение брачного поведения, сопровождавшееся также изменением демографических характеристик процесса. А.Г. Вишневский связывает этот переход в брачности с изменениями в регулировании рождаемости, полагая, что традиционный тип брачности соответствовал традиционному типу рождаемости и являл собой способ социального контроля над рождаемостью с целью обеспечения ее высокого уровня. Переход к европейскому типу брачности «представляет собой стихийную попытку преодолеть кризис старой системы демографического регулирования, не устранив самой этой системы». Ограничение рождаемости происходило из-за повышения возраста вступления в брак (в среднем до 25–30 лет у женщин), что на 10 лет выше традиционных норм, а также из-за увеличения частоты окончательного безбрачия, которое в ряде стран (Исландия, Норвегия, Португалия) достигало 20–30% среди женского населения.

Переход к «**послевоенному**» типу брачности, начавшийся в 40-е годы 20-го столетия, также был тесно связан с рождаемостью. Он совпал с возникновением нового исторического типа рождаемости и, по сути, был вызван к жизни появлением этого нового типа. «В течение двух десятилетий после Второй мировой войны в большей части европейских стран произошло нечто вроде революции в брачных обычаях. Люди стали вступать в брак раньше, чем прежде, — писал Дж. Хаджнал. — Похоже, что европейский тип брачности уходит в прошлое».

Таким образом, первые два типа брачности соответствовали традиционному типу рождаемости, третий тип связан со становлением современного типа рождаемости. Институт брака перестает рассматриваться как средство

регулирования рождаемости. Если послевоенный период характеризовался снижением возраста вступления в брак и повышением интенсивности брачности, то уже в начале 1970-х годов в большинстве европейских стран наметилось новое изменение в тенденциях. Качественное отличие этих изменений от первого перехода (к европейскому типу) и второго (после Второй мировой войны) заключается в том, что новый скачок не был связан с изменениями в рождаемости; тип рождаемости и тип демографического контроля остались прежними. Тем не менее брачное поведение менялось весьма заметно. Так, с начала 1970 года практически во всех европейских странах наблюдается снижение значений суммарного коэффициента первых браков, что связано с влиянием, по крайней мере, трех факторов: с уменьшением доли регистрируемых браков и откладыванием вступления в брак на более поздние возраста, нельзя также не принимать во внимание той части населения, которая вообще не вступает в брак, ни в фактический, ни в юридический. Наиболее быстрыми темпами снижение суммарного коэффициента первых браков проходило в Дании, Норвегии, Франции, Нидерландах. В 1980 году этот процесс затронул Южную Европу и постепенно распространился на все европейские страны.

Другим показателем явилось «старение» брака, т.е. сдвиг в календаре брачности на более поздние возраста и развитие фактических браков. Этот переход связан не столько с демографическими причинами, сколько с целым комплексом социальных причин. Его отличие от всех переходов состоит, во-первых, в отсутствии связи с рождаемостью, и, во-вторых, в том, что на смену единственному для каждого населения типу брачности приходит множество типов брачности.

Во-первых, представляется весьма полезной с точки зрения анализа брачности в населении, отличающемся неоднородностью, идея о существовании в нем **нескольких типов брачного поведения** с различными представлениями о функциях брачного союза и возможностях его прекращения. Второе положение — это тезис о взаимосвязи брака и развода. Французский социолог Л. Руссель утверждает, что каждой модели брака соответствует своя модель развода, что создание и распад брачных пар тесно связаны. В добрачном этапе и характере брака заложены основы разводного поведения. Переживаемый в настоящее время переход в брачности, отличающийся личностным отношением к браку и отходом от регулирующей роли брака в области рождаемости, предполагает появление в обществе множества сценариев формирования брачных союзов или жизненного цикла семьи. Причем эти тенденции не носят временного характера, а обусловлены логикой развития брачного поведения, **его обособлением от рождаемости**.

Одним из проявлений перехода в брачном поведении стало повышение удельного веса незарегистрированных браков и оборотной стороны этого феномена — роста числа и доли внебрачных рождений. Возможно, **незарегистрированный (фактический) брак становится новым этапом жизненного цикла семьи**.

Мы повторяем только то, что говорят ученые.

О новом отношении к браку у части населения свидетельствует показатель, характеризующий долю одиноких в различных возрастах, а также уровень окончательного безбрачия. К 30-летнему возрасту $\frac{1}{5}$ женщин во Франции и Швеции все еще находится вне брака.

В зависимости от репродуктивного поведения семьи и личности вся история ускоренного в сравнении с западно-

европейскими странами сокращения рождаемости в России с 1897 по 1997 г. может быть подразделена на три периода: **многодетности, среднедетности и малодетности**. Снижение рождаемости первоначально происходило в социальных условиях действия норм высокой рождаемости и безальтернативности *семейного* образа жизни как *единственно социально приемлемого для всех полноценных граждан*. Пребывание вне брака рассматривалось как несчастье.

В конце **19** века и в первые три декады **20** века происходило ослабление массовой потребности населения в многодетности. Частота рождений уменьшалась в связи с неполной реализацией установок на 7 и более детей до величины 5 детей – нижней границе многодетности.

В **1940-е** и в начале **1950-х** гг. сформировалась новая массовая потребность в 3–4 детях, которая, в свою очередь, подверглась длительному блокированию во время Великой Отечественной войны.

В период **1955–65** – стабилизации мирной жизни – интенсивность рождаемости продолжала падать (в 1958 г. до 2,62) в связи с дальнейшим ослаблением потребности в детях.

В конце **1960-х** и в начале **1970-х** происходит самая тихая из всех российских революций. Складывается и широко распространяется, во всех без исключения слоях общества, потребность в двух детях.

В **1970-е** и **1980-е** гг. прежний спонтанный ход событий, не сталкивающийся на своем пути с каким-либо сопротивлением, начинает ослаблять и новую массовую потребность, постепенно увеличивая долю малодетных семей, а в пределах малодетности – семей с одним ребенком.

В первой половине **1990-х** гг. суммарный коэффициент рождаемости претерпевает значительное снижение:

1990 г. — 1,90, 1991 г. — 1,73, 1992 г. — 1,55, 1993 г. — 1,36, 1995 г. — 1,35. Зарождение массовой потребности в одном-единственном ребенке становится все заметнее, так что первая декада 21-го столетия может стать вехой в радикальной смене движущей силы репродуктивного поведения, когда потребность в детях исчезнет навсегда, уступив место потребности в ребенке.

На стадии многодетности внесемейные ориентации еще не преобладают, но увеличивают долю семей, остающихся с не полностью реализованной потребностью в детях. На стадии среднететности доля внесемейных ценностей растет, расширяя практику контрацепции в связи с «откладыванием» рождений и даже практику прерывания беременности. Важно знать, что на этих стадиях ценность семейного образа жизни продолжает преобладать над внесемейными ценностями. Поэтому, когда возникают социальные потрясения, связанные с революциями, войнами, репрессиями, эпидемиями, стихийными бедствиями и т.п., наблюдается крах семей и распад браков, обвал частоты рождений и прочее, но это вовсе не кризис семьи и рождаемости. После войны вновь создаются браки и рождаются дети, ибо ценность семейности по-прежнему высока. Бедствия разрушают миллионы семей, **но не сами ценности основы брака.** Запомним, что не бедствия разрушают ценности основы брака. Нам важно это для дальнейшего понимания.

Количество умерших в России ежегодно превышает число родившихся на 900 тысяч человек (1999 — 2004 гг.), а численность населения, начиная с 1999 года, каждый год сокращается на 800—850 тысяч. При этом миграция утратила свою компенсаторную роль, и темпы сокращения населения России теперь всецело определяются его есте-

ственной убылью. По сути, страна уже многие годы находится в глубоком демографическом кризисе.

Однако надо понимать, что картина демографического кризиса территориально неоднородна. Ускоренное сокращение населения происходит в районах России, населенных титульными славянскими национальностями. Так, например, в Центрально-Черноземном районе численность уменьшилась с 9,5 млн чел. в 1926 г. до 7,7 млн чел. в 1989 г. А население Северного Кавказа за этот же период увеличилось почти вдвое – с 9,1 до 16,8 млн чел. Данное увеличение произошло, в основном, за счет более высокого прироста титульных наций Кавказа.

В 1999 году наблюдалось сокращение абсолютной численности населения в 80 субъектах РФ. Увеличение численности происходило только в 8: в трех республиках Северного Кавказа – Дагестане, Ингушетии, Северной Осетии, в четырех национальных образованиях юга Сибири: Алтай, Тыва, оба бурятских округа и незначительно в Белгородской области.

В настоящее время доля России в мировом населении превышает 2,2%. Большую численность населения имеют Китай, Индия, США, Индонезия, Бангладеш, Бразилия, Пакистан. В случае реализации прогноза демографической динамики, основанного на гипотезе сохранения нынешних уровней рождаемости и смертности, доля России в населении земного шара, которое, по последним прогнозам ООН, к 2025 г. может составить 7 млрд 934 млн чел., сократится до 1,5%.

Конечно, хочется верить, что «материнский капитал», введенный с 2007 года, сыграет свою положительную роль. Но после 2008 года активного репродуктивного возраста достигнут малочисленные контингенты, родившиеся в

начале 1990-х годов. Это неизбежно приведет к уменьшению числа родившихся и общего коэффициента рождаемости.

Усилится отставание по численности населения России от всех стран: от Пакистана на 47%, от Бразилии на 42%, от Индонезии на 55%. Если население США сейчас больше по сравнению с российским в 2 с небольшим раза, то к 2025 г. будет превышать его в 2,9 раза. Относительно Индии этот показатель вырастет с 7,6 раза до 11,2, а Китая – с 9 до 12 раз. На последнее следует обратить особое внимание, учитывая соседство с этим государством. Более того, при сохранении нынешнего характера естественного и миграционного движения, население Дальнего Востока и Восточной Сибири будет сокращаться даже более быстрыми темпами, чем страны в целом. К семи опережающим нас сейчас по численности населения странам добавятся Нигерия и Мексика. В результате Россия к 2025 году замкнет первую десятку.

Также нет оснований исключать и более негативный вариант прогноза, т.е. еще большее сокращение доли России в мировом населении. Она может составить к 2025 году 1,4%. Население США будет превышать численность России в 3 раза, а Китай в 13 раз. Большая численность населения, по сравнению с Россией, будет, кроме 9 перечисленных стран, также в Мексике, Японии, Филиппинах и Эфиопии. Таким образом, при реализации негативного демографического прогноза, Россия опустится по численности населения к 2025 г. на 14-е место. Причем в непосредственной близости от нее окажутся Конго, Египет, Вьетнам и ряд других стран.

Сохранение нынешних уровней рождаемости и смертности приведет не только к сокращению численности

населения, но и к ухудшению его возрастного состава. Численность трудоспособного населения, по сравнению с сегодняшним днем, к 2025 году снизится на 20 млн чел. И будет составлять 58% от общего числа населения. Доля населения пенсионного возраста при этом возрастет с 20,3% до 26%.

Максимальное сокращение численности населения трудоспособного возраста будет иметь место в период 2010–2014 гг., когда среднегодовая убыль населения этой возрастной группы будет превышать 1 млн 300 тыс. чел. причем следует иметь в виду, что все те, кто в это время будет входить в трудоспособный возраст, уже родились.

Нынешняя Россия, как преемница Великой державы – Советского Союза, получила в геополитической сфере его статус. Она сохранила место постоянного члена в совете безопасности ООН, является наряду с США самым мощным ядерным государством, обладает пока еще необходимым арсеналом ракет стратегического назначения, военно-космическими силами, воздушным и морским флотами, средствами информационного воздействия, химической защиты и т.д. Считается, что к началу нового века в России сохранилось $\frac{3}{5}$ военного потенциала, которым обладал СССР, свыше половины ядерного арсенала и почти четверть обычных вооружений.

Несмотря на утрату в связи с развалом СССР кооперативных связей, существенный физический и моральный износ оборудования и технологий, еще продолжает функционировать военно-промышленный комплекс, способный создавать новые и модернизированные образцы современной техники и оружия для всех родов войск. Подтверждается это существующим в мире спросом на про-

изводимую в России военную технику и различные вооружения.

Следовательно, в геополитическом и военном отношении Россия, хотя и ослабла, но тем не менее продолжает оставаться пока второй по уровню оборонного потенциала державой, с наличием у нее военных ресурсов, достаточных для обеспечения независимости и суверенитета государства. Тем не менее состояние, в котором находится в настоящее время Россия, можно выразить, перефразируя З. Бжезинского: «Современная Россия еще не настолько слаба, чтобы не считаться с ее национальными интересами, но уже и не настолько сильна, чтобы учитывать их в полной мере». Яркие подтверждения мыслей Бжезинского — это действия США в Ираке, Югославии, Сербии, Афганистане, игнорирование мнения ООН, идеологическая антироссийская акция в грузино-осетинском конфликте, попытка превращения НАТО в подконтрольную США структуру.

Слабость нынешней России не в военно-стратегической области, а в ее противоположно направленных уровнях экономического и демографического развития. Несмотря на обладание колоссальными природными ресурсами, Россия среди развитых стран мира в производстве продукции ныне занимает достаточно скромное место. Вследствие разнонаправленности экономического развития значение России в производстве мирового валового продукта сократилось. Ныне на долю России приходится в 2 с лишним раза меньше, чем на долю Германии и в 3,5 раза, чем на долю Японии, хотя население первой составляет 57% к российскому уровню, а второй 88%. Численность населения США больше, чем в России вдвое, а объем внутреннего валового продукта — в 8,5 раза.

Правда, Россия преуспевает в эксплуатации своих топливно-сырьевых ресурсов. Она занимает пока первое место по добыче газа, третье – по добыче нефти, четвертое – по выработке электроэнергии и производству чугуна, пятое – по добыче угля. Такая направленность экономики превращает ее, как это было и до революции 1917 года, в сырьевой придаток развитых стран, ставит в технологическую зависимость от них и грозит в обозримой перспективе будущим поколениям остаться без развитой обрабатывающей промышленности, без аграрного сектора, а также без достаточных топливно-энергетических ресурсов.

Уже более двух столетий назад А. Смит высказал мысль о том, что самым бесспорным свидетельством процветания любой страны служит возрастание численности ее населения. В его времена самым мощным государством была Франция с населением в 22 млн чел. По численности населения с Францией могла сравниться только Россия. Это предопределило и победы Наполеона, и его поражение. Но времена изменились. В современном информационно-технологическом мире заметно снизилась роль демографического компонента как производственного фактора и как военно-оборонного потенциала. Тем не менее значимость количественных и структурных параметров населения и его динамики не могут рассматриваться вне естественно-исторического контекста. Многие страны, к примеру, Бельгия, Швеция имеют высокий уровень экономического развития (находятся в верхнем ряду по душевому производству и потреблению), но их экономическая мощь невелика. У них малы объемы производства, трудовые и другие людские ресурсы. Именно это отличает их от США, Японии и других экономически развитых стран.

Экономическая мощь зависит от двух компонентов: производительности общественного труда и численности населения, его экономически активной части. Сокращение численности населения России, происходящее с 1992 года, перемещает страну вниз по величине этого показателя в мировом демографическом пространстве. К 2050 году Россия вместе с Японией, Филиппинами, Турцией и Египтом, согласно прогнозу ООН, будет занимать 14 – 17 места. К этому времени население России сократится на $\frac{1}{3}$. Несложно представить, что, если каждые пятьдесят лет население страны будет уменьшаться на $\frac{1}{3}$, то к концу нынешнего столетия население России не будет превышать 65 млн чел.

В Австрии с 1975 г. также началась естественная убыль населения. Подобное наблюдается в Италии и Бельгии, а с 90-х годов – в Греции и Швеции. Со второй половины 80-х годов естественная убыль населения происходит также в Венгрии, Болгарии, Румынии, Чехии и ряде других стран Восточной Европы.

Собственно перспектива сокращения численности населения представляется как наиболее вероятный сценарий для всего европейского региона к середине 21 века. По прогнозам ООН, выполненным в начале нового столетия, в 33 европейских странах, с населением, превышающим 140 тысяч человек, к 2050 году произойдет сокращение его численности. Население Европы в течение первой половины 21 века может уменьшиться на 133 млн чел.

Но этим странам, практически входящим в объединенную Европу, депопуляция не грозит такими катастрофическими результатами, как России. К тому же в Германии, Франции и Испании численность населения не убывает, а растет. Правда, большая часть заслуги в этом принадле-

жит грамотной миграционной политике. Но, в общем, заселенность Европы достаточно велика, чтобы опасаться ее заметного уменьшения.

Россия, в отличие от развитых стран, не говоря уже о США, неуклонно утрачивает свой демографический и трудовой потенциал. Сокращение численности населения и изменение ее места в мировой «табели о рангах» неминуемо ведет и к падению геополитического статуса и экономической значимости государства, снижению ее сравнительной военной мощи и, как следствие, к ослаблению политического влияния в мире.

Уже в настоящее время Россия вынуждена «проглатывать» такие акции со стороны США, как расширение НАТО на восток, вплоть до непосредственного соприкосновения с нашими географическими границами, прием в НАТО бывших партнеров по Варшавскому договору; облет границ самолетами-шпионами, фотографирующими российскую территорию на большую глубину; дискриминацию в торговле; поддержку сепаратистов (Косово); угрозы отечественным предприятиям военно-промышленного комплекса санкциями и многое другое, наносящее ущерб национальным интересам. Даже бывшие союзные республики — нынешние независимые от России государства (Грузия, Молдова, Латвия и др.), опираясь на финансовую, политическую и военную поддержку США, предъявляют к нашей стране территориальные и иные претензии. Имеющиеся в последнее время политические успехи на данном поприще указывают не на улучшение ситуации в России, а на ухудшение ситуации в США. Но в других ведущих странах мира ситуация как раз «улучшается»! Это более опасно для России, чем противостояние с США.

Экономическая слабость России, обусловленная падением объемов производства, это явление временное. Но усугубляется оно тем, что происходит на фоне сокращения демографического потенциала страны. Тенденции ослабления и сокращения демографического потенциала устойчивы и долговременны и на многие годы могут стать фактором, тормозящим укрепление геополитического статуса российского государства.

К тому же в условиях нарастающей глобализации Россия не может не считаться с теми изменениями, которые происходят в мировом обществе. Прежде всего в населении мира возрастает доля стран Юго-Восточной Азии, Ближнего Востока и ряда других регионов. Россия с ее огромными слабо освоенными пространствами оказывается в невыгодном положении, поскольку на юге и востоке она граничит с государствами, имеющими высокую плотность населения.

Россия уже столкнулась с дефицитом труда, вызванным сокращением трудового потенциала страны. Скорость его сокращения увеличивается. Через двадцать лет численность ЭАН (экономически активного населения) будет меньше, чем в настоящее время, на 16,4 млн чел., или на 15%.

Даже сильные меры демографической политики в сфере рождаемости, принятые в настоящее время, не смогут предотвратить сокращение трудового потенциала страны. Повышение рождаемости в ближайшие 15 – 20 лет, каким бы значительным оно ни было, не может повлиять на дефицит труда, поскольку рожденные дети станут пополнять экономически активное население только после 2020 года.

Россия – **самая крупная по размерам территории** страна в мире. Это ее плюс и одновременно – минус. Ей при-

надлежит $\frac{1}{8}$ часть территории земного шара. Площадь России 17,1 млн кв. км, затем идут Канада (10 млн), Китай (9,6 млн) и США (9,4 млн). Будучи в значительной мере северной страной (примерно $\frac{2}{3}$ территории), Россия тем не менее обладает огромными сельскохозяйственными угодьями, среди которых лучшие в мире черноземы. Это обеспечивает стране возможность быть самодостаточной, т.е. формировать баланс продовольствия и сельскохозяйственного сырья за счет собственного производства.

Лесные ресурсы, которыми обладает страна, в полной мере обеспечивают ее нужды деловой древесиной, сырьем для производства целлюлозы, картона, бумаги и т.д. Общий запас древесины превышает 80 млрд куб. м. В России достаточно нефти, газа, угля, руд черных и цветных металлов. Страна обладает колоссальными запасами пресной воды (только в Байкале объем пресной воды составляет 23 тыс. кубических километров, что составляет одну пятую мировых запасов).

Считается, что Россия обладает пятой частью (21%) мировых запасов ресурсов, это больше, чем удельный вес ее территории (12,6%), не говоря уже о доле страны в мировом населении (2,2%). На долю России приходится 45% мировых запасов природного газа, 13% — нефти, 23% — угля и т.д. Прогнозируемые запасы ресурсов России оцениваются в 140 трлн долларов США. Этих ресурсов может хватить на 240 лет.

Россия занимает выгодное географическое положение в Европе и Азии. Она имеет на западе и востоке достаточно выходов в Мировой океан: северные акватории, Балтийское, Черное и Японское моря, Тихий океан. Это объективное условие развития военного, торгового и рыбо-

добывающего флота, эксплуатации нефти и других ресурсов прибрежных шельфов.

Поэтому утверждение, что Россия одна из богатейших стран мира, и что многие ее поколения при соответствующей государственной политике могут быть обеспечены почти всеми необходимыми природными ресурсами, отнюдь не декларация, а непреложный факт. Это ее плюс. А минус состоит в том, что, вплоть до 21 века, большая часть территории страны оставалась малоосвоенной и слабозаселенной.

Приумножая и без того огромную территорию, Россия не в состоянии была ее заселить достаточно плотно. В настоящее время показатели плотности населения восточных районов России примерно в 30 раз ниже среднего уровня заселенности всего азиатского материка. Но и европейская часть страны не столь уж сильно населена. Уровень ее заселенности в два с лишним раза ниже, чем в остальной Европе.

Интернациональная политика Советского государства в области размещения производительных сил во многом объясняет, почему уровень заселенности, в первую очередь приграничных, оказался столь низким. Это в настоящее время может привести к непоправимым геополитическим результатам.

21 век — это век глобализма и якобы веры в человеческий разум, что, однако, не исключает для России и мрачных перспектив. Одна из них — потеря российских территорий. Этот вполне возможный сценарий будущего основывается на учете трех разных, но взаимосвязанных обстоятельств.

Первое из них — это ускорение процесса обезлюдивания страны. Население приграничных субъектов РФ,

начиная с Читинской области и заканчивая Приморским краем, за последние годы снизилось на 12%. Население Мурманской и Архангельской области — на 12,5%. Таким образом, с каждым годом падает плотность населения в стратегически важных приграничных районах.

Второе обстоятельство имеет для будущего России решающее значение. Оно с определенной условностью может быть представлено как этнодемографическое давление на российские территории. Мягкая, пока в небольших объемах, демографическая экспансия в виде иммиграции из ряда стран со временем, если не направить ее в нужное русло, может превратиться в мощный фактор изменения не только численности, но и этнической структуры населения. Этот сценарий вполне реален.

На востоке страны на протяжении свыше чем 4,3 тысячи километров слабо освоенные российские территории граничат с густозаселенными районами Китая, население которых продолжает интенсивно расти. Уже в настоящее время в приграничных с югом Дальнего Востока регионах Китая проживает 110 млн человек. Там, в безлюдных в недалеком прошлом районах, возникли и продолжают расти многолюдные города и поселения, интенсивно развивающиеся, в том числе и за счет российских инвестиций.

Китай, в отличие от античных Греции и Римской империи, Египта, Византии и Персии, единственный смог выстоять во времени, потерять и восстановить могущество, создать потенциал, который вскоре выведет его в мировые лидеры. Ему для этого понадобятся пространство и ресурсы. Полмиллиона кв. км казахстанских и один миллион российских территорий — это те земли, которые в будущем создадут крупные геополитические проблемы.

Второй регион демографического давления на Россию находится за пределами ее южных границ. Там формируется мощное сообщество исламских государств. К середине 21 века в Казахстане, Средней Азии, Азербайджане, Афганистане, Ираке, Саудовской Аравии, других арабских странах зоны Персидского залива, Пакистане, Иране и Турции численность населения превысит один млрд чел., причем в трех последних государствах она превысит число жителей России.

Концентрация многомиллионных армий безработных в большинстве этих стран, с учетом исламизации бывших союзных республик, может существенно изменить геополитическую ситуацию, вызвать мощную миграционную экспансию, на которую Россия должна будет реагировать в соответствии с международными нормами и обязательствами. Для России эти миграционные процессы не будут только ее внутренним делом. Они становятся уже предметом интереса международного общества.

Рост объемов иммиграции и соответствующее формирование в приграничных районах этнических диаспор из соседних стран может привести к тому же, с чем столкнулась в свое время Мексика. Мексиканский Техас, начав заселяться в первой половине 19 века колонистами из соседней страны (Мексика под давлением США вынуждена была дать на это согласие), уже в 1845 г. вошел в состав США на правах штата. За Техасом последовали Калифорния, Аризона, Новая Мексика, Луизиана и Флорида. Слабая Мексика не могла противостоять сильным и агрессивным США. Вероятность подобного сценария для России основана на том, что в Китае пока не отправлен в лету «исторический реестр», согласно которому Россия должна возвратить Китаю один млн кв. км.

Третье обстоятельство – наличие территориальных претензий к России, начиная от Сахалинской области и заканчивая Калининградским анклавом. Не затухает пятидесятилетний спор с Японией относительно Южно-Курильских островов. Все Курильские острова достались России как преемнице Советского Союза, победителя во Второй мировой войне. Ведь в свое время Япония тоже удерживала захваченный ею Южный Сахалин, не говоря уже о временной оккупации и Северного Сахалина. Южные Курилы – это проблема будущих поколений, а ныне – это пограничный спор о части российской территории.

Сохранение территориальной целостности России и статуса Великой державы требует всемерного поддержания на должном уровне ее национальной безопасности. Суть этого процесса состоит в обеспечении безопасности личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз во всех сферах жизнедеятельности. В совокупности факторов, от которых зависит достаточное противостояние любым угрозам, исключительно важное, если не решающее место, принадлежит характеру демографического развития страны. Оно – неизменное условие обеспечения людскими ресурсами силовых структур, призванных защищать от внутренних и внешних угроз нормальное функционирование всех сфер жизнедеятельности общества и государства.

Основную роль в этом, несомненно, играет армия, которая могла бы защитить страну не только в локальных войнах, но и глобальных столкновениях. Независимо от того, какая будет армия, полностью профессиональная, состоящая из призывников или смешанная, во всех случаях она комплектуется из населения определенного воз-

раста, причем из тех его групп, которые формируют трудовые ресурсы. В то же время комплектование Вооруженных сил к 2010 году станет одной из труднейших проблем Российского государства. Вследствие обвального падения рождаемости в 90-е годы, Вооруженные силы России не будут укомплектованы даже при двойном сокращении их численности.

С 2006 года началось резкое сокращение численности потенциальных призывников на военную службу. Максимальная их численность была на начало 2005 года: не многим больше 1,3 млн чел. После 2006 года численность этого контингента неуклонно сокращается. В 2010 году она будет составлять 934 тыс., в 2015 — 672 тыс., в 2016 — 644 тыс., численность 18 летних за 10 лет сократится вдвое. Пополнение армии женщинами вряд ли решит проблемы, тем более что они одновременно составляют и репродуктивные контингенты. Иметь красавиц в армии хорошо, но лучше все же — в родильных домах.

Обеспечение профессиональными кадрами системы МВД и ФСБ (в обеих структурах занято до полутора миллионов человек), этих основных ведомств по борьбе с криминальными группировками, террористическими организациями и преступностью вообще, также черпается из общих людских ресурсов. В этих и других силовых структурах занято (с корректировкой на участие женщин) до 9% всех мужчин в возрасте от 18 до 60 лет.

Чтобы Россия могла сохранить статус Великой державы, обладающей ядерно-космическим щитом, имеющей место постоянного члена в Совете Безопасности ООН; не растерять свои земли; обладать тем природным потенциалом, благодаря которому многие поколения не будут обре-

чены на нищету; обеспечивать национальную безопасность, контролируя ситуацию на границах и внутри страны, необходимо приумножение численности населения и его рациональное с геополитической точки зрения расселение по территории государства.

Кстати, все наши рассуждения в одночасье перечеркнули коммунистические оппоненты. Нам представили данные советской официальной статистики о росте численности России в 20 веке. Согласно ее основной рост населения России происходил с 1922 по 1950 год: с 92 до 115 млн чел., т.е. меньше чем за 30 лет население увеличилось на 23 млн чел.

«За счет чего же произошел такой колоссальный прирост населения?» — спросили мы. «За счет коммунистической партии!» — просветили нас. Тяжело спорить с этими данными. Но совершенно непонятно, каким образом коммунисты участвовали в таком массовом повышении рождаемости? Неужели этим самым местом ковали кадры назло буржуазной Европе? Проверить невозможно. Нельзя же было возле каждого со свечкой стоять. Да и столько свечек молодая Советская республика в то время выпустить была еще не в состоянии. А «лампочка Ильича» горела редко и не везде.

По официальным данным, коммунистами в конце 20-х годов был организован «голодомор», который по всей Советской республике унес 30 млн жизней, а по РСФСР около 20. В 30-х годах коммунисты проводили массовые репрессии, когда миллионы людей вымирили в застенках лагерей. Точные данные о погибших засекречены, но, по самым скромным подсчетам, РСФСР сократилась еще на 20 млн чел. А в 40-е, т.е. в годы Второй мировой войны, по официальным данным, погибло 20 млн русских. Это

позволяет считать, что именно настолько очередной раз уменьшилась РСФСР.

Итого, голодомор — 20 млн, репрессии — 20 млн, Вторая мировая — 20 млн — всего 60 млн человек. Но нас убеждают, что население РСФСР не только не уменьшилось, а еще и увеличилось на 23 млн. Значит, в РСФСР за четверть века родилось $60+23=83$ млн чел., т.е. население за четверть века практически репродуцировало само себя. Конечно, нас такие данные смущают. По идее организованные коммунистами «мероприятия» в указанные годы никак не должны повышать рождаемость населения. Да и про советскую статистику всегда ходили анекдоты типа:

«Есть ложь, есть большая ложь, но все перекроет советская статистика».

Но если все представленное коммунистами правда, то просто необходимо порекомендовать президенту Д.А. Медведеву организовать в России голодомор, учинить массовые репрессии и развязать третью мировую войну. Тогда в соответствии с коммунистической теорией население России начнет молниеносно расти. Что, собственно, и требуется!

Почему вымираем?

Вымрем же, дура!

*Динозавр,
который не хотел вымирать*

Теперь, когда с научной точки зрения нам известно, как мы вымираем, хотелось бы понять, от чего? Что само по себе означает вымирание? Вымирание означает вот что —

раньше бабы рожали, а теперь не рожают. При этом в физиологическом смысле ничего не изменилось, т.е. все женщины способны рожать, но почему-то этого не делают. Самое неприятное для славян то, что все вышесказанное относится именно к славянским женщинам. Остальные как рожали, так и рожают.

От чего же это происходит? Социологи объясняют: «устойчиво изменилось массовое демографическое поведение населения» (речь идет о населении, которое относит себя к европейскому типу). Но как-то это слишком коротко, хотелось бы поподробнее. Попробуем это выглядит так:

«Эрозия фамилизма, социальных императивов семейного строя жизни образует потерю влияния семьи на все социальные институты и упадок внутреннего влияния семьи на своих членов».

Понятно? Или еще поподробнее? Пожалуйста, еще подробнее:

«Нуклеаризация и конюгализация семьи, разъединение супругов, их индивидуация, а также депривация родителей и детей на всех фазах жизненного цикла семьи, редукция семейного цикла к индивидуальному и появление осколочных форм семьи».

Думается, у нормального читателя остались вопросы даже после столь подробных разъяснений. Сами-то мы не будем сознаваться, поняли ли, че тут написано? Но осознать причины вымирания славян надо. Ой как надо! И понимание это должно прийти на обычном человеческом языке. *Нуклеаризация и конюгализация* нас вряд ли вдохновит и на что-то сподвигнет.

Статистика показывает, что в Европе и России проживает огромное количество национальностей и этносов.

Бытовые условия у всех примерно одинаковые, но у кого-то наблюдается рост численности, а у кого-то убытие.

Почему, к примеру, численность народов Кавказа не снижается, а наоборот, постоянно увеличивается? Любой на этот вопрос ответ знает: потому что **традиции у них**.

Родился ребенок, маленький еще, а уже знает, как к земле относиться, к труду, родителям, соседям. Знает, что, когда вырастет, отцом семейства станет. Знает, что быть отцом семейства — это ответственность. Он эту ответственность на свои плечи взвалит и понесет. Он жену не бросит. Детей воспитывать будет. Он знает, как друзей от врагов отличить. И землю свою всегда защищать будет. Чего же таким людям вымирать? Вроде сложного ничего нет.

И действительно, традиции у них. Традиции во всем. В том числе и в семейных отношениях. Как были эти традиции сто, двести лет назад, так и остались. По-научному выражаясь, их репродуктивное поведение не претерпело изменений. А у славян «претерпело». Факт, у кавказцев традиции остались, а у славян нет.

Как же они эти традиции сохранили? И более важный вопрос, почему у славян «славянские традиции» не сохранились?

Что такое традиции вообще? Понимаем ли мы, что такое традиции? В общем-то, понимаем. Традиции — это набор представлений, обычаев, привычек и навыков практической деятельности, передаваемых из поколения в поколение. Со временем, конечно, традиции меняются. Отстают, так сказать, под натиском нового. По мнению Ханна Арендт, традиционность, как характеристика социума, меняется на рациональность. Традиционализм снижается, благодаря экономическому и техническому прогрессу. Физические нагрузки теперь стали редкостью,

поиск пропитания для семьи зависит не столько от физической силы человека, сколько от образования и профессиональной подготовленности. Роли мужчины и женщины как семейных «добытчиков» сравнивались, но перед женщиной встал выбор: повышение профессионализма или рождение детей? Повышение профессионализма, конечно же, воспринимается как синоним повышения благосостояния семьи.

Что для женщины окажется важнее? Может ли мужчина теперь влиять на мнение женщины? От каких факторов это зависит?

Обыватель нашел для себя однозначный ответ: сначала благосостояние, потом дети, а виновато в низкой рождаемости государство, потому что мешает сколачивать благосостояние. Обыватель нашел ответ и успокоился, но успокоился преждевременно. Найденный ответ не стыкуется с реальной картиной мира. За стенкой у обывателя в этом же доме, в этом же подъезде люди неславянского этноса как рожали по 7–12 детей, так и рожают и оставившись не собираются.

Как же так? Модернизация им не указ, и государство им не виновато? В чем причина?

Как в чем? В традициях. Государство, модернизация, благосостояние, конечно, оказывают влияние на изменение традиций, но не основное. А уж на отношение людей к семье и половым связям практически не оказывают. Отношение к семье и половым связям зависит от религии, культивируемой данным племенем, нацией, этносом, либо, что очень важно, системой философских взглядов, заменяющих религию. Такие философские системы получили широкое распространение в последнее время. Это представители коммунистов, сатанистов, хиппи и т.д.

В соседнюю яму с вышеперечисленными «философствованиями» угодили и славяне. Мы уже обсуждали, как славяне потеряли Веру своих пращуров. А к чему пришли?

Философское течение, которое «охватило» славян, в ученом мире пока никак не обозначили. На наш взгляд, наиболее полно охарактеризовать сложившуюся картину можно, используя обозначение – сексуальная революция. При помощи сексуальной революции совершилась подмена религиозных традиций славян, точнее, остатков религиозных традиций.

В число первых жертв сексуальной революции вместе со славянами угодила и сама христианская церковь, в виде своей огромной части – католичества. После разрешения регистрации однополых браков католическая церковь, по сути, утратила право называться религиозным учреждением. Теперь она больше напоминает движение нигилистов, игнорирующих любые моральные нормы. В сексуальной революции католическая церковь отвела себе роль боевого авангарда. Подобную роль в социалистической революции Маркс отводил пролетариату.

Думается, не за горами пышные свадьбы с любимыми собаками, свиньями и лошадьми. Переживаем только за одно: удобно ли «молодым» будет спускаться по ступенькам католических храмов после церемонии бракосочетания?

Иудеев сексуальная революция коснется в меньшей степени: они защищены Торой и Талмудом.

Долго ли продержится православная церковь? Остается только надеяться. Пойти по пути католической церкви православной пока не дают ведические корни, но попытки регистрации однополых браков и создания приходов для геев уже имеются.

* * *

Почему же у соседствующих со славянами нациями и этносами с рождаемостью все в порядке? Как у них обстоят дела с изменениями религиозных культов?

До Иисуса Христа и Пророка Мухаммеда они, в отличие от славян, были ветхозаветными. Постепенно из ветхозаветных начали становиться христианами и мусульманами, т.е. основы их жизни при изменении религиозных взглядов не поменялись. Корни их целы. Пересмотра ценностей не произошло.

Об иудеях говорить в данном случае вообще не приходится. У них ничего не поменялось. Рассуждая о Талмуде, Ж.Ж. Руссо в трактате «Об общественном договоре» написал такие строки:

«Только благодаря ему (Талмуду) эта уникальная нация, столь часто поработаемая, столь часто исчезающая, почти всегда казавшаяся полностью уничтоженной, но всегда верная Закону сохранилась до наших дней... Ее нравственные устои, ее обычаи и ритуалы продолжают существовать и будут существовать до окончания веков».

Новый Завет и Ислам вышли из Ветхого завета, поэтому ветхозаветные люди спокойно их приняли. Новый Завет и Ислам дали толчок к развитию, а традиции не претерпели изменений и передаются от отца к сыну. Значит, нация растет и развивается.

А что у нас со славянами? Например, русские? Берет он Новый Завет, читает. Со всей серьезностью и откровением. Изучает внимательно. Про себя рассуждает. Пока жизнеописание Иисуса Христа читал, в общем, понятно было, но дальше-то никак. Ему понять хочется, как жить надо, как вести себя правильно? Но не видит он этого, хоть что делай. Начинает выход искать. Вспомни-

нает, Новый Завет — он на Ветхом стоит. Открывает наш русак Ветхий Завет. Читает, старается. Хочет истину постичь. Обзевался весь, но все равно упорно читает. А не отзывается в нем священное писание. Не задевает его за живое.

Христианином себя называет. В церковь ходит, а до сих пор не поймет, должен ли он испытывать радость по поводу выхода евреев из Египта?

Не получается искренне радоваться за чужой народ, когда за свой хочется. Не могут стать близкими славянскому сердцу Йешаягу, Йирмеягу, Йехезкель, Йоэль, Хаввакум, Зехарья, Малпхи и даже Соломон с Самсоном.

Нет у славянина тех струн, которые, например, у армянина запоют при чтении Библии. Этот армянин раньше на Арарате ветхозаветный Ковчег высматривал, теперь там же Новый Завет читает. Ему все близко и понятно. А к семье он относится так же, как отец, как дед его, как все предки. А мы **не ветхозаветные!** Мы ими не были. Другие корни у нас.

Мы колядовать пойдем. Не понимаем, зачем, а пойдем. Блинов на Масленицу наедемся. На Радуницу напьемся и радоваться будем. Ее тысячу лет из нас огнем выжигали. А мы все равно радоваться будем. Потому как она наша! Не знаем как? А наша! Туда и душа наша тянется. Там все родным кажется.

Но не знаем мы, что главнее — благосостояние или дети. Не понимаем мы, если жена больше мужа зарабатывает, кто теперь в семье главный? Нет у нас основ жизненных, потому как

ведическую культуру, наши корни, у нас отняли, а Новый Завет мы, не будучи ветхозаветными, воспринять не в силах!

* * *

Вот есть Веды, и есть Библия. По отдельности они хороши. Но их нельзя перемешивать. Если, например, в пельмени цветы подмешать или компот посолить, что получится? Невкусно получится. Надо придерживаться или ведической традиции, или христианской. Только тогда получится, что живешь по Божьим законам. А православие — это и есть та «невкусная» смесь, те два стула с промежутком посередине. Цели добились — Русь окрестили. Теперь на каждом углу объявляют: «Благодаря крещению Русь стала цивилизованным государством!» Доля правды в этом есть. Но когда все вымерем, кто цивилизации радоваться будет?

Получается, как у мужика из советского анекдота:

«Хочу, чтобы после смерти меня похоронили возле Кремлевской стены». Ему отвечают: «Хорошо. Договорились. Но умереть надо завтра».

Если кто-то будет утверждать: «Нет, славяне впитали христианство от пяток до макушки!», мы напомним, как в 1917 году народ крушил церкви. Именно народ! Сбивал кресты, сваливал колокола, растаскивал церковное имущество. Да, были специальные подразделения ВЧК, проводившие экспроприацию дорогостоящих предметов церковного обихода. Но их интересовали драгоценные камни и металлы. А сбивать кресты и срывать иконы в сельских церквях, этим они как раз не занимались. Этим занимались местные жители. Причем на всей территории России.

Священников тоже расстреливали не специально подготовленные иммигранты, а красноармейцы из местных, из мужиков. Не стали русы настоящими христианами, не глядя на тысячу лет христианства. Иначе не отказались бы

от него с такой легкостью. Большевики уничтожали христианство без боязни, потому как точно знали: народ не имеет с ним внутренней связи.

После отделения церкви от государства практически был введен запрет на деятельность любых религиозных организаций на территории Советского Союза. Люди, не желающие с этим смириться, подвергались гонениям. Искусственно уничтожались религиозные традиции, включая православие и славянские Веды как уже его скрытую составную часть. В учебных заведениях был введен «научный атеизм», в виде самостоятельного раздела «научного коммунизма».

С чем неожиданно столкнулось руководство ВКП(б)? Необычайно остро встал вопрос семейной и сексуальной морали. Многие видные революционеры выступили за отмену семьи и «свободную любовь», ведь до революции заключение брака находилось в ведении церкви. В некоторых губерниях на местном уровне издавались декреты (законы) о «передаче баб в социалистическую собственность» с приложением инструкций по «порядку пользования ими».

Стало очевидно, если пойти по предлагаемому пути, это неминуемо приведет к развалу государства. Были приняты срочные меры. Впоследствии они вылились в составление «морального кодекса строителя коммунизма».

Как это не смешно, но благодаря «кодексу» на долгое время обстановка стабилизировалась. Семья была объявлена «ячейкой государства». Развод приобрел признак «моральной неустойчивости» и стал невыгоден. Над каждым желающим развестись нависла угроза «вызова на ковер», писания объяснительных, партийных расследований, товарищеских судов, оргвыводов и т.д. Жениться

стало делом личным, а вот разводиться — сугубо общественным.

Дети были довеском к вынужденным родительским отношениям, но все-таки были.

Сила в «моральном кодексе строителя коммунизма» на самом деле имела. Заключалась она в том, что в кодекс просто «передрали» религиозные нормы поведения, поэтому в человеческом сознании, при переходе с православной морали на коммунистическую, сдвиги минимизировались. Тысячелетняя мудрость была «повторена» только под другой вывеской. Веды славянских предков через призму православия, через призму «морального кодекса», все еще имели силу и спасали славян от вымирания. Теперь ниточка **ОБОРВАЛАСЬ**.

Нынешняя славянская молодежь не воспринимает ни Веды, ни православие. К чему это приведет, мы подробно представили в разделе «Как мы вымираем». Но этнографы не хотят замечать еще один важный вопрос, они обозначили степень уменьшения населения в европейских странах. Указали на действенную миграционную политику этих стран в вопросах поддержания численности населения, но очень «вяло» объясняют, что практически идет замена «белого» этноса на «афроазиатский».

К 2040 году состав некоренного населения европейских стран достигнет критической величины, т.е. количественный состав некоренного населения повысится до того уровня, который позволит притеснять коренное, вслед за чем вымирание коренного населения, как менее активного, ускорится.

Только зря они надеются «тихо вымереть». Их еще ждут «белые погромы» и много других сюрпризов.

Поможет ли католическая церковь остановить процесс вымирания? Пока смело можно констатировать: католическая церковь в помощи не замечена. Наоборот, скандалы, связанные с педофилами-священнослужителями, и регистрация однополых браков только способствуют скорости вымирания. Коренные славяне уже не способны влиять на ситуацию в собственных странах. Это преподносится россиянам, как достижение западной цивилизации. И россияне с удовольствием «перенимают» западный опыт.

Какие главные ценности признает сейчас российская молодежь? Прежде чем ответить на этот вопрос, давайте выясним, откуда вообще молодежь получает информацию. С этим как раз все просто — из средств массовой информации: телевидения, радио, газет, журналов. Чем руководствуются в своей деятельности СМИ? Понятно чем — выгодой. Чем же еще? Как говорится, жить все хотят. Но давайте вспомним этот архиважный момент, в основе информации, получаемой молодежью, лежит **ЖЕЛАНИЕ СМИ ЗАРАБОТАТЬ!**

Каким образом здесь можно заработать? Учить чему-нибудь хорошему, полезному? Нет, учить вообще не надо. Учиться никто не любит. Еще в школе надоело. Может, показывать хороших людей, как они трудятся, как у них в семье? Тоже глупо. Так ничего не заработаешь. Еще учтите жесточайшую конкуренцию за зрителя, читателя и слушателя. Хочешь победить конкурентов? Есть только одно «золотое» правило: взывай к самым низшим чувствам человека: секс, насилие, скандалы, ужасы, разбой, воровство, выигрыш на «халяву»! Ничего не попишешь — законы жанра! А на законы жанра работает еще целая армия деятелей культуры: писатели, сценаристы,

режиссеры, артисты, искусствоведы и, конечно, госслужащие.

Отбросы человеческого общества — теперь главные герои различных токшоу и телепередач. Мошенники, воры, проститутки — любимые герои фильмов. Убийцы, маньяки, извращенцы — основной предмет заботы правозащитников.

Понятно ли, что служителей муз нельзя считать «голосом правды»? Они не собираются вам честно признаваться, что грязь — это их хлеб (законы жанра). Вышеперечисленную грязь они подают вам, как нечто высокое и благородное. Кстати, получается отлично. И взрослые, и дети проглатывают ее в полной уверенности, что приобщились к чему-то возвышенному, утонченному, возможно, даже Божественному.

Самый главный и незаменимый предмет эксплуатации «грязевых кино- телевулканов» — СЕКС! В ночном эфире секс предстает в своем настоящем, неприкрытом облики. Остальное время суток секс подается с этикеткой «любовь».

Все ради любви, все во имя любви! Как предупреждал классик: «Любовь нечаянно нагрянет!» И она нагрянула! Не имея религиозных знаний о семейной жизни и половых отношениях, люди не в состоянии отличить любовь от секса. Даже взрослые, заслуженные, казалось бы, серьезные люди не понимают этих отличий и несут с экранов телевизоров откровенную пошлость.

Сексуальная революция по идее должна рождать секс-революционеров, но она рождает только сексуродов. Жертвы сексуальной революции гораздо уродливее «жертв аборта» и вдобавок более несчастливы. При помощи секса славянам перепилили мозги. Теперь там, где были мозги, магазинный чек: «Любовь. Цена...»

Отлучение славян от мозгов началось не сегодня. Это занятие уходит своими корнями в глубокую старину. Самоубийство – вроде грех? Нет, говорит Шекспир, ежели от скуки или из интереса, то грех, конечно, но если из-за любви, то никакой не грех. То это очень даже полезная штука получается. К этому все стремиться должны, как Ромео и Джульетта.

А убийство грех? Да о чем речь?! Конечно, нет, когда с любовью. Удавил, например, Отелло Дездемону, вдруг неверна? Правильно сделал. Значит, любил. А если не удавил, какая же тогда это любовь? Не любил, значит! Маскировался, гад!

Раньше люди были еще не совсем цивилизованные и не все про любовь знали. Они от нее мучились, страдали, горели, ну еще там вдохновлялись и переполнялись. А теперь другое дело. Теперь все про любовь грамотные. На самом деле любви бывает только две: первая, которой занимаются, вторая, которую строят. Причем сначала занимаются, а потом строят. Но если построить не вышло, то опять занимаются, так тоже сойдет.

Теперь Никита Джигурда на всю Россию вещает: «Если дети в любви зачинались, то грех отсутствует». Неважно, что не в браке. Неважно, что он потом ей пинка под зад. Главное, во время секса любил. Значит, в любви зачали, соответственно – не грех. И значит, мы на правильном пути. Красивым, хриплым голосом вещает артист и крест на груди почесывает. Такие у нас теперь главные духовники: певцы и комедианты. За что их только раньше били и на кладбище хоронить запрещали?

А поднимать духовность, как объясняют официальные источники, значит, поднимать культуру. И чем больше человек про культуру знает, тем он духовней. Знать про куль-

туру — это изучать биографии любимых певцов и артистов. Не в смысле, конечно, когда родился, где учился. Нет. В более серьезном смысле. Если, например, знаешь, сколько у Аллы Пугачевой мужей было, значит, ты духовный человек, а если еще всех ее мужиков пересчитал, то почти святой. Это ведь все про любовь. Любовь превыше всего! Бог есть любовь! И все сразу представляют себе любовь — или Собчак на бревнах, или Тузика на Жучке. Вот так теперь все знают про любовь, а любовь — это Сам Бог.

Любовь теперь выше родительского долга. Полюбил ты негритянку, неважно, что у нее сифилис. Теперь имеешь право бросить своих детей и уйти к ней. Главное — любовь, а дети — хрен с ними. Любовь к детям не подразумевает секса и, соответственно, как любовь рассматриваться не может.

* * *

Любовь приняла настолько дикие формы, что, если бы ее в нынешнем виде показать, к примеру, Пушкину (далеко не святому), даже он с трех раз не догадался бы, с чем имеет дело.

Любовь приравнивали к Богу. Секс приравнивали к любви, читай: к Богу. Теперь мы молимся сексу. Кстати, это не первый случай в истории. Нечто подобное происходило в Содоме и Гоморре. Кончилось весьма плачевно. В Мертвом море, которое теперь на их месте, даже глисты не водятся.

В советское время верхом одухотворенности считалось «глазеть на покойника» на Красной площади. Сейчас мы даже до этих «идеалов» не дотягиваем.

Собственно, наши молодые люди не в силах дать оценку обычным вещам. В армии служить — это хорошо или



плохо? Служить надо Родине или тому, кто больше платит? Бросать своих детей ради новой любви это подло или приятно? Стоит ли заводить детей, если сам еще в жизни не занял респектабельное положение? Что в жизни важнее — духовное или материальное? И т.д.

Чтобы ориентироваться в жизни, нужен вектор. А он, как говорит Задорнов, потерян. В первую очередь нанесен удар по семье. Но семья — это то, из чего состоит род, нация, страна. Если семья не здорова, она уменьшается. Соответственно с ней уменьшается и все остальное. Если она здорова и растет, тогда все растет вместе с ней.

Здорова ли семья российских славян? А семья теперь славянским женщинам не нужна. Теперь рожают «для себя». Папу или взащей, или совсем без папы. Не догадывается глупая мама, как сынок ей будет мстить за то, что у других есть папы, а у него вместо папы — «виртуальная сволочь». А сволочь эту мама ему лично выбирала. Лично и отвечать будет. Только мама этого знать не хочет. Не до того ей. А сынок растет. Вопросы маме начинает задавать, на которые папам отвечать положено. Хочу, например, на улицу пойти с мальчишками познакомиться. А у мамы и подумать времени нет. Она ему сразу говорит: «Не ходи. Мальчишки — они нехорошие. Дураки к тому же. А ты у меня умный. С мамой посиди». Но рано или поздно сынок все равно выходит на улицу. Тут мальчишки его обступают. Кто такой? Что скажешь? Естественно, сынок рассказывает, что от мамы слышал, мол, вы все тут дураки, а я — умный. Ему, конечно, за такие речи в тырло, не отходя от кассы. Он домой прибегает и маме жалуется, что его побили. Был бы отец, разбираться стал: нехороший сигнал, там побили, тут жалуется. Но мама не папа, она в этих сигналах не понимает. Она говорит: «Я же

тебя предупреждала, что они нехорошие и глупые. Все так и вышло. Сиди с мамой». Сидит теперь дите у компьютера, на весь мир обиженное и злое. Ищет в Интернете подобных себе изгоев общества.

Не создаст он уже семьи. Не будет он никому защитником. Если такой в армию попадет, в первый же день покалечат. Бывает, не выдерживает сынок несчастий, что с детства за ним ходят. А виновница одна — мамаша родная. Вот он ее по головушке-то тук, чем под руку попало. Закончилась семья.

Если у такой мамы дочка родится, то скорее всего в мать пойдет. Будет ненавидеть мать, ненавидеть отца (она его никогда не видела, но мама рассказывала), автоматически ненавидеть будущего мужа и рожать только «для себя». Не будет у нее семьи. И у ее детей не будет семьи, потому как не понятно теперь в жизни ничего.

Не спасут нас и благополучные семьи. Добродетельные мамы, точнее, уже бабушки, объясняют своим дочерям: «Больше двух детей не рожай. А то ты измучаешься, моя детка. Воспитывать детей — это сверхмучительно трудно!» Как хочется крикнуть этой благопристойной бабушке: «Вымрем же, дура!»

«Благославленные Сварогом первенцы Рода, да сочетаются Союзом Семейным в Лета Мудрости своей. Та из жен, коия отречется от мужа своего и Рода его — недостойна быть Матерью и не изведает она Счастья и Радости в жизни своей, а токмо лишь горечь утрат. Ежели коия Матерь отречется от чада своего, в муках рожденного, то не обрящет она покоя в Душе своей, ни в мире Яви, ни в мире Нави, и Сварга Пречистая навечно скроется от нея. Да вложит любая Матерь Душу свою, да во все деяния свои, и сотворит в Доме

своем Покой, Ладность и Радость. Да не отречется дочь Божия от долга перед Родом и не отречется от рождения чад сверх долга перед Родом. Да царит в Союзе Семейном лишь Лад да Любовь, и да не постигнут Союз Семейный тот беды, лихолетья и утраты. Да примет дочь Божия в Семейном Союзе супруга нареченного своего и любить-почитать будет его, как Бога — Защитника Рода своего. Да примет сын Божий в Семейном Союзе супругу нареченную свою и любить-почитать будет ее, как Богиню — Хранительницу домашнего Очага своего и продолжительницу Рода своего. Сохраняйте Семейные Союзы ваши, Богами освещенные, во времена радостные и во времена горестные, и да помогут вам Боги Светлые, и приумножатся древние Роды ваши. Берегите, дочери Божии, с измальства власы русые — честь Родов своих, заплетайте их в косы дивные, покрывайте их березинями. Да прибудет во Родах младший сын со Родителями, и содержит он Родителей своих во дни старости, тако же, как и они содержали его во дни младости. Ежели во славном Роду вашем более шести дочерей, то лучше породниться вам с могучим Родом, в коем более шести сыновей. И сие благодатное Родство ваше укрепит древние и славные Роды ваши. Чем больше чад будет в Родах ваших, тем больше Любви, Радости и Счастья пребудет в Родах ваших, ибо чада ваши — укрепят Роды ваши и приведут их к величию и процветанию».

Заповеди Лады.

Оглавление

Глава 1. Крещение Руси	3
Владимир	3
Великий Новгород	21
Глава 2. Желтый след	48
Батый	48
Перепись населения Руси	69
Желтый след	82
Глава 3. Почему вымираем?	119
Что нам известно о языческой Руси	119
Происхождение православия	164
Как мы вымираем?	239
Почему вымираем?	263

Для заметок

Для заметок

О.Ю. Кубякин, Е.О. Кубякин

**Криминал как основа происхождения
Русского государства
и три фальсификации тысячелетия**

Художник В.В. Деревянко

Ответственный редактор *О.В. Сухарева (мл.)*
Зав. редакцией *О.В. Сухарева*
Корректор *И.Н. Мокина*
Технический редактор *Т.П. Тимошина*
Компьютерная верстка *А.В. Лазарева*

ООО «Издательство Астрель»
129085 г. Москва, пр-д Ольминского д. 3а

ООО «Издательство АСТ»
141100 Московская обл., г. Щелково, ул. Заречная, д. 96

Адрес нашего сайта: www.ast.ru
E-mail: astpub@aha.ru

Отпечатано в полном соответствии с качеством
предоставленных диапозитивов в ОАО «Издательско-
полиграфическое предприятие «Правда Севера».
163002, г. Архангельск, пр. Новгородский, 32.
Тел./факс (8182) 64-14-54, тел.: (8182) 65-37-65, 65-38-78, 20-50-52
www.ippps.ru, e-mail: zakaz@ippps.ru

ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ГРУППА АСТ ПРЕДСТАВЛЯЕТ:

Всемирная история. Иллюстрированная энциклопедия



Проследите за развитием человеческой цивилизации с доисторических времен до современности, насладитесь 1500 фотографий и рисунков.

- Информативная и доступная книга, идеальна для любой домашней библиотеки
- Окунитесь в прошлое и исследуйте невероятный путь развития человеческой цивилизации с доисторических времен до наших дней
- Отдельные врезки посвящены ключевым датам
- Узнайте, как люди расселились по миру, как они возделывали землю и как появились первые сообщества
- Выясните, как появилось первое оружие и как развивалось военное дело
- Изучите достижения в науке и медицине

Большая книга России



Самая полная энциклопедия о России

Уникальное издание о многовековом развитии Российского государства. Самые полные сведения о состоянии современной России.

- Вся Россия от Древнерусского государства к Российской Федерации.
- Сокровища уникальной русской культуры: всемирно известные музеи и театры, шедевры живописи и архитектуры, бессмертные произведения русской литературы, музыки и кино.
- Внешняя политика страны: от первых посольств русских князей до современных дипломатических миссий. Превращение России в важный субъект мировой политики.
- Вооруженные силы: от княжеских дружин до современной армии.

Тексты книги, которая будет интересна самому широкому кругу читателей, сопровождаются таблицами, диаграммами, схемами и красочными иллюстрациями.

История войн. Россия



Более 200 карт и 500 иллюстраций.

Книга рассказывает о развитии отечественного военного искусства с древнейших времен до событий последних лет.

На протяжении всей своей истории России, как и любой мировой державе, приходилось вести военные действия – одна война сменяла другую. Атлас дает возможность представить, как в течение веков изменились цели, способы ведения и масштабы военных действий.

Красочные и подробные карты и схемы, дополненные иллюстрациями и описанием хода военных действий, дают прекрасную возможность составить представление об интересной и многоликой военной истории России.

В серии «Историческая библиотека» читайте:

- Великие и неизвестные женщины Древней Руси
- Потемкин. Фаворит и фельдмаршал Екатерины II
- Берия. Судьба всемогущего наркома
- Кардинал Ришелье и становление Франции
- Екатерина Павловна: Великая княжна – королева Вюртемберга
- Федеральные канцлеры, или благодаря кому Германия стала великой

РОССИЯ. УНИКАЛЬНАЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

Вся Россия в одном томе



Уникальный проект издательства — составленная специально для отечественного читателя прекрасно иллюстрированная энциклопедия. В ней соединен с одной стороны академический подход и доступная форма изложения материала, что делает книгу интересной и для школьника, и для взрослого. 5000 оригинальных статей и 10 000 цветных иллюстраций дают возможность узнать о тысячах фактов по отечественной истории, искусству, культуре, государственному устройству, промышленности и о многом другом. Это незаменимый справочник как для детей, так и родителей. Возраст значения не имеет — эта книга объединит всю семью.

ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ГРУППА

ПРИОБРЕТАЙТЕ КНИГИ ПО ИЗДАТЕЛЬСКИМ ЦЕНАМ
В СЕТИ КНИЖНЫХ МАГАЗИНОВ **буква**

МОСКВА:

- м. «Алексеевская», Звездный б-р, д. 21, стр. 1, т. (495) 232-19-05
- м. «Алексеевская», пр-т Мира, д. 114, стр. 2 (Му-Му), т. (495) 687-45-86
- м. «Алтуфьево», Дмитровское ш., д. 163 А, ТРЦ «РИО»
- м. «Бауманская», ул. Спартаковская, д. 16, т. (495) 267-72-15
- м. «Бибирево», ул. Пришвина, д. 22, ТЦ «Александр Лэнд», этаж 0, т. (495) 406-92-65
- м. «ВДНХ», г. Мытищи, ул. Коммунистическая, д. 1, ТРК «XL - 2», т. (495) 641-22-89
- м. «Домодедовская», Ореховый б-р, вл. 14, стр. 3, ТЦ «Домодедовский», т. (495) 983-03-54
- м. «Каховская», Чонгарский б-р, д. 18, т. (499) 619-90-89
- м. «Коломенская», ул. Судостроительная, д. 1, стр. 1, т. (499) 616-20-48
- м. «Коньково», ул. Профсоюзная, д. 109, корп. 2, т. (495) 429-72-55
- м. «Крылатское», Осенний б-р, д. 18, корп. 1, т. (495) 413-24-34, доб. 31
- м. «Крылатское», Рублевское ш., д. 62, ТРК «Евро Парк», т. (495) 258-36-14
- м. «Марксистская»/«Таганская», Бол. Факельный пер., д. 3, стр. 2, т. (495) 911-21-07
- м. «Менделеевская»/«Новослободская», ул. Новослободская, д. 26, т. (495) 251-02-96
- м. «Новые Черемушки», ТЦ «Черемушки», ул. Профсоюзная, д. 56, 4-й этаж, пав. 4а-09, т. (495) 739-63-52
- м. «Парк культуры», Зубовский б-р, д. 17, стр. 1, т. (499) 246-99-76
- м. «Перово», ул. 2-я Владимирская, д. 52, т. (495) 306-18-97
- м. «Петровско-Разумовская», ТРК «XL», Дмитровское ш., д. 89, т. (495) 783-97-08
- м. «Пражская», ул. Красного Маяка, д. 26, ТЦ «Пражский Пассаж», т. (495) 721-82-34
- м. «Преображенская площадь», ул. Бол.Черкизовская, д. 2, корп.1, т. (499) 161-43-11
- м. «Сокол», ТК «Метромаркет», Ленинградский пр-т, д. 76, корп. 1, 3-й этаж, т. (495) 781-40-76
- м. «Теплый стан», Новоясеневский пр-т., вл. 1, ТРЦ «Принц Плаза»
- м. «Тимирязевская», Дмитровское ш., д. 15, корп. 1, т. (495) 977-74-44
- м. «Тульская», ул.Большая Тульская, д. 13, ТЦ «Ереван Плаза», т. (495) 542-55-38
- м. «Царицыно», ул. Луганская, д. 7, корп. 1, т. (495) 322-28-22
- м. «Университет», Мичуринский пр-т, д. 8, стр. 29, т. (499) 783-40-00
- м. «Шелковская», ул. Уральская, д. 2
- м. «Шукинская», ул.Шукинская, вл. 42, ТРК «Шука», т. (495) 229-97-40
- м. «Юго-Западная», Солцевский пр-т., д. 21, ТЦ «Столица», т. (495) 787-04-25
- м. «Ясенево», ул. Паустовского, д. 5, корп. 1, т. (495) 423-27-00
- М.О., г. Железнодорожный, ул. Советская, ТЦ «Эдельвейс»
- М.О., г. Зеленоград, ТЦ «Иридиум», Крюковская площадь, д. 1
- М.О., г. Клин, ул. Карла Маркса, д. 4, ТЦ «Дарья», т. (496)(24) 6-55-57
- М.О., г. Коломна, Советская площадь, д. 3, Дом Торговли, т. (496)(61) 50-3-22
- М.О., г. Люберцы, Октябрьский пр-т, д. 151/9, т. (495) 554-61-10
- М.О., г. Сергиев Посад, ул. Вознесенская, д. 32А, ТЦ «Счастливая семья»
- М.О., г. Электросталь, ул. Ленина, д. 010, ТЦ «Эльград»

РЕГИОНЫ:

- Архангельск, 103-й квартал, ул. Садовая, д. 18, т. (8182) 65-00-95
- Белгород, Народный б-р, д. 82, т. (4722) 32-53-26
- Владимир, ул. Дворянская, д. 10, т. (4922) 42-06-59
- Волгоград, ул. Мира, д. 11, т. (8442) 33-13-19
- Екатеринбург, ул. Сулимова, д. 50, ТРК «Парк Хаус», т. (343) 216-55-02
- Ижевск, ул. Автозаводская, д. 3а, ТРЦ «Столица», т. (3412) 90-38-31
- Калининград, ул. Карла Маркса, д. 18, т. (4012) 71-85-64
- Краснодар, ул. Дзержинского, д. 100, ТЦ «Красная площадь», т. (861) 210-41-60
- Красноярск, пр-т Мира, д. 91, т. (3912) 23-17-65
- Курган, ул. Гоголя, д. 55, т. (3522) 43-39-29
- Курск, ул. Радишева, д. 86, т. (4712) 56-70-74
- Курск, ул. Ленина, д. 11, т. (4712) 70-18-42
- Липецк, пл. Коммунальная, д. 3, т. (4742) 22-27-16
- Мурманск, пр-т Ленина, д. 53, т. (8152) 47-20-43
- Новосибирск, ул. Ватутина, д. 107, ТЦ «Мега», т. (383) 230-12-91
- Пенза, ул. Московская, д. 83, ТЦ «Пассаж», т. (8412) 20-80-35
- Пермь, ул. Революции, д. 60/1, ТЦ «7 пятниц», т. (342) 233-40-49
- Ростов-на-Дону, Новочеркасское ш., д. 33, ТЦ «Мега», т. (863) 265-83-34
- Рязань, Первомайский пр-т, д. 70, корп. 1, ТЦ «Виктория Плаза», т. (4912) 95-72-11
- Самара, ул. Дыбенко, д. 30, ТЦ «Космопорт», т. 8-908-374-19-60
- Санкт-Петербург, Гражданский пр-т, д. 41, ТЦ «Академический», т. (812) 380-17-84
- Санкт-Петербург, ул. Чернышевская, д. 11/57, т. (812) 273-44-13
- Санкт-Петербург, Лиговский пр-т, д. 185, т. (812) 766-22-88
- Тверь, ул. Советская, д. 7, т. (4822) 34-53-11
- Тольятти, ул. Ленинградская, д. 55, т. (8482) 28-37-68
- Тула, ул. Первомайская, д. 12, т. (4872) 31-09-22
- Тула, пр-т Ленина, д. 18, т. (4872) 36-29-22
- Тюмень, ул. М.Горького, д. 44, стр. 4, ТРЦ «Гудвин», т. (3452) 79-05-13
- Уфа, пр. Октября, д.26-40, ТРЦ «Семья», т. (3472)293-62-88
- Чебоксары, ТЦ «Мега Молл», ул. Калинина, д. 105а, т. (8352) 28-12-59
- Череповец, Советский пр-т, д. 88а, т. (8202) 53-61-22
- Ярославль, ул. Свободы, д. 12, т. (4852) 72-86-61

Широкий ассортимент электронных и аудиокниг
ИГ АСТ Вы можете найти на сайте www.elkniga.ru

Заказывайте книги почтой в любом уголке России
123022, Москва, а/я 71 «Книги – почтой»
или на сайте: shop.avanta.ru

Курьерская доставка по Москве и ближайшему Подмосковию:
Тел/факс: +7(495)259-60-44, 259-41-71

Приобретайте в Интернете на сайте: www.ozon.ru

Издательская группа АСТ www.ast.ru
129085, Москва, Звездный бульвар, д. 21, 7-й этаж
Информация по оптовым закупкам: (495) 615-01-01, факс 615-51-10
E-mail: zakaz@ast.ru

■ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА ■

Три фальсификации тысячелетия

•
Криминал как основа происхождения государства

•
Первая православная святая была католичкой

•
Рюрик построил Великий Новгород на границе
Тверской и Смоленской областей

•
Украинский трезубец — изображение сокола,
бывший герб Рюрика

•
И другие неожиданные повороты истории.

www.elkniga.ru

ISBN 978-5-17-065048-4



9 785170 650484